

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Tujuan dari riset ini adalah guna mengetahui fakta empiris terkait pengaruh komite audit, kepemilikan publik, ukuran perusahaan serta profitabilitas pada *audit report lag* pada perusahaan bidang pertambangan yang tercatat di BEI periode tahun 2015-2019. Berdasarkan riset terdahulu, dapat ditarik simpulan bahwa:

1. Komite audit tidak berdampak pada *audit report lag*.
2. Kepemilikan publik berdampak negatif pada *audit report lag*.
3. Ukuran perusahaan tidak berdampak pada *audit report lag*.
4. Profitabilitas tidak berdampak pada *audit report lag*.

#### 5.2 Implikasi

Laporan auditor independen digunakan sebagai ukuran kualitas dari informasi laporan keuangan suatu persero. laporan keuangan yang menyertakan laporan auditor independent akan menjadi lebih valid serta dapat lebih dipercaya pemilik modal ataupun pihak eksternal dalam memberikan keputusan. Maka jangka waktu auditor untuk menyelesaikan tanggung jawabnya dalam melaksanakan proses (*audit report lag*) begitu sangat penitng. Perseroan yang mempunyai *audit report lag* lebih singkat bisa semakin dipercayai oleh penanam modal serta pihak eksternal. Olehnya, perseroan harus menimbang aspek apa saja yang bisa mempengaruhi *audit report lag*. Menurut temuan riset yang didapatkan bahwa kepemilikan publik berpengaruh negatif pada *audit report lag*, semua itu dikarenakan adanya kepemilikan dari pihak

lain menimbulkan pengaruh pengelolaan perusahaan yang awalnya beroperasi berdasarkan harapan perusahaan tersebut kini mempunyai keterbatasan. Oleh karena itu, perseroan yang mempunyai skala kepemilikan publik yang tinggi lebih mempunyai *audit report lag* yang lebih singkat (Hilmi dan Ali, 2008).

### 5.3 Keterbatasan Penelitian

Terdapat sejumlah *outlier* yang harus dikeluarkan menggunakan cara *select cases data* sehingga memperkecil data sampel pada penelitian ini.

### 5.4 Saran

Untuk peneliti berikutnya agar variabel independen bisa semakin diperluas sehingga bisa dapat mengetahui aspek lainnya yang memberi pengaruh *audit report lag* misalnya adalah ukuran KAP dan pergantian auditor, karena penggunaan KAP *bigfour* juga dianggap sebagai bukti bahwa perusahaan bersungguh-sungguh untuk patuh dalam peraturan dan juga pergantian auditor akan membutuhkan waktu yang cukup lama karena perlu nya adaptasi dalam mengenali karakteristik usaha klien dan sistem yang ada di dalamnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adebayo, P., & Adebisi, W. (2016). "Effect Of Firm Characteristics On The Timeliness Of Corporate Financial Reporting: Evidence From Nigerian Deposit Money Banks". *International Journal of Economics, Commerce and Management*.
- Andika, W. (2015). Pengaruh Profitabilitas, Solvabilitas, Likuiditas, Ukuran Perusahaan, Opini Audit Terhadap *Audit Report Lag*.
- Arens, E. (2008). *Auditing and Assurance Services: an Integrated Approach* 12th edition. New Jersey: Pearson Education International, Inc.
- Artaningrum, R., Budhiarta, I., & Wirakusuma, M. (2017). Pengaruh Profitabilitas, Solvabilitas, Likuiditas, Ukuran Perusahaan, dan Pergantian Manajemen Pada *Audit Report Lag* Perusahaan Perbankan. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana* 6.3.
- Aryati, T., & Theresia, M. (2005). aktor-faktor yang memengaruhi audit delay dan timeliness. *Media Riset Akuntansi, Auditing, dan Informasi*.
- Aziz, F. (2020). Pengaruh Profitabilitas, Solvabilitas, Opini Audit, Ukuran Perusahaan dan Ukuran Kantor Akuntan Publik Terhadap *Audit Report Lag*. 14-17.
- Bandi, & Hananto. (2002). Ketepatan Waktu Atas Laporan Keuangan Perusahaan Indonesia. Retrieved from *Simposium Nasional Akuntansi III*, pp.: akuntansia.com
- Butarbutar, P, R. K., & Hadjiprajitno, B. (2017). Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap *Audit Report Lag*. *Diponegoro Journal Of Accounting*.
- Faishal, M., & Hadiprajitno, P. (2015). Pengaruh Mekanisme Good Corporate Governance Terhadap *Audit Report Lag*. *Diponegoro Journal of Accounting*, 1-11.
- Gogfrey, E. (2010). *Accounting Theory: 7th Edition*. Australia: John Willey & Sons Australia, Ltd. .
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*, Edisi pertama,. Yogyakarta: BPFE.
- Hilmi, U., & Ali, S. (2008). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Ketepatan Waktu Penyampaian Laporan Keuangan (Studi Empiris pada Perusahaan-perusahaan yang Terdaftar di BEI). *Simposium Nasional Akuntansi XI Ikatan Akuntan Indonesia*.
- Iskandar, M. J., & Trisnawati, E. (2010). aktor-Faktor yang Mempengaruhi *Audit Report Lag* Pada Perusahaan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi* Vol. 12, No. 3., 175-186.
- Jogiyanto. (2000). *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. Edisi 2. Yogyakarta: BPFE.
- Knechel, W., & Payne, J. (2001). Additional Evidence An *Audit Report Lag*. *Auditing: A Journal of Practice An Theory*, Vol. 20, No. 1, 137-145.

- Lianto, N., & Kusuma, B. H. (2010). Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap *Audit Report Lag*. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*. Vol.12, No.2, (8).
- Mukhtaruddin, Abukosim, S, F. I., & C, N. (2014). Abukosim, Mukhtaruddin, Ferina,I.S., & Nurcahaya,C. (2014). Ownership structure and firm values: empirical study on Indonesia manufacturing listed companies. *International Refereed Research Journal*.
- Petronila, A. T., & Mukhlisin. (2003). Pengaruh Profitabilitas Perusahaan Terhadap Ketepatan Waktu Pelaporan Laporan Keuangan Dengan Opini Audit Sebagai Moderating Variabel. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 1.
- Putri, A. N., & Januarti, I. (2014). aktor-faktor yang Berpengaruh Terhadap *Audit Report Lag* pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. ISSN: 2337-3806 *Diponegoro Journal of Accounting* Vol. 3, No. 2., 1-10.
- Ratnasari, I. K. (2016). Pegaruh Karakteristik Komite Audit, Prediksi Kebangkrutan dan Kepemilikan Publik Terhadap *Audit Report Lag*.
- Rochimawati. (2012). Analisis Diskriminasi Audit Delay pada Industri Keuangan di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Jurnal Akuntansi dan Ekonomi*, 1-3.
- Subekti, I., & Widyanti, N. (2004). Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Audit Delay di Indonesia. *Simposium Nasional Akuntansi VII*.
- Tannuka, S. (2018). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Solvabilitas, Likuiditas, dan Ukuran KAP Terhadap *Audit Report Lag* (Studi Empiris Pada Perusahaan Properti, Real Estate, dan Konstruksi Bangunan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2015). *Jurnal Muara Ilmu Ekonomi dan Bisnis*.
- Widiyanti, N. W., & Subekti, I. (2004). Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Audit Delay Di Indonesia. *SNA VIII Solo*.
- Wijayanti, D. (2009). Pengaruh Karakteristik Perusahaan Terhadap laporan Pengungkapan Sukarela di Indonesia. *Skripsi Program Sarjana Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro*.

## PRANA LALUAR

- Admin. (2018, July 02). Tunggak Laporan Keuangan, BEI Hentikan Sementara Perdagangan 10 Saham. Retrieved from IPOTNEWS: [https://www.indopremier.com/ipotnews/newsDetail.php?jdl=Tunggak\\_Laporan\\_Keuangan\\_BEI\\_Hentikan\\_Sementara\\_Perdagangan\\_10\\_Saham&news\\_id=92179&group\\_news=IPOTNEWS&news\\_date=&taging\\_subtype=MARKETOVERVIEW&name=&search=y\\_general&q=BEI,%20bursa%20saham&halaman=](https://www.indopremier.com/ipotnews/newsDetail.php?jdl=Tunggak_Laporan_Keuangan_BEI_Hentikan_Sementara_Perdagangan_10_Saham&news_id=92179&group_news=IPOTNEWS&news_date=&taging_subtype=MARKETOVERVIEW&name=&search=y_general&q=BEI,%20bursa%20saham&halaman=)
- Bursa Efek Indonesia. (2015, 2016, 2017, 2018, 2019). Laporan Keuangan Tahunan. Retrieved from <http://www.idx.co.id>
- Hartomo, G. (2019, Juni Jumat). OKEfinance. Retrieved from Kronologi Kasus Laporan Keuangan Garuda Indonesia hingga Kena Sanksi: <https://economy.okezone.com/read/2019/06/28/320/2072245/kronologi-kasus-laporan-keuangan-garuda-indonesia-hingga-kena-sanksi>
- HKorma, M. (2019, November 10). Mengenal Industri Pertambangan. Retrieved from Kompasiana: [https://www.kompasiana.com/marjul/5dc7eb9b097f36739d012f32/mengenal-industri-pertambangan?page=2&page\\_images=1](https://www.kompasiana.com/marjul/5dc7eb9b097f36739d012f32/mengenal-industri-pertambangan?page=2&page_images=1)
- Otoritas Jasa Keuangan. (2016, 07 29). Salinan Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 29/POJK.04/2016. Tentang Laporan Tahunan Emiten atau Perusahaan Publik. Retrieved from <http://www.ojk.go.id>
- Pasopati, G. (2016, 06 03). Telat Sampaikan Lapkeu, BEI Suspensi Saham 18 Perusahaan. Retrieved from CNN Indonesia: <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20160630145045-92-142141/telat-sampaikan-lapkeu-bei-suspensi-saham-18-perusahaan>
- Priharto, S. (2019, November 1). Rasio Profitabilitas: Pengertian Manfaat, Jenis dan Cara Penghitungannya. Retrieved from accurate: <https://www.accurate.id/akuntansi/rasio-profitabilitas-dalam-akuntansi/>
- Wareza, M. (2020, Agustus 12). Belum Setor Lapkeu 2019, 30 Emitan "nakal" di Denda Bursa. Retrieved from CNBC Indonesia: <https://www.cnbcindonesia.com/market/20200812162111-17-179336/belum-setor-lapkeu-2019-30-emiten-nakal-didenda-bursa>



**LAMPIRAN 1**  
**DATA SAMPEL**

## DAFTAR PERUSAHAAN SAMPEL PENELITIAN

### Perusahaan yang Menjadi Objek Penelitian

No.	KODE	NAMA PERUSAHAAN
1	ADRO	Adaro Energy Tbk
2	ARII	Atlas Resource Tbk
3	BSSR	Baramulti Suksessarana Tbk
4	BRMS	Bumi Resources Tbk
5	BYAN	Bayan Resources Tbk
6	DEWA	Darma Henwa Tbk
7	DOID	Delta Dunia Makmur Tbk
8	DSSA	Dian Swastatika Sentosa Tbk
9	INDY	Indika Energy Tbk
10	ITMG	Indo Tambangraya Megah Tbk
11	KKGI	Resources Alam Indonesia Tbk
12	MBAP	Mitrabara Adiperdana Tbk
13	MYOH	Samindo Resources Tbk
14	PKPK	Perdana Karya Perkasa Tbk
15	PTBA	Bukit Asam Tbk
16	PTRO	Petrosea Tbk
17	SMMT	Golden Eagle Energy Tbk
18	TOBA	TBS Energi Utama Tbk
19	APEX	Apexindo Pratama Duta Tbk
20	ARTI	Ratu Prabu Energi Tbk

21	BIPI	Astrindo Nusantara Infrastruktur Tbk
22	ELSA	Elnusa Tbk
23	ENRG	Energi Mega Persada Tbk
24	ESSA	Surya Esa Perkasa
25	MEDC	Medco Energi Internasional Tbk
26	MITI	Mitra Investindo Tbk
27	RUIS	Radiant Utama Interinsco Tbk
28	ANTM	Aneka Tambang Tbk
29	CITA	Cita Mineral Investindo Tbk
30	CKRA	Cakra Mineral Tbk
31	DKFT	Central Omega Resources Tbk
32	PSAB	J Resources Asia Pasifik Tbk
33	SMRU	SMR Utama Tbk
34	TINS	Timah Tbk
35	GEMS	Golden Energy Mines Tbk
36	HRUM	Harum Energy Tbk
37	INCO	Vale Indonesia Tbk
38	MDKA	Merdeka Copper Gold Tbk
39	CTTH	Citatah Tbk





**LAMPIRAN 2**  
**HASIL OLAH DATA**

## Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic
KOMITE AUDIT	195	2.00	4.00	3.1436	.02621	.36594
KEPEMILIKAN PUBLIK	195	.06	.92	.3685	.01262	.17630
UKURAN PERUSAHAAN	195	22.44	32.27	28.9688	.15516	2.16671
PROFITABILITAS	195	-3.16	2.90	.0174	.05087	.71032
AUDIT REPORT LAG	195	22.00	354.00	87.7897	2.83962	39.65316
Valid N (listwise)	195					

## Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		170
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	16.44170613
Most Extreme Differences	Absolute	.098
	Positive	.064
	Negative	-.098
Test Statistic		.098
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 <sup>c</sup>
Exact Sig. (2-tailed)		.073
Point Probability		.000
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

### Uji Multikolinearitas

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	103.699	33.399		3.105	.002	
	KOMITE AUDIT	7.135	5.674	.105	1.257	.211	.931
	KEPEMILIKAN PUBLIK	-25.916	12.057	-.177	-2.150	.033	.967
	UKURAN PERUSAHAAN	-1.240	1.123	-.093	-1.104	.272	.925
	PROFITABILITAS	-6.953	6.687	-.084	-1.040	.300	.996

a. Dependent Variable: AUDIT REPORT LAG

### Uji Heterokedastisitas

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.821	.401		12.020	.000
	KOMITE AUDIT	.047	.074	.046	.636	.526
	KEPEMILIKAN PUBLIK	.138	.153	.065	.899	.370
	UKURAN PERUSAHAAN	-.021	.013	-.123	-1.678	.095
	PROFITABILITAS	-.070	.038	-.132	-1.842	.067

### Uji Autokorelasi

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.460 <sup>a</sup>	.212	.205	.32264428	2.182
a. Predictors: (Constant), Ut_1					
b. Dependent Variable: Unstandardized Residual					

### Uji Statistik F

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2370.465	4	2370.465	4.759	.031 <sup>b</sup>
	Residual	73714.708	148	498.072		
	Total	76085.173	149			
a. Dependent Variable: AUDIT REPORT LAG						
b. Predictors: (Constant), PROFITABILITAS, KOMITE AUDIT, KEPEMILIKAN PUBLIK, UKURAN PERUSAHAAN						

### Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.228 <sup>a</sup>	.052	.026	22.30094
a. Predictors: (Constant), PROFITABILITAS, KOMITE AUDIT, KEPEMILIKAN PUBLIK, UKURAN PERUSAHAAN				

### Uji Statistik t

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	103.699	33.399		3.105	.002
	KOMITE AUDIT	7.135	5.674	.105	1.257	.211
	KEPEMILIKAN PUBLIK	-25.916	12.057	-.177	-2.150	.033
	UKURAN PERUSAHAAN	-1.240	1.123	-.093	-1.104	.272
	PROFITABILITAS	-6.953	6.687	-.084	-1.040	.300
a. Dependent Variable: AUDIT REPORT LAG						

