

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini berisikan suatu model yang menguji “Pengaruh Penerapan *Good Governance*, Kapasitas Aparatur Desa, dan Pengendalian Internal Terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan Desa Purwomartani” dapat disimpulkan bahwa:

1. Berdasarkan hasil uji regresi linear berganda yang diperoleh variabel *good governance* yakni nilai signifikansi 0.036 dan koefisien regresi sebesar 0.215. Hasil analisis regresi linier berganda hipotesis pertama menunjukkan bahwa variabel *good governance* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pengelolaan keuangan. Hasil pada pengujian ini mengatakan bahwa H1 diterima. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi penerapan *good governance* pada Pemerintahan Desa Purwomartani maka semakin baik pula kinerja dalam pengelolaan keuangan Desa Purwomartani.
2. Berdasarkan hasil uji regresi linear berganda yang diperoleh variabel kapasitas aparatur desa yakni nilai signifikansi 0.007 dan koefisien regresi sebesar 0.280. Hasil analisis regresi linier berganda hipotesis kedua menunjukkan bahwa variabel kapasitas aparatur desa berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pengelolaan keuangan. Hasil pada pengujian ini mengatakan bahwa H2 diterima. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat kapasitas aparatur desa pada Pemerintahan Desa

Purwomartani maka semakin baik pula kinerja dalam pengelolaan keuangan Desa Purwomartani.

3. Berdasarkan hasil uji regresi linear berganda yang diperoleh variabel pengendalian internal yakni nilai signifikansi 0.044 dan koefisien regresi sebesar 0.162. Hasil analisis regresi linier berganda hipotesis ketiga menunjukkan bahwa variabel pengendalian internal berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pengelolaan keuangan. Hasil pada pengujian ini mengatakan bahwa H3 diterima. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat pengendalian internal pada Pemerintahan Desa Purwomartani maka semakin baik pula kinerja dalam pengelolaan keuangan Desa Purwomartani.

Dengan melihat kesimpulan yang telah dijelaskan diatas, maka sesuai dengan tujuan penelitian ini menunjukkan kesamaan penelitian yang dilakukan oleh beberapa peneliti terdahulu. Hasil uji variabel *good governance* konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Rahman dan Rachman (2021) dan Pratiwi dan Ulfah (2018). Hasil uji variabel kapasitas aparatur desa konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Thoyib dkk, (2020), Aziiz dan Prastiti (2019), dan Munti dan Fahlevi (2017). Hasil uji variabel pengendalian internal konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Rahman dan Rachman (2021) dan Aziiz dan Prastiti (2019).

5.2. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini mempunyai keterbatasan dalam pengumpulan data, dimana dalam pengumpulan data dilakukan pada kantor Pemerintah Desa Purwomartani. Pengumpulan data membutuhkan waktu yang cukup lama dikarenakan adanya

penerapan pembatasan kegiatan kerja pada kantor Pemerintah Desa Purwomartani akibat pandemi Covid-19.

5.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini, maka penulis memberikan saran untuk peneliti selanjutnya yang ingin melakukan penelitian sejenis dapat melakukan penelitian pada objek lain untuk membuktikan konsistensi hasil penelitian.



DAFTAR PUSTAKA

- Asrori. (2014). Kapasitas Perangkat Desa dalam Penyelenggaraan Pemerintahan Desa di Kabupaten Kudus. *Jurnal Bina Praja*, 6(2).
- Aziiz, M.N., & Prastiti, S.D. (2019). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Akuntabilitas Dana Desa. *Jurnal Akuntansi Aktual*, 6(2).
- Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (BAPPENAS). (2007). *Penerapan Tata Kepemerintahan yang Baik*. Cetakan Ketiga. Sekretariat Tim Pengembangan Kebijakan Nasional Tata Kepemerintahan yang Baik Kementerian Negara Perencanaan Pembangunan Nasional/Badan Perencanaan Pembangunan Nasional, Jakarta.
- Bastian, I. (2006). *Akuntansi Sektor Publik Suatu Pengantar*. Edisi Ketiga. Jakarta: Erlangga.
- Creswell, J.W. (1944). *Research Design : Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. California: Sage Publication Inc.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (Edisi 6). Yogyakarta: BPFE UGM.
- Hasibuan, M. S. P. (2008). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York: John Wiley & Sons.
- Ikhsan, A. (2008). *Metode Penelitian Akuntansi Keperilakuan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- KPMG. (2013). *COSO Internal Control – Integrated Framework (2013)*. KPMG International.
- Lembaga Administrasi Negara & Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (LAN & BPKP). (2000). *Akuntabilitas dan Good Governance*. Cetakan Pertama. Lembaga Administrasi Negara. Jakarta.
- Luthans, F. (1995). *Organizational Behavior*. Boston: McGraw-Hill.
- Mahsun, M. (2014). *Pengukuran Kinerja Sektor Publik*. Edisi Pertama. Yogyakarta: BPFE
- Mardiasmo. (2009). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Mouallem, L. E., & Analoui, F. (2014). *The Need for Capacity Building in Human Resource Management Related Issues*. Lebanon.
- Mulyadi. (2014). *Auditing Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.
- Munti, F., & Fahlevi, H. (2017). Determinan Kinerja Pengelolaan Keuangan Desa: Studi pada Kecamatan Gandapura Kabupaten Bireuen Aceh. *Jurnal Akuntansi dan Investasi*, 18(2).
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 113 Tahun 2014 tentang Pengelolaan Keuangan Desa.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah.

- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Internal Pemerintah.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2014 tentang Dana Desa Bersumber Dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah.
- Pratiwi, U., & Ulfah, P. (2018). Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Aparatur Pemerintah Desa Dalam Akuntabilitas Dana Desa. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*, 6(3).
- Rafar, T. M., Fahlevi, H., & Basri, H. (2015). Pengelolaan Keuangan Daerah (Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Pemerintah Kabupaten Aceh Utara). *Jurnal Magister Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, 4(2).
- Rahman, K.G., & Rachman, S.H. (2021). Pengaruh Penerapan *Good Governance* dan Pengendalian Internal terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan Pemerintah Daerah di Kota Makassar. *Jurnal Celebes Equilibrium*, 2(1).
- Sabar, R. (2007). *Pengantar Metodologi Penelitian*. FKIP: Universitas Muria Kudus.
- Sedarmayanti. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Srimulyani, V. A. (2013). Pengaruh Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai Dengan Variabel Pemediasi Kepuasan Kerja Pada PDAM. *Jurnal Riset Manajemen dan Akuntansi*, 1(1).
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suryono, A. (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Malang: Ubpress.
- Thoyib, M., Satria, C., Septiana, Amri, D. (2020). Analisis Kinerja Pengelolaan Keuangan Desa (Studi Pada Kecamatan Betung Kabupaten Banyuasin). *Jurnal Ekonomica Sharia*, 5(2).
- Ubels, J., Baddoo, N. A. A., & Fowler, A. (2010). *Capacity Development in Praticce*. Washington, DC: Earthscan.
- Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2014 tentang Desa.
- Widjaja, H. A. W. (2003). *Otonomi Desa*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.



LAMPIRAN I

KUESIONER

Identitas Responden

- Nama** :
- Jenis Kelamin** : L / P (Pilih salah satu dengan cara melingkari pilihan jawaban)
- Usia** :
- Pendidikan Terakhir** : SD / SMP / SMA / DIPLOMA / SARJANA (Pilih salah satu dengan cara melingkari pilihan jawaban)
- Jabatan Saat Ini** :
- Lama Masa Bekerja** : < 5 Tahun / 5-15 Tahun / 15-25 Tahun / > 25 Tahun (Pilih salah satu dengan cara melingkari pilihan jawaban)

Petunjuk Pengisian

Bapak / Ibu / Saudara / Saudari diminta memberikan **tanda checklist (v)** pada pilihan jawaban yang telah disediakan sesuai dengan pendapat Bapak / Ibu / Saudara / Saudari. Diharapkan setiap pernyataan hanya ada satu jawaban. Setiap angka mewakili tingkat kesesuaian pernyataan yang tersedia dengan pendapat Bapak / Ibu / Saudara / Saudari.

- STS** = Sangat Tidak Setuju
- TS** = Tidak Setuju
- S** = Setuju
- SS** = Sangat Setuju

Variabel *Good Governance* (X₁)

No	Daftar Pernyataan	STS	TS	S	SS
	Transparansi				
1	Alokasi penggunaan keuangan desa disepakati dan diputuskan melalui Musyawarah Desa, dan dijadikan sebagai acuan dalam penyusunan RKPDesa dan APBDesa.				
2	Data dan informasi yang menyangkut pengelolaan keuangan desa dapat diperoleh dengan cepat dan tepat waktu, biaya ringan, serta cara yang sederhana oleh para pemangku kepentingan.				
3	Dalam penyusunan APBDesa segala proses dan tahapan penyusunan dilakukan secara teliti, aman, dan terbuka.				
4	Aparatur Pemerintah Desa menginformasikan penyelenggaraan pemerintah desa secara tertulis dan dipublikasikan menggunakan media informasi yang mudah diakses oleh masyarakat.				
	Akuntabilitas				
5	Dalam penyelenggaraan pemerintahan, Aparatur Pemerintah Desa telah menjalankan tugasnya sesuai dengan prosedur operasional standar yang berlaku.				
6	Keuangan desa dan kekayaan milik desa dikelola dan dipertanggungjawabkan kepada otoritas yang lebih tinggi dan juga kepada masyarakat/publik.				
7	Pertanggungjawaban dalam pengelolaan keuangan desa dilaksanakan secara periodik melalui laporan keuangan dan disampaikan secara tepat waktu.				
	Partisipasi				
8	Pemerintah Desa memfasilitasi forum perangkat desa yang membahas prioritas program dan kegiatan sebagai upaya penyempurnaan rancangan rencana kerja yang berhubungan dengan pengelolaan keuangan desa.				
9	Terdapat sistem pengaduan masyarakat yang bertujuan meningkatkan partisipasi masyarakat dalam melakukan pengawasan dan pemantauan terhadap penyelenggaraan Pemerintahan Desa dan pembangunan desa.				

No	Daftar Pernyataan	STS	TS	S	SS
10	Penyusunan RKPDesa dan APBDesa didasarkan pada program yang berjalan pada periode sebelumnya dengan mempertimbangkan usulan dari masyarakat.				
11	Masyarakat ikut berperan aktif dalam proses penyusunan RKPDesa dan APBDesa mulai dari memberikan usulan, pendapat, kritik, dan saran.				

Variabel Kapasitas Aparatur Desa (X₂)

No	Daftar Pernyataan	STS	TS	S	SS
	Pengetahuan				
1	Aparatur Desa mampu memahami siklus akuntansi dengan baik.				
2	Tugas pokok, fungsi, dan uraian tugas merupakan hal yang harus dipahami.				
3	Pengetahuan akan teknologi informasi menunjang kemampuan dalam bekerja.				
	Kemampuan				
4	Aparatur Desa mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi dengan benar.				
5	Aparatur Desa mampu memposting jurnal ke dalam buku besar.				
6	Pelatihan terkait dengan penyusunan laporan keuangan berguna untuk mengembangkan kemampuan aparatur desa.				
7	Aparatur Desa mampu untuk menyusun dan menyajikan laporan keuangan dengan baik.				
8	Aparatur Desa dapat memecahkan masalah yang terjadi dalam pekerjaan.				
	Sikap				
9	Memiliki tanggung jawab sosial dalam kepentingan publik.				
10	Mempunyai kemauan untuk mengembangkan diri dan belajar terus menerus.				
11	Dapat melakukan pekerjaan dengan kualitas kerja yang baik.				

Variabel Pengendalian Internal (X₃)

No	Daftar Pernyataan	STS	TS	S	SS
Lingkungan Pengendalian					
1	Tujuan organisasi ditetapkan secara jelas dan dapat dipahami oleh semua Aparatur Desa yang bertugas dan bertanggungjawab terhadap pencapaian tujuan-tujuan tersebut.				
2	Terdapat uraian yang jelas mengenai prosedur, tugas, dan wewenang, serta kode etik khususnya dalam pengelolaan keuangan desa.				
3	Terdapat pendelegasian wewenang dan tanggungjawab secara tepat dalam rangka penerapan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah dan pencapaian tujuan organisasi.				
Penilaian Resiko					
4	Terdapat mekanisme identifikasi risiko menggunakan metodologi yang sesuai dengan tujuan organisasi secara komprehensif.				
5	Terdapat mekanisme yang memadai untuk mengenali risiko yang berasal dari faktor internal maupun eksternal, serta memperhatikan faktor lain yang dapat meningkatkan risiko.				
6	Terdapat mekanisme analisis risiko untuk menentukan dampak dari risiko terhadap pencapaian tujuan organisasi.				
Kegiatan Pengendalian					
7	Terdapat prosedur yang jelas mengenai otoritas dan mekanisme dalam pengelolaan serta pertanggungjawaban keuangan desa.				
8	Kegiatan dan prosedur pengendalian disesuaikan dengan sifat organisasi ditetapkan secara tertulis.				
9	Dilakukan peninjauan secara berkala atas kinerja pada setiap bagian dan peningkatan kualitas Sistem Pengendalian Internal apabila diperlukan.				
Informasi dan Komunikasi					
10	Informasi internal dikomunikasikan secara efektif antara bawahan dengan atasan atau sebaliknya, serta antar bagian di dalam organisasi.				

No	Daftar Pernyataan	STS	TS	S	SS
11	Informasi keuangan disajikan dalam bentuk laporan keuangan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan, termasuk kepada masyarakat.				
12	Terdapat upaya pengelolaan, pengembangan dan pembaruan sistem informasi secara berkelanjutan.				
Pemantauan Pengendalian Internal					
13	Terdapat pemantauan secara berkelanjutan terhadap Sistem Pengendalian Internal secara keseluruhan yang telah terlaksana.				
14	Tindak lanjut rekomendasi hasil audit dan evaluasi lainnya segera dilaksanakan dan diselesaikan sesuai dengan apa yang telah ditetapkan.				
15	Terdapat evaluasi terpisah dan pengujian efektivitas Sistem Pengendalian Internal yang dilakukan oleh aparat pengawasan internal maupun eksternal pemerintah.				

Variabel Kinerja Pengelolaan Keuangan (Y)

No	Daftar Pernyataan	STS	TS	S	SS
Ekonomi					
1	Alokasi jumlah belanja yang dianggarkan dalam APBDesa merupakan batasan tertinggi dalam melakukan pengeluaran untuk belanja desa.				
2	Terdapat Sisa Lebih Perhitungan Anggaran dalam jumlah normal yang dihasilkan dari selisih antara pendapatan dengan belanja, penghematan belanja, maupun sisa dana kegiatan lanjutan.				
3	Keuangan desa dikelola secara ekonomis dengan menggunakan masukan (input) yang serendah-rendahnya.				
Efisiensi					
4	Alokasi penggunaan keuangan desa ditetapkan dengan mempertimbangkan efisiensi, jumlah perangkat, kompleksitas tugas pemerintahan, dan letak geografis.				

No	Daftar Pernyataan	STS	TS	S	SS
5	Belanja desa yang ditetapkan dalam APBDesa digunakan untuk penghasilan tetap dan tunjangan seluruh Aparatur Pemerintah Desa, kegiatan operasional Pemerintah Desa, dan insentif Rukun Tetangga dan Rukun Warga.				
6	Keuangan desa dikelola secara efisien dengan nilai keluaran (output) lebih besar dibandingkan nilai masukan (input) yang digunakan.				
	Efektivitas				
7	Prioritas dalam penggunaan keuangan desa adalah untuk membiayai pelaksanaan program dan kegiatan di bidang pembangunan desa dan pemberdayaan masyarakat desa.				
8	Belanja desa yang ditetapkan dalam APBDesa digunakan untuk mendanai penyelenggaraan pemerintahan, pembinaan kemasyarakatan, pembangunan, dan pemberdayaan masyarakat.				
9	Keuangan desa dikelola secara efektif dimana anggaran yang direalisasikan dapat mencapai hasil sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan.				



LAMPIRAN II



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Nomor : 0592/Pen/I
Hal : Ijin Penelitian

Kepada:

Kepala Kantor Balai Desa Kelurahan Purwomartani
di Sidokerto, Purwomartani, Kalasan, Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta 55571

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Penerapan Good Governance, Kapasitas Aparatur Desa, dan Pengendalian Internal Terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan Desa Purwomartani" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Raka Pratama Setiaji
NPM : 160422857
Nomor Handphone : +6281215757876
Alamat : Kadirojo I RT 04 RW 01, Purwomartani, Kalasan, Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan:

- Izin untuk melakukan pengambilan data untuk kuesioner. - Izin untuk melakukan kegiatan wawancara.

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta 22 Mei 2021

Dekan,


Drs. Budi Suprpto, MBA., Ph.D
FAKULTAS
BISNIS DAN EKONOMIKA



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
KAPANEWON KALASAN
KALURAHAN PURWOMARTANI

Sidokerto, Purwomartani, Kalasan, Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta
Telepon (0274) 2851009 Kode Pos 55571

SURAT KETERANGAN

Nomor : 070/ 49 /2021

Menindak lanjuti surat Fakultas Bisnis dan Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta Nomor 0592/Pen I tanggal 22 Mei 2021 tentang Permohonan ijin Penelitian di Kalurahan Purwomartani, Kapanewon Kalasan; maka dengan ini Pemerintah Kalurahan Purwomartani menerangkan bahwa :

N a m a : Raka Pratama Setiaji
NIK : 3404101310970001
Alamat rumah : Kadirojo I RT 04/01 Purwomartani, Kalasan, Sleman
Pekerjaan : Pelajar/Mahasiswa
Instansi/Lembaga : Universitas Atmajaya Yogyakarta
Lokasi penelitian : Kalurahan Purwomartani, Kapanewon Kalasan,
Kabupaten Sleman
Waktu penelitian : 31 Mei 2021

Benar-benar telah melaksanakan penelitian di lingkungan Pemerintah Kalurahan Purwomartani, dan nantinya dapat memberikan laporan pelaksanaan penelitian kepada Pemerintah Kalurahan Purwomartani.

Demikian surat keterangan ini diberikan dan kepada pihak yang berkepentingan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Purwomartani, 2 Juni 2021

di Kalurahan Purwomartani





LAMPIRAN III

Tabel Deskriptif Data Responden

Nomor Responden	Jenis Kelamin	Usia (Tahun)	Tingkat Pendidikan	Masa Kerja
1	Laki-Laki	41	SARJANA	< 5 Tahun
2	Laki-Laki	38	SARJANA	< 5 Tahun
3	Laki-Laki	55	SMA	15-25 Tahun
4	Laki-Laki	44	DIPLOMA	5-15 Tahun
5	Laki-Laki	53	SMA	5-15 Tahun
6	Laki-Laki	37	SARJANA	< 5 Tahun
7	Perempuan	39	DIPLOMA	5-15 Tahun
8	Laki-Laki	42	DIPLOMA	< 5 Tahun
9	Perempuan	33	DIPLOMA	5-15 Tahun
10	Laki-Laki	49	SARJANA	5-15 Tahun
11	Laki-Laki	42	SMA	< 5 Tahun
12	Laki-Laki	45	SMA	15-25 Tahun
13	Laki-Laki	53	SMA	5-15 Tahun
14	Laki-Laki	40	SMA	5-15 Tahun
15	Laki-Laki	53	SARJANA	15-25 Tahun
16	Laki-Laki	56	SMA	< 5 Tahun
17	Laki-Laki	51	SMA	15-25 Tahun
18	Perempuan	39	SARJANA	< 5 Tahun
19	Laki-Laki	46	SMA	> 25 Tahun
20	Laki-Laki	64	SMA	15-25 Tahun
21	Perempuan	46	SARJANA	5-15 Tahun
22	Laki-Laki	50	SARJANA	15-25 Tahun
23	Laki-Laki	51	SMA	> 25 Tahun
24	Perempuan	21	SMA	< 5 Tahun
25	Laki-Laki	59	DIPLOMA	15-25 Tahun
26	Laki-Laki	58	SMA	> 25 Tahun
27	Laki-Laki	32	SARJANA	< 5 Tahun
28	Laki-Laki	49	SMA	5-15 Tahun
29	Laki-Laki	54	SMA	15-25 Tahun
30	Laki-Laki	54	SMA	15-25 Tahun
31	Laki-Laki	45	SMA	< 5 Tahun
32	Laki-Laki	57	SMA	> 25 Tahun
33	Laki-Laki	22	SMA	< 5 Tahun
34	Laki-Laki	57	SMA	15-25 Tahun
35	Laki-Laki	55	SMA	15-25 Tahun

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,045	,187	,000	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.5	Pearson Correlation	.660**	.479**	.629**	.845**	1	.705**	.376*	,084	.576**	.457**	.605**	.769**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,000	,000	,000	,000	,026	,629	,000	,006	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.6	Pearson Correlation	.786**	.663**	.513**	.628**	.705**	1	.360*	,302	.663**	.405*	.561**	.774**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,002	,000	,000	,034	,077	,000	,016	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.7	Pearson Correlation	,324	,213	.373*	.341*	.376*	.360*	1	.401*	,323	.409*	.473**	.529**
	Sig. (2-tailed)	,058	,218	,027	,045	,026	,034	,017	,058	,015	,004	,001	,001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.8	Pearson Correlation	.409*	.380*	.327	,228	,084	,302	.401*	1	.614**	.580**	.519**	.562**
	Sig. (2-tailed)	,015	,024	,055	,187	,629	,077	,017	,000	,000	,001	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.9	Pearson Correlation	.713**	.663**	.658**	.680**	.576**	.663**	,323	.614**	1	.710**	.806**	.887**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,058	,000	,000	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.10	Pearson Correlation	.460**	.461**	.626**	.585**	.457**	.405*	.409*	.580**	.710**	1	.762**	.779**
	Sig. (2-tailed)	,005	,005	,000	,000	,006	,016	,015	,000	,000	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.11	Pearson Correlation	.603**	.561**	.736**	.712**	.605**	.561**	.473**	.519**	.806**	.762**	1	.884**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,004	,001	,000	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total_X2	Pearson Correlation	.805**	.733**	.803**	.851**	.769**	.774**	.529**	.562**	.887**	.779**	.884**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

X3.9	Pearson Correlation	.659**	.705**	.774**	.465**	.570**	.733**	.701**	.489**	1	.709**	.418*	.348*	.654**	.662**	.376*	.790**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,005	,000	,000	,000	,003		,000	,013	,040	,000	,000	,026	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X3.10	Pearson Correlation	.539**	.564**	.752**	.479**	.465**	.729**	.679**	.604**	.709**	1	.430**	.610**	.671**	.640**	.517**	.807**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,004	,005	,000	,000	,000	,000		,010	,000	,000	,000	,001	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X3.11	Pearson Correlation	.584**	.517**	.747**	.430**	.523**	.537**	.514**	.445**	.418*	.430**	1	.644**	.693**	.577**	.554**	.750**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,010	,001	,001	,002	,007	,013	,010		,000	,000	,000	,001	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X3.12	Pearson Correlation	.558**	.571**	.576**	.497**	.481**	.520**	.705**	.421*	.348*	.610**	.644**	1	.716**	.430**	.424*	.733**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,002	,003	,001	,000	,012	,040	,000	,000		,000	,010	,011	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X3.13	Pearson Correlation	.615**	.569**	.705**	.298	.508**	.653**	.683**	.549**	.654**	.671**	.693**	.716**	1	.528**	.448**	.797**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,082	,002	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000		,001	,007	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X3.14	Pearson Correlation	.720**	.705**	.734**	.427*	.412*	.705**	.721**	.575**	.662**	.640**	.577**	.430**	.528**	1	.694**	.822**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,011	,014	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,010	,001		,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X3.15	Pearson Correlation	.581**	.500**	.574**	.409*	.376*	.524**	.505**	.327	.376*	.517**	.554**	.424*	.448**	.694**	1	.676**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,015	,026	,001	,002	,055	,026	,001	,001	,011	,007	,000		,000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total_X3	Pearson Correlation	.779**	.800**	.919**	.637**	.701**	.862**	.872**	.676**	.790**	.807**	.750**	.733**	.797**	.822**	.676**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Y.9	Pearson Correlation	.513**	,258	,228	.465**	.362*	,159	,220	.540**	1	.554**
	Sig. (2-tailed)	,002	,134	,188	,005	,032	,362	,205	,001		,001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total_Y	Pearson Correlation	.730**	.800**	.633**	.683**	.686**	.657**	.670**	.799**	.554**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Good Governance*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,914	11

Tabel Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Kapasitas Aparatur Desa*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,929	11



Tabel Hasil Uji Reliabilitas Variabel Pengendalian Internal

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,951	15

Tabel Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kinerja Pengelolaan Keuangan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,845	9

Tabel Hasil Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Good Governance	35	2.55	4.00	3.3273	.41379
Kapasitas Aparatur Desa	35	2.55	4.00	3.2727	.41308
Pengendalian Internal	35	2.27	4.00	3.1886	.38957
Kinerja Pengelolaan Keuangan	35	2.78	4.00	3.1270	.36767
Valid N (listwise)	35				



Tabel Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.88962703
	Absolute	.086
Most Extreme Differences	Positive	.068
	Negative	-.086
Kolmogorov-Smirnov Z		.511
Asymp. Sig. (2-tailed)		.956

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Tabel Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	2.437	3.240		.752	.458		
1 Good Governance	.215	.098	.296	2.196	.036	.580	1.723
Kapasitas Aparatur Desa	.280	.098	.385	2.862	.007	.581	1.721
Pengendalian Internal	.162	.077	.286	2.098	.044	.567	1.765

a. Dependent Variable: Kinerja Pengelolaan Keuangan

Tabel Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	-2.729	1.695		-1.610	.118
1 Good Governance	.007	.051	.030	.142	.888
Kapasitas Aparatur Desa	.084	.051	.347	1.635	.112
Pengendalian Internal	.020	.040	.107	.498	.622

a. Dependent Variable: ABS_RES

Tabel Hasil Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.821 ^a	.674	.642	1.979

a. Predictors: (Constant), Pengendalian Internal, Kapasitas Aparatur Desa, Good Governance

Tabel Hasil Uji Kelayakan Model (F-test)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	250.882	3	83.627	21.354	.000 ^b
	Residual	121.403	31	3.916		
	Total	372.286	34			

a. Dependent Variable: Kinerja Pengelolaan Keuangan

b. Predictors: (Constant), Pengendalian Internal, Kapasitas Aparatur Desa, Good Governance

Tabel Hasil Uji Parsial (t-test)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.437	3.240		.752	.458	
	Good Governance	.215	.098	.296	2.196	.036	.580
	Kapasitas Aparatur Desa	.280	.098	.385	2.862	.007	.581
	Pengendalian Internal	.162	.077	.286	2.098	.044	.567

a. Dependent Variable: Kinerja Pengelolaan Keuangan