

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data penelitian, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Skeptisme Profesional berpengaruh positif terhadap *Audit Judgment* Pada BPK RI Perwakilan Sumatera Utara
2. Independensi tidak berpengaruh terhadap *Audit Judgment* Pada BPK RI Perwakilan Sumatera Utara.
3. Keahlian Audit tidak berpengaruh terhadap *Audit Judgment* Pada BPK RI Perwakilan Sumatera Utara.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan yang terdapat dalam penelitian ini yaitu instrumen untuk variabel *audit judgment* kurang tepat digunakan untuk auditor pemerintah. Instrumen variabel *audit judgment* dalam penelitian ini adalah instrumen yang digunakan untuk auditor independen yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik sehingga kurang mencerminkan proses *judgment* oleh auditor pemerintah. Penelitian ini juga memiliki keterbatasan dalam proses pengumpulan data. Proses pengumpulan data yang dilakukan pada BPK RI Perwakilan Sumatera Utara membutuhkan waktu yang cukup lama disebabkan situasi pandemi saat ini. Peneliti tidak dapat berinteraksi langsung dengan responden sehingga tidak dapat memberikan penjelasan secara lengkap mengenai kuesioner dan tidak dapat mengawasi secara

langsung proses pengisian kuesioner. Hal tersebut mengakibatkan banyak responden mengisi kuesioner tidak sesuai dengan kondisi yang sebenarnya. Pengumpulan kuesioner juga terhambat disebabkan beberapa auditor sedang melakukan tugas pemeriksaan di luar.

5.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan yang ada dalam penelitian ini, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Peneliti selanjutnya yang ingin melakukan penelitian sejenis dapat melakukan penelitian dengan menggunakan objek yang berbeda untuk membuktikan konsistensi dari hasil penelitian.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat berinteraksi langsung dengan responden untuk menghindari adanya responden yang tidak objektif dalam mengisi kuesioner.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2012). *Auditing (Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Alamri, F., Nangoi, G. B., Tinangon, J. (2017). Pengaruh Keahlian, Pengalaman, Kompleksitas Tugas dan Independensi Terhadap *Audit Judgment* Auditor Internal Pada Inspektorat Provinsi Gorontalo. *Jurnal EMBA*.
- Dilla, P. A. M. (2021). Pengaruh Independensi, Kompetensi dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas *Audit Judgment* (Studi Empiris Pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Perwakilan Provinsi Bali. *Hita Akuntansi dan Keuangan*.
- Efendy, M. T. (2010). *Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Kota Gorontalo)*. Tesis Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Fullerton, R., and Durtschi, C. (2004). *The Effect of Professional Skepticism on the Fraud Detection Skills of Internal Auditors*. Utah State University
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Hartono, J. (2016). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta: BPFE UGM.
- Hogarth, R. M., and Einhorn, H. J. (1992). Order Effects in Belief Updating: The Belief Adjustment Mode. *Cognitive Psychology*.
- Institut Akuntan Publik Indonesia. (2011). *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Irwanto, F., Karamoy, H., dan Datu, C. (2016). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Audit Judgment* Pada Auditor BPK RI (Studi Empiris Pada Auditor BPK RI Perwakilan Sulawesi Utara). *Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*.
- Jamilah, S., Fanani, Z., Chandrarin, G. (2007). Pengaruh *Gender*, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap *Audit Judgment*. *Simposium Nasional Akuntansi X*.
- Jusup, A. (2014). *Auditing: Pengauditan Berbasis ISA*. Yogyakarta: Bagian Penerbitan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Korompis, C. W. M., Latjandu, L. D. (2017). Pengaruh Narsisme Klien, *Audit Fee*, Independensi, Skeptisme Profesional, dan *Interlock* Auditor Eksternal Terhadap *Audit Judgment* dalam Pendeteksian Kecurangan Laporan Keuangan (Studi Kasus Pada KAP di Manado). *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern*.

- Margaret, A., dan Raharja, S. (2014). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Audit Judgment* Pada Auditor BPK RI. *Diponegoro Journal of Accounting*.
- Maryani, W., dan Ilyas, F. (2017). Pengaruh Skeptisme, Pengalaman Auditor, dan *Self Efficacy* Terhadap *Audit Judgment* (Studi Empiris pada Auditor Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) Perwakilan Provinsi Bengkulu). *Jurnal Akuntansi*.
- Mulyadi. (2002). *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mutiawijaya, G. T., dan Ariyanto, D. (2019). Pengaruh *Self Efficacy*, Skeptisme Profesional, Independensi, dan Kompleksitas Tugas Terhadap *Audit Judgment*. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*.
- Nugraha, A. P., dan Januarti, I. (2015). Pengaruh *Gender*, Pengalaman, Keahlian Auditor dan Tekanan Ketaatan Terhadap *Audit Judgment* dengan Kompleksitas Tugas Sebagai Variabel Moderasi Pada BPK RI Jawa Tengah. *Diponegoro Journal of Accounting*.
- Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2005 tentang *Standar Akuntansi Pemerintah*
- Priyoga, I., dan Ayem, S. (2019). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Gender, Kompleksitas Tugas, Independensi, dan Pengalaman Auditor Terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Kajian Bisnis*.

Sari, N. S., dan Budiarta, K. (2018). *Self Efficacy* Memoderasi Kompleksitas Tugas, Tekanan Anggaran Waktu, Independensi Terhadap *Audit Judgment* BPK RI Provinsi Bali. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*.

Trisnaningsih. (2007). Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi Sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman *Good Governance*, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi X*.

Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2006 tentang *Badan Pemeriksa Keuangan*.

Waluyo, A. (2008). Skeptisme Profesional Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Akuntansi Bisnis*.

Winarto, J. (2011). *Teori Perkembangan Kognitif Jean Piaget dan Implementasinya Dalam Pendidikan*. Retrieved from <http://edukasi.kompasiana.com>

Sumber internet:

<https://bpk.go.id>

<https://medan.bpk.go.id>

<https://kbbi.web.id>



LAMPIRAN I

SURAT IZIN MENYEBARKAN KUESIONER



**BADAN PEMERIKSA KEUANGAN
PERWAKILAN PROVINSI SUMATERA UTARA
Jl. Imam Bonjol No.22 Medan 20152 Telp. (061) 4519039 Fax. (061) 4538140**


30 April 2021

Nomor : ~~234~~/S/XVIII.MDN/04/2021
Perihal : Jawaban atas Pencarian Data dan Penyebaran Kuesioner
untuk Penulisan Skripsi

**Kepada Yth.
Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Atma Jaya Yogyakarta
di
Yogyakarta**

Menunjuk Surat dari Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta Nomor 0418/Kues/I tanggal 14 April 2021 perihal Pencarian Data dan Penyebaran Kuesioner untuk Penulisan Skripsi di Kantor BPK Perwakilan Provinsi Sumatera Utara, bersama ini kami sampaikan bahwa kami menyetujui Izin melakukan pencarian data dan penyebaran kuesioner dimaksud untuk mahasiswi atas nama **Laura Theresia Tamba** NPM 170423689 dengan memperhatikan protokol kesehatan.

Demikian yang dapat kami sampaikan, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Kepala Perwakilan,

Eydu Oktain Panjaitan, S.E., M.M., Ak., CA., CSFA.
NIP 196910011996031001



LAMPIRAN II
KUESIONER PENELITIAN

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth. Bapak/Ibu/Sdr/Sdri

di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian yang saya lakukan dengan judul **“Pengaruh Skeptisme Profesional, Independensi, dan Keahlian Audit Terhadap Audit Judgment Pada BPK RI Perwakilan Sumatera Utara”**, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner ini. Kerahasiaan identitas responden penelitian akan saya jaga sesuai dengan etika penelitian. Atas kerjasama Bapak/Ibu/Sdr/Sdri dalam membantu kelancaran penelitian ini, saya mengucapkan terima kasih.

Hormat

Peneliti

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Jenis Kelamin : Pria Wanita
2. Usia :
3. Pendidikan Terakhir : SMA D3 S1
 S2 S3 Lainnya
4. Jabatan :
5. Masa Kerja :

B. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pernyataan-pernyataan di bawah ini dengan memberi tanda *checklist* (\checkmark) pada salah satu dari 4 alternatif pilihan.

Keterangan :

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

DAFTAR KUESIONER

1. Skeptisme Profesional

Pernyataan berikut berhubungan dengan **Skeptisme Profesional** dalam pekerjaan Anda sebagai pemeriksa.

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1.	Pemeriksa harus memiliki pemikiran yang selalu mempertanyakan dan melakukan evaluasi secara kritis terhadap bukti audit.				
2.	Pemeriksa harus memiliki kemahiran profesional yang cermat dalam mengaudit laporan keuangan.				
3.	Pemeriksa harus memiliki ketelitian terutama saat memperoleh dan mengevaluasi bukti audit.				
4.	Pemeriksa harus merencanakan dan melaksanakan audit dengan mengakui bahwa ada kemungkinan terjadinya salah saji dalam laporan keuangan.				

5.	Pemeriksa membuat penaksiran yang kritis terhadap validitas dari bukti audit yang diperoleh.				
6.	Pemeriksa tidak boleh mengasumsikan begitu saja bahwa manajemen tidak jujur, tetapi pemeriksa juga tidak boleh mengasumsikan bahwa manajemen sepenuhnya jujur.				
7.	Pemeriksa harus waspada terhadap bukti audit yang bersifat kontradiksi.				
8.	Kepercayaan diri yang tinggi harus dimiliki oleh pemeriksa ketika melaksanakan audit.				
9.	Pemeriksa harus memiliki independensi dan kompetensi dalam melaksanakan audit.				
10.	Pemeriksa harus menerapkan sikap tidak cepat puas dengan bukti audit yang ada.				

2. Independensi

Pernyataan berikut berhubungan dengan **Independensi** dalam pekerjaan Anda sebagai pemeriksa.

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1.	Penyusunan program audit bebas dari campur tangan pimpinan untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian-bagian tertentu yang diperiksa.				
2.	Penyusunan program audit bebas dari campur tangan atau suatu sikap tidak mau bekerjasama mengenai penerapan prosedur yang dipilih.				
3.	Penyusunan program audit bebas dari usaha-usaha pihak lain terhadap subjek pekerjaan pemeriksaan selain untuk proses pemeriksaan yang disediakan.				
4.	Pemeriksaan langsung dan bebas mengakses semua buku-buku, catatan-catatan, pejabat, dan karyawan serta				

	sumber informasi lain yang berhubungan dengan kegiatan, kewajiban-kewajiban serta sumber-sumber bisnis.				
5.	Pelaksanaan pemeriksaan aktif bekerjasama dengan pribadi manajerial selama proses pemeriksaan akuntan.				
6.	Pemeriksaan bebas dari usaha-usaha manajerial untuk menentukan atau menunjuk kegiatan yang akan diperiksa atau untuk menentukan dapat diterimanya masalah pembuktian.				
7.	Pelaporan menghindari bahasa atau istilah yang mendua arti secara sengaja atau tidak sengaja dalam pelaporan fakta-fakta, pendapat, rekomendasi, serta dalam penafsirannya.				
8.	Pelaporan bebas dari usaha tertentu untuk mengesampingkan pertimbangan akuntan pemeriksa				

	terhadap isi dari laporan pemeriksaan, baik fakta maupun pendapat.				
--	---	--	--	--	--

3. Keahlian Audit

Pernyataan berikut berhubungan dengan **Keahlian Audit** dalam pekerjaan Anda sebagai pemeriksa.

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1.	Di bangku kuliah (pendidikan formal) saya memperoleh pengetahuan yang berguna dalam proses audit.				
2.	Saya memahami dan mampu melakukan audit sesuai dengan standar akuntansi dan auditing yang berlaku.				
3.	Saya memahami hal-hal terkait pemerintahan (di antaranya struktur organisasi, fungsi, program, dan kegiatan pemerintahan).				
4.	Seiring bertambahnya masa kerja saya, keahlian auditing saya juga semakin bertambah.				

5.	Saya selalu mengikuti dengan serius pelatihan akuntansi dan audit yang diselenggarakan oleh lembaga tempat saya bekerja.				
6.	Dengan inisiatif sendiri saya berusaha meningkatkan penguasaan akuntansi dan auditing dengan membaca literatur dan mengikuti pelatihan yang ada di luar lembaga tempat saya bekerja.				

4. *Audit Judgment*

Pernyataan berikut berhubungan dengan *Audit Judgment* dalam pekerjaan Anda sebagai pemeriksa.

Anda melakukan audit pada suatu instansi, anda menemukan adanya salah saji yang bersifat material dalam laporan keuangan yang mengarah kepada terjadinya penyimpangan. Untuk meyakinkan temuan tersebut, maka anda melakukan verifikasi terhadap instansi tersebut. Dalam pertemuan verifikasi tersebut, penjelasan yang diberikan oleh instansi dapat meyakinkan bahwa salah saji material tersebut merupakan kesengajaan.

1. Anda akan melindungi reputasi instansi yang saat ini sedang berkembang serta menjaga hubungan baik yang selama ini terjalin, dan memutuskan untuk tidak menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan audit yang diterbitkan.

STS	TS	S	SS
-----	----	---	----

Anda telah menguji dan menyeleksi beberapa sampel akun yang akan dikonfirmasi. Sebelum permintaan konfirmasi dikirim, instansi meminta untuk melihat akun yang akan dikonfirmasi. Instansi menelaah dan meminta anda untuk tidak melakukan konfirmasi terhadap tiga akun dalam daftar anda. Tiga akun tersebut termasuk dalam sampel anda karena memiliki saldo yang besar yang melebihi sejumlah rupiah tertentu yang telah ditentukan sebelumnya.

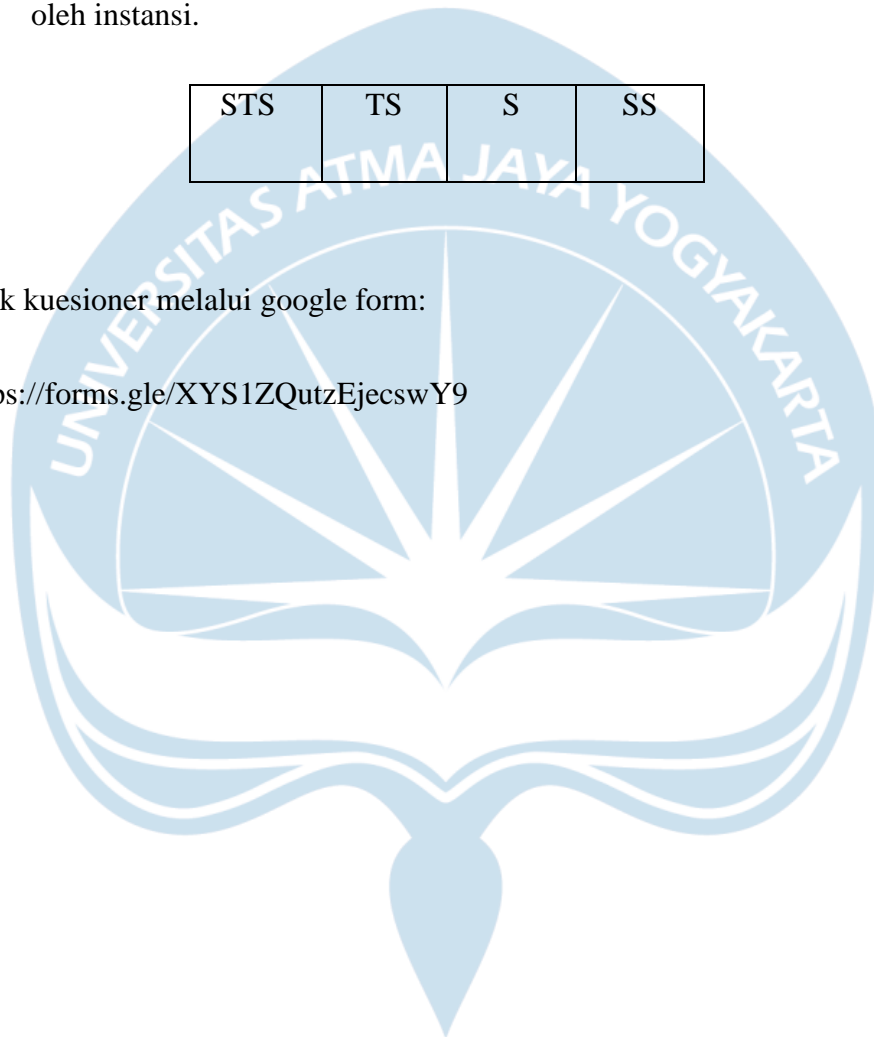
Tanpa konfirmasi, hanya akan tersedia bukti substantif minimal untuk mendukung saldo ini.

2. Anda akan mengeluarkan entitas dari proses konfirmasi seperti yang diminta oleh instansi.

STS	TS	S	SS
-----	----	---	----

Link kuesioner melalui google form:

<https://forms.gle/XYS1ZQutzEjecswY9>





LAMPIRAN III

DATA JAWABAN RESPONDEN

No. Resp	Skeptisme (X1)										Total	Mean
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10		
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	36	3,60
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	3,10
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	37	3,70
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3,00
6	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	3,90
7	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	34	3,40
8	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	34	3,40
9	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38	3,80
10	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	38	3,80
11	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	3,10
12	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	36	3,60
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
14	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	36	3,60
15	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	3,90
16	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	37	3,70
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3,00
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
20	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	36	3,60
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3,00
23	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	26	2,60
24	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	35	3,50

25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
26	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39	3,90
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
28	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36	3,60
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	3,90
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3,00
32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	3,90
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3,00
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
35	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	3,90
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3,00
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
39	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31	3,10
40	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	32	3,20
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3,00
43	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	29	2,90
44	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	34	3,40
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
47	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	34	3,40
48	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31	3,10
49	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	38	3,80
50	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	34	3,40
51	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39	3,90

23	2	2	3	2	2	2	2	2	17	2,13
24	3	3	4	3	3	4	3	3	26	3,25
25	2	4	4	4	3	1	4	4	26	3,25
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
27	2	4	4	4	3	4	4	4	29	3,63
28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
30	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
31	2	2	3	2	2	2	2	2	17	2,13
32	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3,25
33	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
35	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
36	2	2	2	2	2	3	4	4	21	2,63
37	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2,88
38	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3,88
39	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
40	2	2	2	3	3	2	3	2	19	2,38
41	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
43	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
44	3	3	3	4	3	3	4	3	26	3,25
45	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3,88
46	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3,88
47	2	2	3	3	3	3	3	3	22	2,75
48	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
49	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3,13

50	2	2	3	3	2	3	4	3	22	2,75
51	4	4	4	4	2	3	4	4	29	3,63
52	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3,38
53	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00

No. Resp	Keahlian (X3)						Total	Mean
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6		
1	4	4	4	4	4	3	23	3,83
2	3	3	3	3	2	3	17	2,83
3	3	3	3	3	3	3	18	3,00
4	2	4	4	4	1	4	19	3,17
5	3	3	3	3	3	3	18	3,00
6	2	3	3	4	3	3	18	3,00
7	1	2	3	3	3	2	14	2,33
8	3	4	4	4	3	4	22	3,67
9	4	4	4	4	3	3	22	3,67
10	4	4	4	4	4	4	24	4,00
11	4	4	4	4	3	3	22	3,67
12	3	3	3	3	3	3	18	3,00
13	4	4	4	4	4	4	24	4,00
14	2	3	3	3	3	3	17	2,83
15	3	4	4	4	4	4	23	3,83
16	3	3	3	3	3	3	18	3,00
17	3	3	3	3	3	3	18	3,00
18	4	4	4	4	4	4	24	4,00
19	3	3	4	4	3	4	21	3,50
20	3	3	3	4	3	4	20	3,33

21	2	3	3	3	3	3	17	2,83
22	3	3	3	3	3	3	18	3,00
23	3	3	3	4	3	3	19	3,17
24	3	4	3	3	3	3	19	3,17
25	4	3	3	3	3	3	19	3,17
26	4	4	4	4	4	4	24	4,00
27	4	4	3	4	4	3	22	3,67
28	4	4	4	4	4	4	24	4,00
29	3	3	3	3	4	4	20	3,33
30	4	4	4	4	4	4	24	4,00
31	2	3	3	3	3	2	16	2,67
32	3	4	3	4	4	3	21	3,50
33	3	3	3	3	3	3	18	3,00
34	4	4	4	4	4	4	24	4,00
35	3	3	3	3	3	3	18	3,00
36	3	3	3	4	4	4	21	3,50
37	3	3	3	3	3	3	18	3,00
38	3	3	3	3	3	3	18	3,00
39	3	3	3	4	3	3	19	3,17
40	2	3	3	3	3	3	17	2,83
41	3	4	4	4	4	4	23	3,83
42	2	3	3	3	3	3	17	2,83
43	3	3	3	3	3	3	18	3,00
44	3	3	3	3	3	3	18	3,00
45	3	4	3	4	3	4	21	3,50
46	3	4	3	4	3	4	21	3,50
47	3	4	4	4	4	4	23	3,83

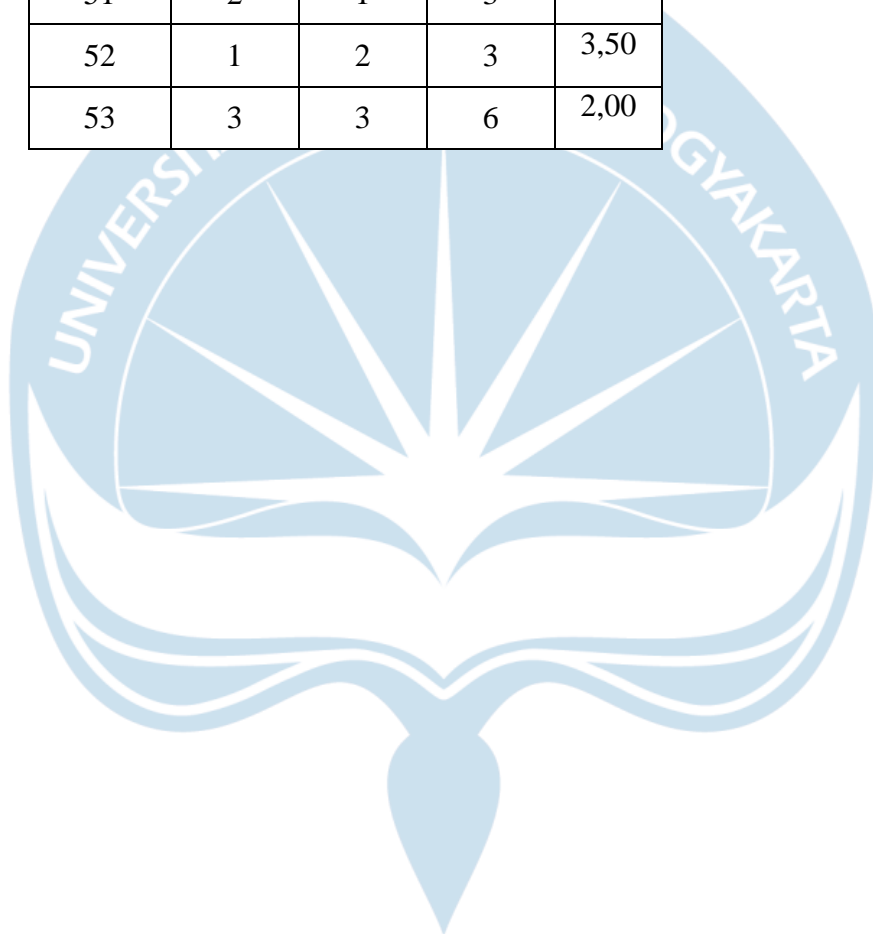
48	4	4	4	4	4	4	24	4,00
49	3	3	3	3	3	3	18	3,00
50	4	4	4	3	3	3	21	3,50
51	4	4	4	4	4	4	24	4,00
52	3	3	4	4	4	3	21	3,50
53	3	3	3	3	3	3	18	3,00

No. Resp	Judgment (Y)		Total	Mean
	Y.1	Y.2		
1	4	2	6	2,00
2	1	1	2	4,00
3	2	1	3	3,50
4	4	1	5	2,50
5	2	2	4	3,00
6	1	1	2	4,00
7	3	2	5	2,50
8	1	1	2	4,00
9	1	2	3	3,50
10	4	3	7	1,50
11	1	3	4	3,00
12	2	2	4	3,00
13	2	1	3	3,50
14	2	2	4	3,00
15	1	2	3	3,50
16	3	2	5	2,50
17	3	3	6	2,00
18	4	4	8	1,00

19	1	2	3	3,50
20	3	3	6	2,00
21	1	1	2	4,00
22	3	2	5	2,50
23	2	2	4	3,00
24	2	2	4	3,00
25	1	2	3	3,50
26	4	1	5	2,50
27	1	1	2	4,00
28	4	2	6	2,00
29	3	2	5	2,50
30	4	4	8	1,00
31	3	3	6	2,00
32	2	2	4	3,00
33	1	1	2	4,00
34	4	4	8	1,00
35	1	1	2	4,00
36	4	2	6	2,00
37	2	2	4	3,00
38	3	3	6	2,00
39	2	2	4	3,00
40	2	1	3	3,50
41	1	2	3	3,50
42	3	2	5	2,50
43	2	2	4	3,00
44	2	2	4	3,00
45	4	3	7	1,50



46	4	3	7	1,50
47	1	1	2	4,00
48	3	2	5	2,50
49	1	2	3	3,50
50	1	1	2	4,00
51	2	1	3	3,50
52	1	2	3	3,50
53	3	3	6	2,00





LAMPIRAN IV

VALIDITAS DAN RELIABILITAS

X1.7	Pearson Correlation	,647**	,581**	,634**	,517**	,685**	,659**	1	,652**	,539**	,632**	,815**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X1.8	Pearson Correlation	,479**	,493**	,548**	,540**	,639**	,686**	,652**	1	,623**	,582**	,778**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X1.9	Pearson Correlation	,464**	,564**	,476**	,567**	,562**	,515**	,539**	,623**	1	,451**	,710**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,001	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
X1.10	Pearson Correlation	,669**	,553**	,468**	,645**	,620**	,514**	,632**	,582**	,451**	1	,768**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001		,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Skeptisme	Pearson Correlation	,856**	,831**	,807**	,819**	,859**	,764**	,815**	,778**	,710**	,768**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

N	53	53	53	53	53	53	53
---	----	----	----	----	----	----	----

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Audit Judgment

		Correlations		
		Y.1	Y.2	Judgment
Y.1	Pearson Correlation	1	,549**	,917**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000
	N	53	53	53
Y.2	Pearson Correlation	,549**	1	,838**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000
	N	53	53	53
Judgment	Pearson Correlation	,917**	,838**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	
	N	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas

Skeptisme Profesional

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	53	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,938	,938	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	32,21	13,591	,815	,814	,928
X1.2	32,13	13,809	,785	,725	,930
X1.3	32,08	14,033	,758	,716	,931
X1.4	32,30	13,522	,764	,682	,931
X1.5	32,26	13,544	,817	,682	,928
X1.6	32,26	14,160	,706	,591	,933
X1.7	32,25	13,958	,767	,660	,931
X1.8	32,28	13,899	,718	,664	,933
X1.9	32,04	14,729	,652	,516	,936
X1.10	32,32	14,145	,710	,627	,933

Independensi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	53	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,887	,891	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	23,11	11,218	,713	,607	,868
X2.2	22,89	11,525	,854	,816	,852
X2.3	22,75	12,458	,750	,711	,865
X2.4	22,89	12,410	,715	,636	,868
X2.5	23,19	13,271	,382	,330	,901
X2.6	22,91	12,049	,691	,552	,869
X2.7	22,66	12,806	,602	,550	,878
X2.8	22,79	12,591	,632	,575	,875

Keahlian Audit

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	53	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,869	,877	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	16,94	4,593	,647	,513	,857
X3.2	16,64	4,888	,779	,670	,829
X3.3	16,68	5,145	,735	,588	,839
X3.4	16,53	5,139	,710	,597	,842
X3.5	16,77	5,179	,540	,342	,871
X3.6	16,72	5,053	,667	,504	,848

Audit Judgment

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	53	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,687	,709	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	3,00	,692	,549	,301	.
Y.2	2,70	1,292	,549	,301	.



LAMPIRAN V
NORMALITAS

Hasil Uji Normalitas

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		53
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,78040068
Most Extreme Differences	Absolute	,083
	Positive	,064
	Negative	-,083
Test Statistic		,083
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.



LAMPIRAN VI

MULTIKOLINEARITAS DAN HETEROSKEDASTISITAS

Hasil Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables	Variables	Method
	Entered	Removed	
1	Keahlisan, Skeptisme, Independensi ^b		. Enter

a. Dependent Variable: Judgment

b. All requested variables entered.

Coefficients^a

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 (Constant)		
Skeptisme	,524	1,908
Independensi	,513	1,951
Keahlisan	,737	1,357

a. Dependent Variable: Judgment

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition	Variance Proportions			
			Index	(Constant)	Skeptisme	Independensi	Keahlisan
1	1	3,975	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,012	18,400	,24	,02	,54	,17
	3	,009	21,201	,39	,06	,01	,83
	4	,005	29,035	,38	,92	,45	,00

a. Dependent Variable: Judgment

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables		Method
	Entered	Removed	
1	Keahlian, Skeptisme, Independensi ^b		Enter

a. Dependent Variable: Abs_Res

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,272 ^a	,074	,017	,46630

a. Predictors: (Constant), Keahlian, Skeptisme, Independensi

b. Dependent Variable: Abs_Res

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,850	3	,283	1,303	,284 ^b
	Residual	10,654	49	,217		
	Total	11,505	52			

a. Dependent Variable: Abs_Res

b. Predictors: (Constant), Keahlian, Skeptisme, Independensi

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constant)	-.572	,621		-.920	,362
Skeptisme	,285	,216	,251	1,321	,193
Independensi	-.026	,182	-.027	-.140	,889
Keahlian	,075	,171	,070	,439	,662

a. Dependent Variable: Abs_Res



LAMPIRAN VII
ANALISIS REGRESI

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Keahlian, Skeptisme, Independensi ^b		Enter

a. Dependent Variable: Judgment

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,440 ^a	,194	,145	,80394

a. Predictors: (Constant), Keahlian, Skeptisme, Independensi

b. Dependent Variable: Judgment

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7,623	3	2,541	3,932	,014 ^b
	Residual	31,669	49	,646		
	Total	39,292	52			

a. Dependent Variable: Judgment

b. Predictors: (Constant), Keahlian, Skeptisme, Independensi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	4,235	1,071		3,954	,000
	Skeptisme	,674	,373	,321	1,809	,077
	Independensi	-,929	,313	-,531	-2,965	,005
	Keahlian	-,227	,294	-,115	-,772	,444

a. Dependent Variable: Judgment

Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Skeptisme	53	2,60	4,00	3,5792	,41341
Independensi	53	2,13	4,00	3,2712	,49683
Keahlian	53	2,33	4,00	3,3428	,44146
Judgment	53	1,00	4,00	2,8491	,86927
Valid N (listwise)	53				