

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kejelasan sasaran anggaran, komitmen organisasi, pengendalian akuntansi, sistem pelaporan terhadap Efektivitas penerapan SAKIP di 46 OPD di Kabupaten Sleman. Yang menjadi objek dalam penelitian ini adalah 2 ASN yang bertugas menangani pembuatan laporan-laporan yaitu: Sekretaris dan Kepala Sub Bagian Perencanaan dan Keuangan. Data primer diperoleh melalui kuesioner yang dikumpulkan dari 92 responden kemudian data diolah menggunakan software SPSS.

Berdasarkan hasil analisis penelitian dan pembahasan maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Dari hasil tersebut diatas, menunjukan bahwa Ha₁ diterima sehingga kejelasan sasaran anggaran dinyatakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas penerapan SAKIP Kabupaten Sleman. Hal ini menjelaskan bahwa efektivitas penerapan SAKIP akan dapat berjalan baik jika kejelasan sasaran anggaran memperlihatkan secara pasti sasaran yang akan dicapai oleh aparat sehingga mereka memiliki informasi yang cukup. Kecukupan informasi tentunya akan mendorong kinerja aparat dalam pencapaian tujuan organisasi yang berdampak pada akuntabilitas kinerja instansi pemerintah yang mengarah ke efektif nya penerapan SAKIP.

2. Dari hasil tersebut diatas, menunjukan bahwa Ha₂ diterima sehingga komitmen organisasi dinyatakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas penerapan SAKIP Kabupaten Sleman. Dengan didukung dengan komitmen yang tinggi dari pemerintah daerah, sistem akuntabilitas kinerja instansi pemerintah akan dapat berjalan dengan baik. Hal ini juga disebabkan semakin berkomitmen pemerintah daerah melalui peran aktif pimpinan OPD, peran aktif seluruh Struktural dan fungsional OPD, pelaksanaan diklat yang memadai terkait SAKIP dan adanya pelatihan penyusunan laporan kinerja dan pelatihan terkait SAKIP.
3. Dari hasil tersebut diatas, menunjukan bahwa Ha₃ diterima sehingga pengendalian akuntansi dinyatakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas penerapan SAKIP Kabupaten Sleman. Dengan adanya pengendalian akuntansi maka suatu instansi pemerintah dapat, mengontrol operasi-operasi dengan lebih efektif, membuat keputusan-keputusan yang lebih baik, mampu mengestimasi biaya dan profitabilitas keberhasilan tertentu dan memilih alternatif terbaik dalam setiap kasus dan masalah sehingga dapat meningkatkan akuntabilitas kinerja.
4. Dari hasil tersebut diatas, menunjukan bahwa Ha₄ diterima sehingga sistem pelaporan dinyatakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas penerapan SAKIP Kabupaten Sleman. Dapat disimpulkan bahwa dengan adanya sistem pelaporan yang baik akan menciptakan pengelolaan keuangan yang transparan dan akuntabel sehingga akuntabilitas kinerja instansi pemerintah akan semakin baik. Sehingga untuk meningkatkan akuntabilitas

kinerja perlu dilakukan pelaporan sesuai dengan aturan yang telah ditetapkan terkait dengan pelaporan anggaran.

5. Berdasarkan hasil analisis koefisien determinasi, nilai *adjusted R²* dalam penelitian ini adalah 0,396 yang artinya efektivitas penerapan SAKIP sebesar 39,6% dipengaruhi oleh kejelasan sasaran anggaran, komitmen organisasi, pengendalian akuntansi dan sistem pelaporan, sedangkan sisanya 60,4% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain di luar penelitian ini.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Peneliti sudah mengupayakan semaksimal mungkin dalam melakukan penelitian ini namun masih terdapat keterbatasan yaitu dikarenakan kondisi pandemic *Covid-19* banyak OPD di Pemerintah Kabupaten Sleman yang memberlakukan 75% *Work From Home*, maka dari itu untuk pencarian data kuesioner dengan 2 responden : Sekretaris dan Kasubbag tidak sepenuhnya terpenuhi, ada beberapa OPD yang di isi oleh Staf Keuangan, Perencanaan dan Evaluasi dan juga oleh Staf Umum. Dengan adanya pandemic ini juga banyak OPD yang membutuhkan waktu lebih lama dari waktu yang sudah ditentukan oleh peneliti dikarenakan waktu kehadiran pegawai hanya 1 minggu 2 kali hadir. Karena peneliti melakukan penelitian pada saat wabah *Covid-19* maka peneliti meninggalkan kuesioner kepada responden yang dapat berdampak pada jawaban responden yang tidak bisa menggambarkan fenomena sesungguhnya dikarenakan peneliti tidak dapat mendampingi responden pada saat mengisi pernyataan.

5.3 Saran

Berdasarkan pada hasil penelitian yang telah dilakukan, maka peneliti mempunyai saran sebagai berikut:

1. Bagi Pemerintah diharapkan menjadi masukan dan pertimbangan bagaimana untuk menciptakan sasaran anggaran yang jelas, komitmen organisasi yang kuat dan baik, pengendalian akuntansi yang efektif dan efisien, serta sistem pelaporan yang baik guna terciptanya akuntabilitas kinerja instansi pemerintah yang baik yang mengarah ke efektivitasan penerapan SAKIP.
2. Diharapkan peneliti selanjutnya menggunakan metode penelitian lain seperti wawancara, observasi dan dokumentasi sehingga meningkatkan kualitas data yang telah diperoleh.

DAFTAR PUSTAKA

- Anjarwati, M. (2012). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi dan Sistem Pelaporan terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Accounting Analysis Journal*.
- Anthony, R. N., Dearden, & Bedford. (2000). *Sistem Pengendalian Manajemen* (5 ed.). Jakarta: Erlangga.
- Ariyandani, N., Chalid, L., & Umar, N. A. (2020). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi dan SIstem Pelaporan terhadap Akuntabilitas Kinerja. *Tata Kelola*.
- Arjuna, & Putri, A. M. (2019). Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Daerah (Performance Accountability of Local Government Institutions). *Jurnal Akuntansi & Ekonomi*, Vol. 9 No. 2.
- Bastian, I. (2006). *Akuntansi Sektor Publik Suatu Pengantar*. Jakarta: Erlangga.
- Betta, A., & Arza, F. I. (2020). Pengaruh Komitmen Perangkat Daerah, Peran Aparat Pengawasan Intern Pemerintah dan Budaya Organisasi terhadap Efektivitas Penyelenggaraan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Wahana Riset Akuntansi*, 24-34.
- Carter, K. W. (2009). *Akuntansi Biaya Buku I* (14 ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Emile, D. S. (2004). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran dan istem Pengendalian Akuntansi terhadap Kinerja Manajerial dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi Pada Pemerintah Daerah. *Makalah Simposium Nasional VII*, 630-646.
- Fauzan, R. H. (2017). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi, SIstem Pelaporan dan Penerapan Akuntabilitas Keuangan terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP).
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IMB SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hafiz, M. (2017). Pengaruh Kompetensi Aparatur Pemerintah, Ketaatan pada Peraturan Perundungan dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dengan Komitmen Organisasi dan Kinerja Manajerial sebagai Variabel Moderating. *Faculty of Economics Riau University*.
- Halim, A. (2002). *Akuntansi dan Pengendalian Keuangan Daerah*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.

- Hartono, J. (2016). *METODELOGI PENELITIAN BISNIS : Salah Kaprah dan Pengalaman-pengalaman*. Yogyakarta: BPFE.
- Jensen, C., & Meckling, H. (1976). Theory of the Firm : Managerial Behavior , Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economic*, 3 (4), 305-360.
- Kenis, I. (1979). American Accounting Association: Effects of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes and Performance. *The Accounting Review*, 707-721.
- Lohman. (2003). *Analisis Kuantitatif*. Yogyakarta.
- Mahmudi. (2002). Studi Kasus : Rerangka Metodologis, Konsep Dasar dan Desain Pengukuran Kinerja Pemerintah Daerah. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Sektor Publik*, Vol.03 No.01.
- Mahsun, M., Sulistiowati, F., & Purwanugraha, H. A. (2013). *Akuntansi Sektor Publik* (Edisi Ketiga ed.). Yogyakarta: BPFE.
- Mardiasmo. (2002). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.
- Mardiasmo. (2009). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.
- Meyer, J. P., Allen, N. J., & Smith, C. A. (1993). Commitment to Organisations and Occupations: Extension and test of a Three-Component Conceptualisation. *Journal of Applied Psychology*, 538-551.
- Murdi, H., & Putri, A. (2020). Faktor-faktor yang mempengaruhi Efektivitas Penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Kota Payakumbuh. *Jurnal Ekonomi* 23, 50-66.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri No. 13 Tahun 2006 Tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah
- Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara , Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2014 Tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja Dan Tata Cara Reviu Atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah. Jakarta: Direktorat Jenderal Pembinaan Pelatihan dan Produktivitas.
- Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah
- Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara , Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2014 Tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja Dan Tata Cara Reviu Atas Laporan

- Kinerja Instansi Pemerintah. Jakarta: Direktorat Jenderal Pembinaan Pelatihan dan Produktivitas.
- Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah
- Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintah
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah.
- Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.
- Pratama, R., Agustin, H., & Taqwa, S. (2019). Pengaruh Pengendalian Akuntansi, Sistem Pelaporan dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 428-444.
- Precelina, D. D., & Wuryani, E. (2019). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi dan Sistem Pelaporan terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Kabupaten Jombang.
- Putra, D. (2013). PENGARUH AKUNTABILITAS PUBLIK DAN KEJELASAN SASARAN ANGGARAN TERHADAP KINERJA MANAJERIAL SATUAN KERJA PERANGKAT DAERAH. *Jurnal Akuntansi*.
- Santoso, U., & Pambelum, Y. J. (2008). Pengaruh Penerapan Akuntansi Sektor Publik Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Dalam Mencegah Fraud. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 4 (1), 14–33.
- Setiawan, E., Andreas, & Rusli. (2013). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi dan Sistem Pelaporan terhadap Akuntabilitas Kinerja Pemerintah. *Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Riau*.
- Steers, R. M. (2011). *Efektifitas Organisasi*. Jakarta: Erlangga.
- Supangkat, H.(2002). Analisis Implementasi Kebijakan AKIP (Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah) Sekretariat Daerah Propinsi Jawa Tengah Tesis. Semarang: Universitas Diponegoro. Program Studi Magister Ilmu Administrasi.
- Sutrisno, E. (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Kencana.
- Tahir, H. T., Poputra, A. T., & Warongan, J. D. (2016). Faktor-faktor yang mempengaruhi peneraoan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Pada Pemerintah Provinsi Sulawesi Utara.

UU Nomor 28 tahun 1999 tentang penyelenggaraan Negara yang bersih dan Bebas dari KKN.

UU Nomor 1 tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara.

UU Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah. (2004).

Wandira, A. (2020). EVALUASI TERHADAP IMPLEMENTASI SIMDASAKIP.
Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.



DAFTAR REFERENSI

KR Jogja. Sleman jadi Kabupaten Keempat Terima Opini WTP: <https://www.krjogja.com/berita-lokal/diy/sleman-jadi-kabupaten-keempat-terima-opini-wtp/> diakses tanggal 7 September 2020.

Antara News. Pemkab Sleman raih predikat "A" implementasi SAKIP: <https://www.antaranews.com/berita/1315826/pemkab-sleman-raih-predikat-a-implementasi-sakip>, diakses tanggal 7 September 2020.

<http://www.sleman.go.id/profil/data-umum-pemerintahan/instansi-dan-pejabat>, diakses tanggal 12 September 2020.



LAMPIRAN I

KUESIONER PENELITIAN

“Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Komitmen Organisasi, Pengendalian Akuntansi dan Sistem Pelaporan terhadap Efektivitas penerapan SAKIP pada Pemerintah Kabupaten Sleman”

Kepada responden yang terhormat,

Penelitian ini bertujuan untuk meneliti apa saja faktor-faktor yang mempengaruhi efektivitas penerapan SAKIP di Kabupaten Sleman yang diharapkan berdampak positif terhadap kinerja pemerintah daerah dalam mempertahankan dan meningkatkan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah. Saya mohon kesediaan Bapak / Ibu untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi lembar kuesioner ini dengan lengkap dan sesuai petunjuk yang tertulis. Saya berharap Bapak / Ibu menjawab dengan leluasa, sesuai dengan apa yang bapak / Ibu rasakan, lakukan dan alami. Kesediaan Bapak / Ibu mengisi lembar kuesioner ini adalah bantuan yang tidak ternilai bagi saya. Akhirnya, saya sampaikan terima kasih atas kerjasamanya.

A. IDENTITAS RESPONDEN

- | | | |
|---------------------------|---|--|
| Nama Instansi | : | |
| Nama Responden | : | |
| Jenis Kelamin | : | Laki-laki / Perempuan |
| Tanggal Pengisian | : | |
| Usia | : | <input type="checkbox"/> 20-30 tahun
<input type="checkbox"/> 31-40 tahun
<input type="checkbox"/> 41-50 tahun
<input type="checkbox"/> ≥51 tahun |
| Jabatan | : | <input type="checkbox"/> Sekretaris
<input type="checkbox"/> Kasubid/Kasubbag/Kasubdis/Kasie
<input type="checkbox"/> Lainnya |
| Lama Bekerja | : | <input type="checkbox"/> 1-5 tahun
<input type="checkbox"/> 6-10 tahun
<input type="checkbox"/> 11-15 tahun
<input type="checkbox"/> ≥ 16 tahun |
| Latar Belakang Pendidikan | : | <input type="checkbox"/> Ekonomi/Akuntansi |

- Hukum
- Teknik
- Sosial
- Lainnya ()

Pendidikan Terakhir :

- SLTA/Sederajat
- Diploma (D3)
- Strata 1 (Sarjana)
- Strata 2 (Master)
- Strata 3 (Doktor)

B. Pernyataan mengenai Efektivitas Penerapan SAKIP

Berikut ini disajikan pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan persepsi atau pendapat Anda terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi efektivitas penerapan SAKIP pada Pemerintah Kabupaten Sleman dengan 4 Variabel yaitu Kejelasan sasaran Anggaran, Komitmen Organisasi, Pengendalian akuntansi dan Sistem Pelaporan secara umum dan pada instansi Anda secara khusus. Jawablah kuesioner ini sesuai dengan persepsi atau pendapat Anda dengan memberi tanda (X) pada kolom pernyataan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. jawaban dituangkan dalam bentuk skala berupa angka antara 1 s.d 5, dimana semakin besar angka menunjukkan semakin setuju responden terhadap pernyataan tersebut. Skor jawaban adalah sebagai berikut :

Keterangan	(STS) Sangat Tidak Setuju	(TS) Tidak Setuju	(N) Netral	(S) Setuju	(SS) Sangat Setuju
Skor	1	2	3	4	5

KEJELASAN SASARAN ANGGARAN (X1)

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5

1	Pada instansi tempat Saya bekerja, kejelasan rencana kerja dan anggaran telah terdefiniskan dengan jelas dan komprehensif.					
2	Pada instansi tempat Saya bekerja, tujuan rencana kerja dan anggaran telah disesuaikan dengan rencana anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (RAPBD).					
3	Pada instansi tempat Saya bekerja, sasaran anggaran telah diketahui sangat jelas dan spesifik.					
4	Pada instansi tempat Saya bekerja, dibutuhkan keahlian dan pengetahuan yang tinggi untuk mencapai sasaran anggaran (RBA).					
5	Pada instansi tempat Saya bekerja, kejelasan sasaran anggaran dan partisipasi penyusunan anggaran merupakan salah satu faktor dominan yang mendukung tujuan-tujuan instansi secara efektif.					
6	Pada instansi tempat Saya bekerja, antara penganggaran dengan pelaksanaan / realisasinya telah tepat					

	sasaran yang nantinya digunakan untuk mencapai tujuan instansi secara efektif					
7	Pada instansi tempat Saya bekerja, pelaksanaan anggaran secara efektif ditentukan oleh usaha yang dikerahkan, kemampuan kualitas seseorang, partisipasi, penetapan sasaran, serta persepsi seseorang tentang tugas dan kewajibannya.					
8	Pada instansi tempat Saya bekerja, anggaran merupakan harapan bagi instansi di awal tahun anggaran. Sedangkan pada akhir tahun anggaran, anggaran merupakan standar untuk mengevaluasi kinerja instansi					

Berikan tanda silang pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut anda :

KOMITMEN ORGANISASI (X2)

Berikan tanda silang pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut anda :

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5

I. Affective Commitment						
1	Pimpinan selalu menunjukkan komitmen yang kuat untuk mencapai hasil suatu program atau kegiatan					
2	Pimpinan instansi/organisasi Bapak/Ibu selalu menugaskan stafnya untuk mengevaluasi kinerja Programnya					
3	Bangga mengatakan pada orang lain bahwa Bapak/Ibu bekerja pada instansi/organisasi ini					
II. Continuance Commitment						
4	Instansi/organisasi ini memberikan peluang yang terbaik bagi Bapak/Ibu dalam meningkatkan kinerja					
5	Pimpinan instansi/organisasi Bapak/Ibu selalu mengalokasikan sumber daya yang ada seperti dana, SDM, dan waktu untuk digunakan dalam pengukuran kinerja					
6	Bagi Bapak/Ibu saat ini tetap bekerja di instansi/organisasi ini merupakan pilihan terbaik					
III. Normative Commitment						
7	Kepedulian Pimpinan instansi/organisasi sangat besar untuk mengikutsertakan Bapak/Ibu dalam berbagai pendidikan dan pelatihan					
8	Kepedulian dan kesetiaan Bapak/Ibu sangat besar terhadap masa depan instansi/organisasi ini					

PENGENDALIAN AKUNTANSI (X3)

Berikan tanda silang pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut anda :

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Pada instansi tempat Saya bekerja, Audit atau pemeriksaan intern digunakan sebagai dasar alat pengambilan keputusan.					
2	Pada instansi tempat Saya bekerja, evaluasi yang sistematis dan terjadwal tidak digunakan sebagai dasar alat pengambilan keputusan.					
3	Pada instansi tempat Saya bekerja, penetapan target anggaran digunakan sebagai dasar alat pengambilan keputusan.					
4	Pada instansi tempat Saya bekerja, rencana jangka pendek dan jangka panjang digunakan sebagai dasar alat pengambilan keputusan					
5	Pada instansi tempat Saya bekerja, transaksi tidak dapat dilakukan tanpa adanya otorisasi dari pihak yang berwenang.					
6	Setiap transaksi yang terjadi pada instansi tempat Saya bekerja telah didukung dengan bukti transaksi yang valid dan sah.					
7	Pada instansi tempat Saya bekerja, setiap transaksi telah dicatat dalam buku catatan akuntansi.					
8	Pada instansi tempat Saya bekerja, catatan akuntansi dijaga untuk tetap “ <i>up-to-date</i> ”.					

9	Pada instansi tempat Saya bekerja, laporan-laporan keuangan direview dan disetujui terlebih dahulu oleh kepala subbagian keuangan/akuntansi sebelum didistribusikan.					
---	--	--	--	--	--	--

SISTEM PELAPORAN (X4)

Berikan tanda silang pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut anda :

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Pada instansi tempat Saya bekerja, laporan keuangan telah disajikan secara lengkap.					
2	Laporan keuangan yang dihasilkan oleh instansi tempat Saya bekerja, telah memberikan informasi untuk mengoreksi ekspektasi mereka dimasa lalu.					
3	Pada instansi tempat Saya bekerja, informasi telah disajikan untuk memenuhi kebutuhan umum dan tidak berpihak pada kebutuhan khusus.					
4	Pada instansi tempat Saya bekerja, informasi keuangan pada laporan keuangan yang dihasilkan dapat diuji.					
5	Informasi keuangan yang disajikan oleh instansi tempat Saya bekerja dapat dipahami oleh pengguna					

	serta dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
--	--	--	--	--	--	--

EFEKTIVITAS PENERAPAN SAKIP (Y)

Berikan tanda silang pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut anda :

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
I. Rencana Strategis						
1	Perumusan Visi di instansi/organisasi Bapak/Ibu menginterpretasikan hendak menjadi apa instansi/organisasi dimasa depan.					
2	Pernyataan Misi di instansi/organisasi Bapak/Ibu mampu menjelaskan peran instansi/organisasi.					
3	Tujuan di instansi/organisasi Bapak/Ibu telah dirumuskan terkait dengan pelaksanaan Misi.					
4	Sasaran di instansi/organisasi Bapak/Ibu dirumuskan dengan menggambarkan (outcome) yang ingin dicapai.					
5	Program di instansi/organisasi Bapak/Ibu diperinci dalam bentuk kegiatan yang nyata.					
II. Perjanjian Kinerja						
6	Dokumen Pelaksanaan Anggaran di instansi/organisasi Bapak/Ibu menjadi dasar penyusunan Perjanjian Kinerja					
7	Perjanjian Kinerja disusun dengan mencantumkan Indikator Kinerja dan Target Kinerja					

8	Indikator Kinerja di instansi/organisasi Bapak/Ibu telah disusun memenuhi kriteria yang dipersyaratkan					
9	Perjanjian Kinerja di instansi/organisasi Bapak/Ibu telah disepakati dengan pimpinan tertinggi					
III. Pengukuran Kinerja						
10	Indikator Kinerja Kegiatan (IKK) diperlukan untuk menggambarkan tingkat pencapaian suatu kegiatan yang telah ditetapkan.					
11	Pengukuran Kinerja (PK) di instansi/organisasi Bapak/Ibu digunakan sebagai dasar untuk menilai keberhasilan/kegagalan pelaksanaan kegiatan yang telah ditetapkan.					
IV. Pengelolaan Data Kinerja						
12	Data kinerja yang diperoleh hendaknya dicatat, diolah dan dilaporkan					
13	Data kinerja yang diolah mempertimbangkan kebutuhan informasi pada setiap tingkatan instansi/organisasi, kebutuhan manajerial, data/laporan keuangan yang dihasilkan dari sistem akuntansi, dan statistik pemerintah.					
14	Pengelolaan data kinerja hendaknya dibuatkan <i>baseline data</i>					
V. Pelaporan Kinerja						
15	LAKIP di instansi/organisasi Bapak/Ibu digunakan sebagai media pengukuran akuntabilitas kinerja instansi pemerintah					

16	Prinsip-prinsip LAKIP (jujur, objektif, dan transparan) di instansi/organisasi Bapak/Ibu dilaksanakan dengan baik.					
17	LAKIP sebagai alat pertanggungjawaban di instansi/organisasi Bapak/Ibu dilaporkan secara periodik					
VI. Reviu dan Evaluasi Kinerja						
18	Berdasarkan hasil pengukuran kinerja di instansi/organisasi Bapak/Ibu, dilakukan reviu dan evaluasi atas Indikator Kinerja Kegiatan (IKK) sehingga dapat dinilai dan dipelajari untuk perbaikan di masa yang akan datang.					
19	Dalam evaluasi pengukuran kinerja di instansi/organisasi Bapak/Ibu dilakukan perbandingan antara kinerja nyata (realisasi) dengan rencana/target.					
20	Dalam evaluasi pengukuran kinerja di instansi/organisasi Bapak/Ibu dilakukan perbandingan antara kinerja tahun ini dengan kinerja tahun sebelumnya.					

LAMPIRAN II

Surat Ijin Penelitian



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Nomor : 1067/Kues/I
Hal : Pencarian data dan penyebaran
kuesioner untuk penulisan skripsi.

Kepada:
Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik
di Jalan Candi Gebang, Beran, Tridadi, Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta

Dengan hormat,
Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Komitmen Organisasi, Pengendalian Akuntansi dan Sistem Pelaporan terhadap Efektivitas Penerapan Sakip Pada Pemerintah Kabupaten Sleman" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Maria Gracia Kristiana Widlastuti
NPM : 160422640
Nomor Handphone : 089687825635
Alamat : Lungguhrejo, Sangrejo RT 05/RW 29, Wanokerto, Turi, Sleman, Yogyakarta

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin kepada mahasiswa tersebut di atas untuk menyebarkan kuesioner di lingkungan instansi Bapak/Ibu dan mendapatkan data yang diperlukan.

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta 08 Juli 2021

Dekan,



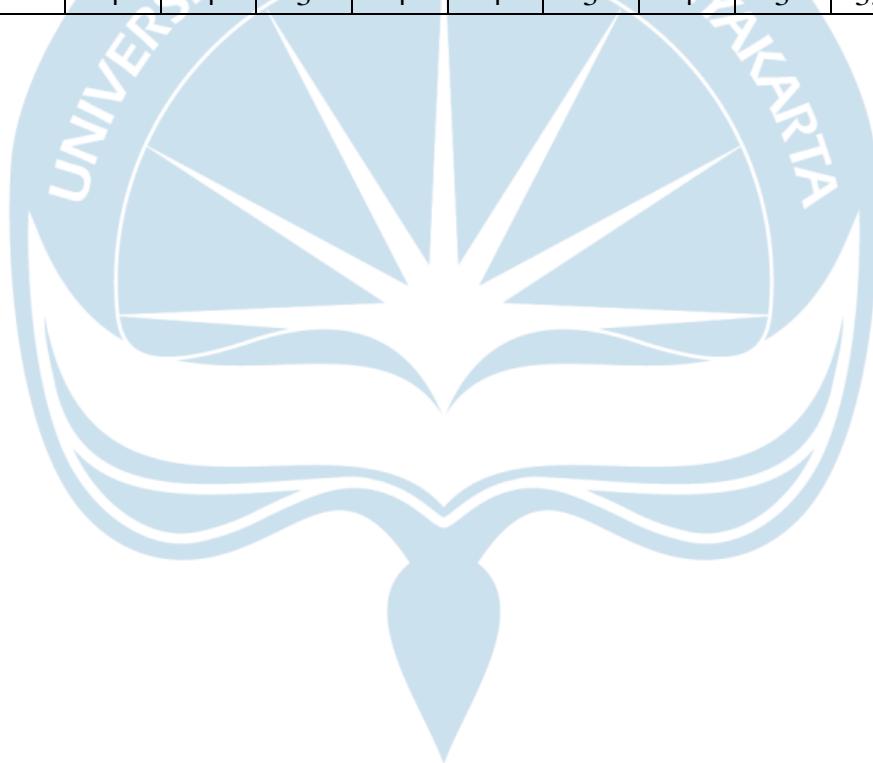
LAMPIRAN III

Data Jawaban Responden

Kejelasan Sasaran Anggaran (X1)

33	5	5	5	5	5	5	4	4	4,75
34	5	5	5	4	5	4	3	4	4,38
35	5	5	5	4	5	5	5	4	4,75
36	5	5	5	4	4	4	5	5	4,63
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
38	5	5	5	4	4	4	4	4	4,38
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
40	4	4	4	3	4	4	4	4	3,88
41	5	5	5	4	4	4	4	4	4,38
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
43	4	4	4	3	4	4	4	3	3,75
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
47	4	4	5	4	4	5	5	5	4,50
48	4	5	4	3	4	4	4	4	4,00
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
51	5	5	5	4	5	5	4	4	4,63
52	5	5	5	4	5	4	5	4	4,63
53	5	5	5	4	5	5	5	5	4,88
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
55	5	5	5	4	4	4	4	4	4,38
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
57	5	5	5	4	4	4	4	5	4,50
58	5	5	5	4	4	4	4	5	4,50
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
60	5	5	4	5	4	5	5	5	4,75
61	5	5	5	2	4	4	4	5	4,25
62	5	5	5	4	5	4	4	4	4,50
63	4	5	5	4	4	5	4	4	4,38
64	5	5	5	4	5	5	3	3	4,38
65	5	5	5	4	4	5	4	4	4,50
66	4	5	5	5	4	4	4	5	4,50
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
69	4	4	4	3	4	4	4	4	3,88
70	4	4	4	3	4	4	4	4	3,88
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
73	5	5	4	4	4	4	4	4	4,25
74	5	5	4	4	4	4	4	4	4,25
75	4	4	5	4	5	4	4	4	4,25
76	5	5	4	4	5	5	5	4	4,63

77	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
78	4	5	3	3	4	3	3	4	3,63
79	5	5	5	3	4	5	4	4	4,38
80	5	5	5	3	5	5	4	5	4,63
81	5	5	4	3	4	4	3	4	4,00
82	4	4	4	3	3	4	3	4	3,63
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
84	5	4	4	4	4	4	4	4	4,13
85	5	5	5	4	4	4	3	4	4,25
86	4	4	4	4	4	4	3	4	3,88
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
89	5	5	4	4	4	4	4	4	4,25
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
91	5	5	5	4	5	5	3	3	4,38
92	4	4	3	4	4	3	4	3	3,63



Komitmen Organisasi (X2)

Responden	X2								Total X2
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
2	4	4	3	4	4	4	4	4	3,88
3	4	4	4	4	4	3	4	4	3,88
4	5	4	3	4	4	3	5	5	4,13
5	4	4	4	4	4	4	4	3	3,88
6	4	4	4	4	4	3	4	3	3,75
7	4	4	4	3	3	3	3	3	3,38
8	5	5	5	3	4	3	5	3	4,13
9	4	4	5	4	4	4	5	4	4,25
10	3	4	2	3	3	3	4	2	3,00
11	4	4	3	3	4	3	4	3	3,50
12	4	4	4	4	4	4	4	3	3,88
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
14	4	4	4	2	3	3	4	4	3,50
15	4	4	4	3	4	3	3	3	3,50
16	4	4	3	4	4	4	4	4	3,88
17	4	4	4	4	4	5	5	4	4,25
18	5	4	3	4	4	3	4	4	3,88
19	4	4	3	4	4	3	3	3	3,50
20	4	4	4	3	3	3	3	3	3,38
21	5	4	5	5	5	5	5	4	4,75
22	4	4	4	3	4	3	4	4	3,75
23	3	5	3	3	5	4	4	3	3,75
24	4	4	4	3	3	3	3	3	3,38
25	5	4	4	4	4	3	4	4	4,00
26	5	4	4	3	3	3	4	4	3,75
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
28	3	3	3	2	3	2	3	3	2,75
29	2	3	2	3	3	5	3	2	2,88
30	3	3	2	3	3	3	4	3	3,00
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
32	5	5	5	4	4	4	4	4	4,38
33	4	5	5	4	5	5	3	4	4,38
34	4	4	3	4	4	4	3	4	3,75
35	5	5	5	3	4	3	4	4	4,13
36	5	4	3	5	5	5	4	4	4,38
37	4	4	4	4	4	3	4	4	3,88
38	5	5	5	4	4	3	5	4	4,38
39	4	4	4	3	3	3	3	3	3,38
40	3	4	3	2	3	2	4	4	3,13

41	4	4	5	4	4	4	5	5	4,38
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
43	3	4	4	3	4	4	4	4	3,75
44	4	4	4	3	3	3	4	4	3,63
45	5	5	5	5	5	5	3	3	4,50
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
47	4	4	5	5	4	5	5	5	4,63
48	3	4	4	3	3	3	4	4	3,50
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
51	4	4	4	2	3	3	4	4	3,50
52	4	4	3	5	4	5	4	4	4,13
53	4	3	3	5	4	5	4	4	4,00
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
55	3	3	3	4	4	4	5	5	3,88
56	5	4	5	5	5	5	5	5	4,88
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
58	5	5	4	3	3	3	3	3	3,63
59	4	4	3	4	3	4	3	4	3,63
60	4	4	5	4	4	4	5	4	4,25
61	5	5	4	4	4	4	4	4	4,25
62	5	5	4	4	4	4	4	4	4,25
63	5	4	4	4	4	3	4	4	4,00
64	5	4	3	4	4	4	5	5	4,25
65	5	4	5	5	4	4	5	5	4,63
66	4	4	3	3	4	3	3	4	3,50
67	4	4	3	4	4	3	4	4	3,75
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
69	5	4	3	5	3	5	5	4	4,25
70	4	4	4	4	4	5	3	5	4,13
71	4	5	5	4	3	4	5	5	4,38
72	5	4	4	4	4	4	5	4	4,25
73	4	4	4	3	3	3	4	4	3,63
74	4	4	3	4	5	5	5	5	4,38
75	4	4	3	3	4	3	3	4	3,50
76	5	4	4	4	5	4	4	4	4,25
77	4	4	4	5	4	4	5	4	4,25
78	4	4	5	4	4	4	5	4	4,25
79	4	5	3	4	4	4	5	4	4,13
80	5	4	5	5	5	5	5	5	4,88
81	4	4	4	4	5	4	4	4	4,13
82	4	4	5	4	4	4	5	4	4,25
83	4	3	3	4	4	3	4	4	3,63
84	4	4	3	4	3	4	3	4	3,63

85	5	4	4	3	3	4	4	3	3,75
86	5	3	4	4	4	5	3	4	4,00
87	4	4	3	4	4	4	4	3	3,75
88	5	4	3	4	4	3	4	4	3,88
89	4	4	4	4	4	4	4	5	4,13
90	4	4	4	4	4	4	5	4	4,13
91	4	3	3	2	2	3	3	2	2,75
92	4	4	5	4	4	4	5	4	4,25



Pengendalian Akuntansi (X3)

Responden	X3									Total X3
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
3	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4,22
4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4,22
5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
6	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4,11
7	4	1	4	4	4	5	5	5	5	4,11
8	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
9	4	1	5	4	5	5	5	5	5	4,33
10	4	2	4	4	4	4	4	5	5	4,00
11	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
12	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
13	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3,56
14	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3,56
15	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
17	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4,33
18	5	2	4	4	4	4	4	4	4	3,89
19	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4,00
20	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4,44
21	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4,56
22	4	2	4	4	5	5	5	5	5	4,33
23	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4,78
24	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4,67
25	5	2	4	4	5	5	5	5	4	4,33
26	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4,44
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
29	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4,33
30	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3,56
31	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3,89
32	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4,22
33	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4,33
34	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
35	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4,89
36	4	2	4	4	5	5	5	5	5	4,33
37	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4,11

38	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4,67
39	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
40	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
41	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3,78
42	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
43	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
45	5	1	4	4	5	5	5	5	5	4,33
46	5	1	5	5	2	4	5	5	5	4,11
47	4	2	4	4	5	5	5	5	5	4,33
48	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
49	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4,56
50	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3,89
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
52	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4,44
53	5	2	4	5	5	5	5	2	5	4,22
54	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4,56
55	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
56	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4,56
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
58	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4,22
59	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
60	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4,22
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
63	5	2	4	4	5	4	5	4	4	4,11
64	4	2	4	5	4	5	5	5	5	4,33
65	4	2	5	4	5	5	5	5	5	4,44
66	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4,22
67	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
68	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4,11
69	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
70	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
71	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3,56
72	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
74	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
75	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3,78
76	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4,00
77	3	2	5	4	5	5	5	3	4	4,00
78	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3,89

79	4	2	4	4	5	5	5	5	5	4,33
80	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4,56
81	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
82	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3,44
83	2	2	3	3	4	5	5	5	4	3,67
84	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3,67
85	4	1	4	4	3	5	5	5	5	4,00
86	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3,22
87	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
88	4	1	4	4	4	5	5	4	4	3,89
89	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78
90	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3,89
91	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3,67
92	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,78

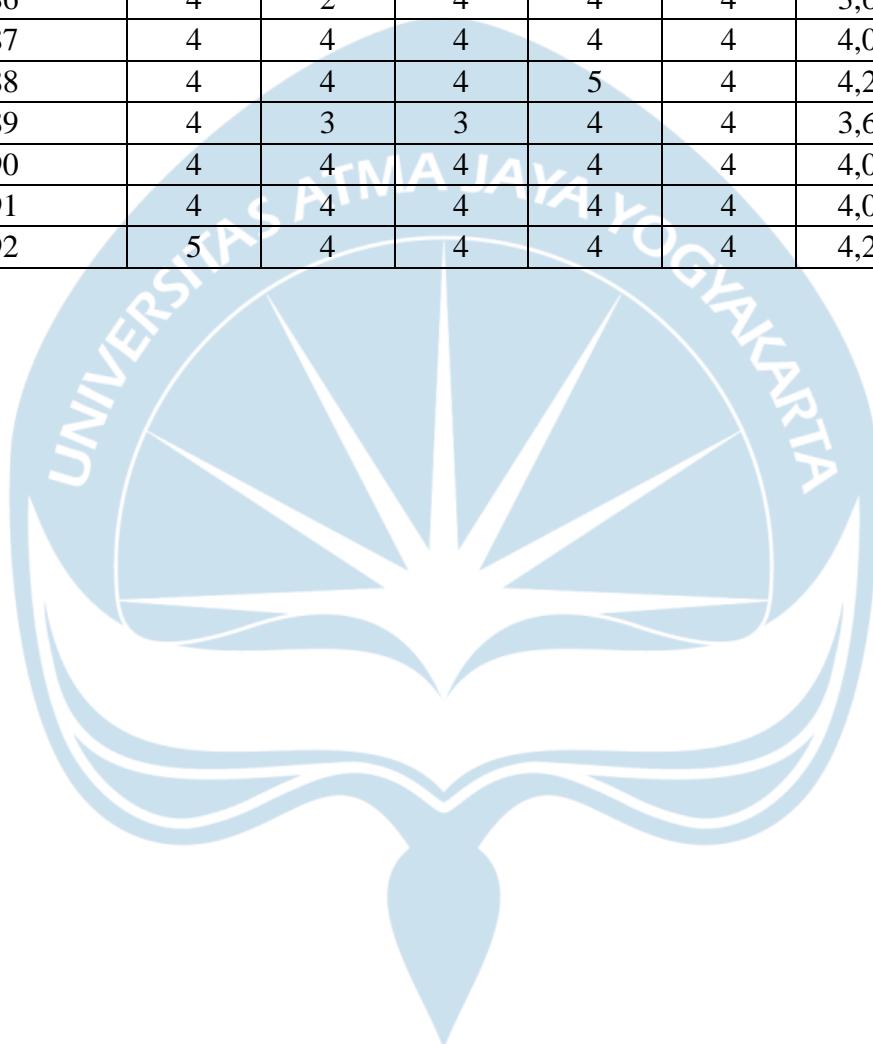


Sistem Pelaporan (X4)

Responden	X4					Total X4
	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	
1	4	4	4	4	4	4,00
2	5	4	4	4	4	4,20
3	5	5	5	5	5	5,00
4	5	5	5	5	5	5,00
5	4	4	4	4	4	4,00
6	4	4	4	4	4	4,00
7	5	5	4	5	5	4,80
8	4	4	4	4	4	4,00
9	3	4	5	4	4	4,00
10	4	4	4	4	4	4,00
11	4	4	2	4	4	3,60
12	4	4	4	4	4	4,00
13	4	4	4	4	4	4,00
14	4	4	4	4	4	4,00
15	4	4	4	4	4	4,00
16	5	5	5	5	5	5,00
17	5	4	4	5	5	4,60
18	4	4	4	4	4	4,00
19	5	5	5	5	5	5,00
20	5	5	5	5	5	5,00
21	5	5	4	5	5	4,80
22	4	4	4	4	4	4,00
23	5	5	5	5	5	5,00
24	4	5	5	4	5	4,60
25	5	4	4	5	5	4,60
26	5	5	4	5	4	4,60
27	5	5	5	4	4	4,60
28	5	4	3	4	4	4,00
29	3	2	4	3	4	3,20
30	5	5	5	5	5	5,00
31	5	4	4	4	5	4,40
32	5	5	5	5	5	5,00
33	4	4	4	4	4	4,00
34	4	4	4	4	4	4,00
35	5	4	5	4	5	4,60
36	5	4	4	5	5	4,60
37	5	5	5	5	5	5,00

38	5	4	5	5	5	4,80
39	4	4	4	4	4	4,00
40	4	4	4	4	4	4,00
41	4	4	4	4	4	4,00
42	4	4	4	4	4	4,00
43	4	4	4	4	4	4,00
44	4	4	4	4	4	4,00
45	5	5	5	5	5	5,00
46	5	5	5	5	5	5,00
47	5	5	5	5	5	5,00
48	5	4	3	4	4	4,00
49	5	5	5	5	5	5,00
50	4	5	5	4	4	4,40
51	5	5	5	5	5	5,00
52	5	5	5	5	5	5,00
53	5	5	5	5	5	5,00
54	5	5	5	5	5	5,00
55	4	4	4	4	4	4,00
56	5	5	4	5	5	4,80
57	5	5	5	5	5	5,00
58	5	5	5	5	5	5,00
59	4	4	4	4	4	4,00
60	5	5	5	5	5	5,00
61	5	5	4	5	5	4,80
62	5	5	2	5	5	4,40
63	4	4	3	4	4	3,80
64	5	4	4	4	4	4,20
65	5	5	2	5	5	4,40
66	4	4	4	3	4	3,80
67	5	4	4	5	4	4,40
68	4	4	4	4	4	4,00
69	4	4	4	4	4	4,00
70	4	4	4	4	4	4,00
71	4	4	4	4	4	4,00
72	5	4	3	4	4	4,00
73	4	4	2	4	4	3,60
74	4	4	4	4	4	4,00
75	4	4	4	4	4	4,00
76	5	4	4	4	4	4,20
77	5	5	5	4	4	4,60
78	4	4	4	4	5	4,20

79	4	4	4	4	4	4,00
80	5	5	5	5	5	5,00
81	4	4	3	4	4	3,80
82	4	4	4	4	4	4,00
83	4	4	3	4	4	3,80
84	4	4	3	4	4	3,80
85	4	4	4	4	4	4,00
86	4	2	4	4	4	3,60
87	4	4	4	4	4	4,00
88	4	4	4	5	4	4,20
89	4	3	3	4	4	3,60
90	4	4	4	4	4	4,00
91	4	4	4	4	4	4,00
92	5	4	4	4	4	4,20

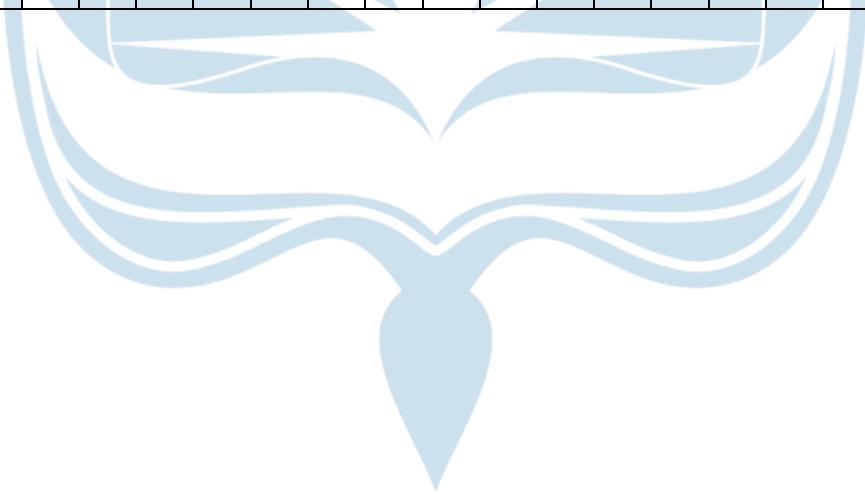


Efektivitas Penerapan SAKIP (Y)

Responden	Y																				Y
	Y. 1	Y. 2	Y. 3	Y. 4	Y. 5	Y. 6	Y. 7	Y. 8	Y. 9	Y. 10	Y. 11	Y. 12	Y. 13	Y. 14	Y. 15	Y. 16	Y. 17	Y. 18	Y. 19	Y. 20	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4,30
4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,45
5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4,15
6	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4,60
7	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4,05
8	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3,95
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4,05
10	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3,95
11	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4,15
12	5	5	3	3	5	4	5	5	3	5	4	3	5	3	3	3	5	4	5	3	4,05
13	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4,25
14	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4,30
15	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4,55
16	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4,65
17	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4,70
18	5	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4,15
19	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,10
20	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4,45
21	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,80
22	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4,55
23	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,65
24	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4,20

25	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4, 80	
26	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	3	4	3	5	4, 30
27	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4, 05	
28	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3, 95	
29	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4, 10	
30	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4, 45	
31	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4, 20	
32	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4, 65	
33	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4, 65	
34	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4, 30	
35	5	4	4	5	5	3	5	5	5	3	3	5	4	5	5	3	3	3	5	5	4, 25	
36	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4, 30	
37	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4, 45	
38	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4, 60	
39	3	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4, 35	
40	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4, 35	
41	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4, 55	
42	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4, 50	
43	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4, 40	
44	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4, 45	
45	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4, 15	
46	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4, 65	
47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4, 95	
48	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4, 05	
49	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4, 55	
50	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4, 25	
51	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4, 50	

79	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4, 30
80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5, 00
81	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4, 40
82	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4, 15
83	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3, 90
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3, 95
85	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3, 95
86	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3, 90
87	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3, 85
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4, 20
89	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3, 90
90	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3, 90
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4, 00
92	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4, 05



LAMPIRAN IV

Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Hasil Uji Validitas

Kejelasan Sasaran Anggaran (X1)

Correlations									
	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X1
X1 1	Pearson Correlation	1	.761*	.688*	.264*	.508*	.497*	.320*	.312*
	n		*	*		*	*	*	*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.011	.000	.000	.002	.002
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlation	.761*	1	.671*	.223*	.436*	.393*	.192	.280*
X1 2	n								
	Sig. (2-tailed)		.000		.000	.033	.000	.067	.007
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlation	.688*	.671*	1	.323*	.525*	.613*	.245*	.348*
		*	*		*	*	*	*	*
X1 3	n								
	Sig. (2-tailed)		.000	.000		.002	.000	.019	.001
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlation	.264*	.223*	.323*	1	.417*	.457*	.363*	.386*
		*	*	*		*	*	*	*
X1 4	n								
	Sig. (2-tailed)		.011	.033	.002		.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlation	.508*	.436*	.525*	.417*	1	.522*	.452*	.335*
		*	*	*	*		*	*	*
X1 5	n								
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000		.000	.001
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlation								
X1 6	Pearson Correlation	.497*	.393*	.613*	.457*	.522*	1	.342*	.322*
		*	*	*	*	*		*	*

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Komitmen Organisasi (X2)

Correlations									
	X21	X22	X23	X24	X25	X26	X27	X28	X2
X2	Pearson Correlation	1	.427*	.429*	.433*	.336*	.175	.243*	.328*
	n		*	*	*	*		*	*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.094	.020	.001
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
X2	Pearson Correlation	.427*	1	.479*	.158	.314*	.097	.179	.153
	n	*		*		*			*
	Sig. (2-tailed)		.000		.133	.002	.357	.088	.146
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
X2	Pearson Correlation	.429*	.479*	1	.283*	.320*	.238*	.377*	.355*
3	n	*	*		*	*		*	*

	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.006	.002	.022	.000	.001	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlatio	.433*	.158	.283*	1	.649*	.723*	.450*	.511*	.807*
X2	n									
4	Sig. (2-tailed)	.000	.133	.006		.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlatio	.336*	.314*	.320*	.649*	1	.540*	.347*	.429*	.734*
X2	n									
5	Sig. (2-tailed)	.001	.002	.002	.000		.000	.001	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlatio	.175	.097	.238*	.723*	.540*	1	.297*	.372*	.672*
X2	n									
6	Sig. (2-tailed)	.094	.357	.022	.000	.000		.004	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlatio	.243*	.179	.377*	.450*	.347*	.297*	1	.544*	.655*
X2	n									
7	Sig. (2-tailed)	.020	.088	.000	.000	.001	.004		.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlatio	.328*	.153	.355*	.511*	.429*	.372*	.544*	1	.702*
X2	n									
8	Sig. (2-tailed)	.001	.146	.001	.000	.000	.000	.000		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlatio	.612*	.480*	.656*	.807*	.734*	.672*	.655*	.702*	1
X2	n									
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Pengendalian Akuntansi (X3)

	Pearson Correlation	.167	-	.208 *	.263 *	.272 **	.565 **	.509 **	1	.608 **	.585 **
X3 8	Sig. (2-tailed)	.112	.589	.047	.011	.009	.000	.000		.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlation	.296 **	-	.388 **	.448 **	.420 **	.741 **	.754 **	.608 **	1	.761 **
X3 9	Sig. (2-tailed)	.004	.809	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Pearson Correlation	.531 **	.316 **	.645 **	.709 **	.664 **	.750 **	.728 **	.585 **	.761 **	1
X3	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sistem Pelaporan (X4)

Correlations							
	X41	X42	X43	X44	X45	X4	
Pearson Correlation	1	.660 **	.313 **	.751 **	.706 **	.814 **	
X41 Sig. (2-tailed)		.000	.002	.000	.000	.000	.000
N	92	92	92	92	92	92	92
Pearson Correlation	.660 **	1	.452 **	.719 **	.662 **	.850 **	
X42 Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
N	92	92	92	92	92	92	92
Pearson Correlation	.313 **	.452 **	1	.390 **	.467 **	.689 **	
X43 Sig. (2-tailed)	.002	.000		.000	.000	.000	.000
N	92	92	92	92	92	92	92
Pearson Correlation	.751 **	.719 **	.390 **	1	.811 **	.873 **	
X44 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	92	92	92	92	92	92	92
Pearson Correlation	.706 **	.662 **	.467 **	.811 **	1	.869 **	
X45 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N	92	92	92	92	92	92	92
Pearson Correlation	.814 **	.850 **	.689 **	.873 **	.869 **	1	
X4 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	92	92	92	92	92	92	92

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Efektivitas Penerapan SAKIP (Y)

	Sig. (2-tailed)	.0 14	.2 79	.0 36	.0 97	.0 60	.0 00	.0 07	.4 93	.6 96	.7 66	.0 00	.6 97	.7 85	.4 25	.1 75	.0 06	.8 .01	.2 58	.0 79	.0 00	
N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
Pearson	.0 51	.4 82	.1 24	.6 .1	.1 01	.1 13	.3 09	.1 91	.0 14	.4 99	.0 25	.6 24	.0 30	.6 32	.0 84	.0 87	.5 .1	.1 82	.1 19	.1 61	.4 56	
Corr elati																						
Y ₁																						
Sig. (2-tailed)	.6 31	.0 00	.2 41	.3 13	.0 00	.2 82	.0 03	.0 68	.8 93	.0 00	.8 14	.8 23	.0 00	.7 63	.4 26	.0 74	.0 00	.2 58	.1 24	.0 00		
N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
Pearson	.2 80	.1 97	.6 93	.5 91	.3 25	.2 68	.1 24	.1 00	.6 64	.1 09	.7 24	.7 49	.0 0.0	.7 87	.7 54	.5 95	.0 0.0	.1 84	.1 61	.7 49	.0 **	
Corr elati																						
Y ₂																						
Sig. (2-tailed)	.0 07	.0 60	.0 00	.0 00	.0 02	.0 10	.2 37	.3 44	.0 00	.3 02	.0 41	.0 00	.7 06	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.7 27	.0 79	.1 24	.0 00	
N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
Pearson	.4 01	.5 11	.7 18	.5 91	.5 67	.4 59	.3 47	.3 05	.5 88	.3 90	.6 84	.4 50	.6 06	.4 80	.6 30	.7 11	.6 02	.3 48	.4 56	.4 49	.7 1	
Corr elati																						
Y ₃																						
Sig. (2-tailed)	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.0 01	.0 03	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.0 03	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	
N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Kejelasan Sasaran

Anggaran (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.851	8

Komitmen Organisasi

(X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.821	8

Pengendalian Akuntansi

(X3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.744	9

Sistem Pelaporan (X4)

Reliability Statistics

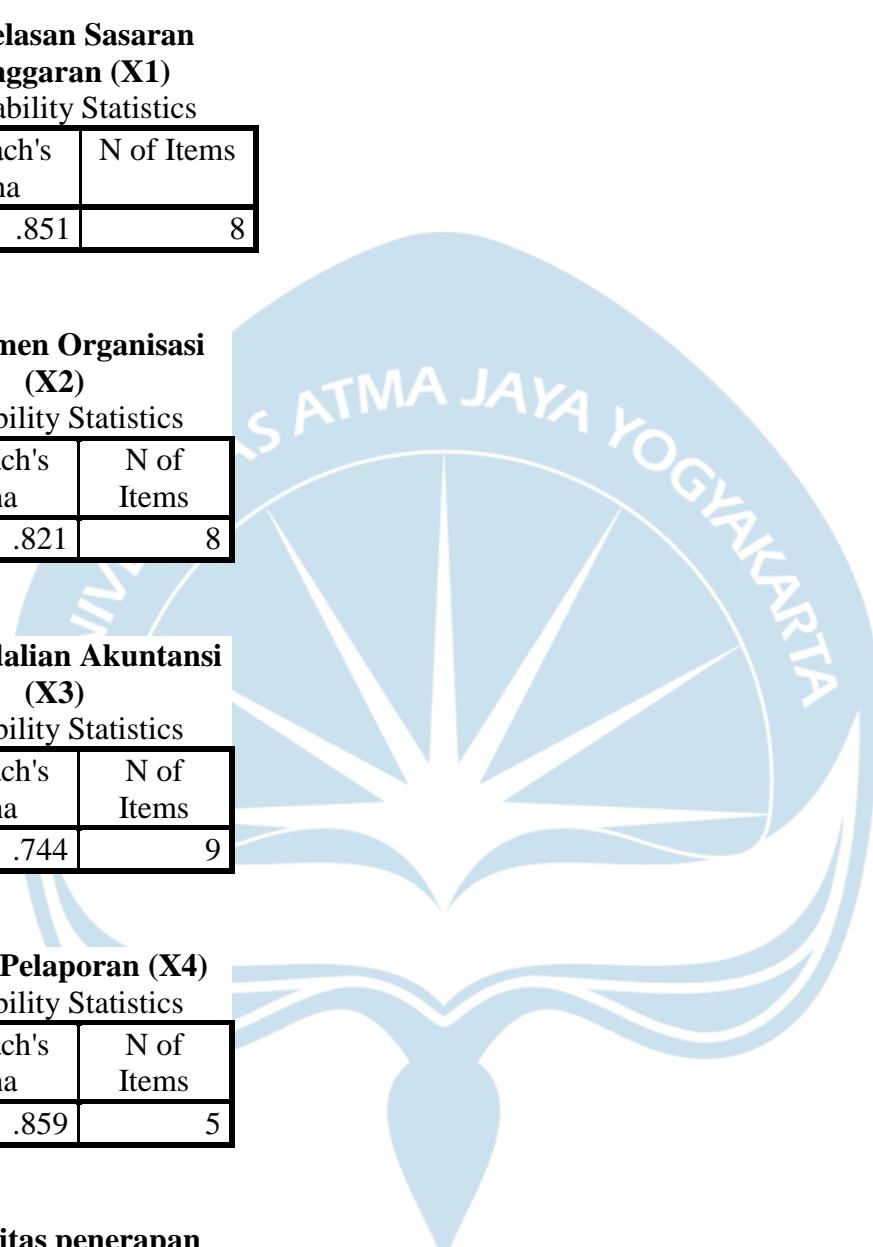
Cronbach's Alpha	N of Items
.859	5

Efektivitas penerapan

SAKIP (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.854	20



LAMPIRAN V

HASIL UJI ASUMSI KLASIK

Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients ^a		
	Collinearity Statistics		
	Tolerance	VIF	
(Constant)			
X1	.609	1.642	
X2	.836	1.196	
X3	.605	1.653	
X4	.588	1.700	

a. Dependent Variable: Y

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.850	.312		5.921	.000
X1	.159	.077	.216	2.073	.041
X2	.120	.056	.192	2.159	.034
X3	.172	.082	.219	2.095	.039
X4	.136	.065	.223	2.098	.039

a. Dependent Variable: Y

LAMPIRAN VI
Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Deviation
X1	92	3.38	5.00	4.2840	.38964
X2	92	2.75	5.00	3.9416	.45711
X3	92	3.22	5.00	4.0688	.36494
X4	92	3.20	5.00	4.3217	.46970
Y	92	3.85	5.00	4.2935	.28634
Valid N (listwise)	92				



LAMPIRAN VII

Hasil Uji Hipotesis

Hasil Uji t

Model	Coefficients ^a					
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	1.850	.312			5.921	.000
X1	.159	.077		.216	2.073	.041
X2	.120	.056		.192	2.159	.034
X3	.172	.082		.219	2.095	.039
X4	.136	.065		.223	2.098	.039

a. Dependent Variable: Y

Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.155	4	.789	15.935	.000 ^b
	Residual	4.306	87	.049		
	Total	7.461	91			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X4, X2, X1, X3

Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.650 ^a	.423	.396	.22248

a. Predictors: (Constant), X4, X2, X1, X3