

## BAB 5

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. *Knowledge Sharing* terbukti berpengaruh secara positif terhadap Efisiensi karyawan. Artinya, semakin *knowledge sharing* yang ada pada *IONs International Education* disebarkan semakin besar kemungkinan efisiensi karyawan di perusahaan tersebut meningkat.

#### 5.2 Implikasi Manajerial

Berdasarkan hasil penelitian tersirat bahwa penting bagi *ION's International Education* untuk memperhatikan bagaimana mereka menerapkan *knowledge sharing* yang dimiliki. Pekerja individu mungkin tahu bagaimana melakukan pekerjaan mereka secara efisien, tetapi apabila tidak ada cara sistematis untuk mentransfer pengetahuan tersebut kepada karyawan lain maka transfer pengetahuan tersebut akan tidak memberikan manfaat yang optimal. Dalam kasus terbaik, pengetahuan ditransfer secara informal dari master ke magang, sementara dalam kasus terburuk, orang mungkin tidak pernah berbagi pengetahuan. Situasi ini dapat menyebabkan hilangnya teknologi sepenuhnya ketika tidak ada yang tahu

bagaimana membuat barang yang sebelumnya diproduksi secara massal. (Timofeev & Samochadin, 2020).

Hal ini juga didukung dari total rata-rata dari hasil analisis deskriptif dari *knowledge sharing*, terutama item pertanyaan 1 “Di organisasi kami, karyawan berbagi pengetahuan individu satu sama lain dengan cara yang sistematis” yang memiliki nilai rata-rata terendah. Hal ini menunjukkan bahwa antar karyawan di *ION's International Education* masih susah untuk membagikan pengetahuan, keterampilan, dan pengalaman mereka ke sesama rekannya.

Berdasarkan hasil analisis deskriptif tentang efisiensi karyawan, pada item pertanyaan -1 “Di organisasi kami, setiap hasil kerja karyawan berkontribusi pada tujuan dan target perusahaan” juga menunjukkan nilai rata-rata terendah. Hal ini mengindikasikan karyawan di *ION's International Education* merasa bahwa mereka belum optimal dalam memberikan kontribusi terhadap pencapaian tujuan dan target perusahaan.

### **5.3 Keterbatasan Penelitian**

Terdapat beberapa keterbatasan dalam dalam penelitian ini, antara lain:

1. Saat pengisian kuesioner yang dilakukan, peneliti tidak dapat mendampingi secara langsung. Karena keterbatasan waktu, serta jadwal karyawan bekerja berbeda-beda. Sehingga dapat menyebabkan perbedaan pemahanan antara responden dan peneliti.
2. Penelitian hanya dilakukan pada satu perusahaan. Untuk penelitian selanjutnya perlu dilakukan penelitian dengan beberapa perusahaan.

Sehingga menjadikan wawasan yang didapat bertambah dengan membandingkan efisiensi karyawan di perusahaan yang berbeda-beda.

3. Penelitian ini hanya berfokus kepada karyawan tetap. Akan lebih baik jika melibatkan banyak karyawan lain. Agar informasi yang dibutuhkan semakin banyak dan beragam. Terutama mengenai *knowledge sharing*, dan efisiensi karyawan.

#### 5.4 Saran

Berdasarkan keterbatasan tersebut berikut adalah beberapa saran untuk penelitian serupa selanjutnya:

Penelitian selanjutnya diharapkan mampu mengumpulkan informasi yang lebih beragam mengenai *knowledge sharing* dan efisiensi karyawan, sehingga informasi yang ingin disampaikan dapat dipahami dengan baik. Penelitian selanjutnya juga diharapkan tidak hanya membandingkan dengan satu perusahaan saja melainkan dengan beberapa perusahaan sehingga informasi yang dibutuhkan lebih banyak.

## DAFTAR PUSTAKA

- Alavi, M., & Leicher, D. (2001). Review: knowledge management and knowledge management systems: conception, foundations and research issues. *MIS Quarterly*, Vol. 25 No. 1, 107-136.
- Daoanis, L. (2012). Performance appraisal system: its implication to employee performance. *International Journal of Economics and Management Sciences*, Vol. 2 No. 3,, 55-62.
- Dwivedi, P., & Chaturvedi, V. (2020). Transformational leadership and employee efficiency: knowledge sharing as mediator. *Benchmarking: An International Journal* Vol. 27 No. 4, 1571-1590.
- Fragouli, D., & Ilia, I. (2019). WORKING SMART AND NOT HARD” KEY TO MAXIMIZE EMPLOYEE EFFICIENCY? *International Journal of Information, Business and Management*, Vol. 11, No.2,, 74-111.
- Gowen, C., Henagan, S., & McFadden, K. (2009). Knowledge management as a mediator for the efficacy of transformational leadership and quality management initiatives in US health care. *Health Care Management Review*, Vol. 34 No. 2, 129-140.
- Hall, H. (2003). Borrowed theory: applying exchange theories in information science research. *Library & Information Science Research*, 25(3), 287-306.

Lin, C. Y., & Huang, C. K. (2020). Understanding the antecedents of knowledge sharing behaviour and its relationship to team effectiveness and individual learning. *Australasian Journal of Educational Technology; Wollongong Vol. 36, Iss. 2., 89-104.*

Ma, Z., & Yu, K. (2010). Research paradigms of contemporary knowledge management studies: 1998-2007. *Journal of Knowledge Management, Vol. 14 No. 2., 175-189.*

Ma, Z., Huang, Y., Dong, W., & Qi, L. (2014). What matters for knowledge sharing in collectivistic cultures? Empirical evidence from China. *Journal of Knowledge Management, Vol. 18 No. 5, 1004-1019.*

Merry, J. (2013). Aon Hewitt's 2013 trends in global engagement: where do organizations need to focus attention. *Strategic HR Review, Vol. 13, 24-31.*

Nissen, M. E. (2005). Dynamic knowledge patterns to inform design: A field study of knowledge stocks and flows in an extreme organization. *Journal of Management Information Systems, Vol. 22, No. 3, 225-263.*

Reid, F. (2003). Creating a knowledge sharing culture among diverse business units",. *Employment, 43-49.*

Riege, A. (2005). Three-dozen knowledge-sharing barriers managers must consider. *Journal of, 18-35.*

Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach 6th Ed.* Chichester: John Wiley & Sons Ltd.

Senge, P. (1997). Sharing knowledge: the leader's role is key to a learning culture.

*Executive Excellence, Vol. 14, No. 11, 17-19.*

Singh, S., Gupta, S., Busso,, D., & Kamboj, S. (2019b). Top management knowledge value, Knowledge Sharing Practices, Open Innovation and Organizational Performance. *Jurnal Of Business Research.*

Srivastava, A., Bartol, K., & Locke, E. (2006). Empowering leadership in management teams. *Academy of Management Journal, Vol. 49 No. 6,, 1239-1252.*

Sugiyono, P. D. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Bandung: ALFABETA,CV.

Timofeev, D., & Samochadin, A. (2020). A system for work efficiency improvement by user activity analysis and feedback. *IOP Conference Series. Materials Science and Engineering Vol. 940, Iss. 1.*

Yadav, M., Choudhary, S., & Jain, S. (2019). Transformational leadership and knowledge sharing behavior in freelancers: A moderated mediation model with. *Journal of Global Operations and Strategic Sourcing Vol. 12 No. 2,, 202-224.*

Yang, J.-t. (2007). The impact of knowledge sharing on organizational learning and effectiveness. *JOURNAL OF KNOWLEDGE MANAGEMENT Vol 11 No. 2,, 83-90.*

Yin, J., Ma, Z., Yu, H., Jia, M., & Liao, G. (2020). Transformational leadership and employee knowledge sharing: explore the mediating roles of psychological safety and team efficacy. *JOURNAL OF KNOWLEDGE MANAGEMENT VOL. 24 NO. 2*, 150-171.





**LAMPIRAN I**  
**KUESIONER PENELITIAN**



**LEMBAR KUESIONER****KUESIONER****KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL DAN EFISIENSI  
KARYAWAN: DENGAN *KNOWLEDGE SHARING* SEBAGAI  
PEMEDIASI DI ION'S INTERNATIONAL EDUCATION YOGYAKARTA**

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i

Karyawan ION's International Education

Jalan C. Simanjuntak No. 50, Terban, Yogyakarta

Di tempat

Dengan ini saya Simeon Ardi Mulyadi, Mahasiswa prodi Manajemen memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi kuesioner berikut dengan sejujur-jujurnya untuk keperluan penelitian ilmiah (skripsi) dengan Judul "Pengaruh Gaya Kepemimpinan, dan Motivasi Terhadap Disiplin Kerja Karyawan ION's International Education Yogyakarta". Data yang Bapak/Ibu/Saudara/Saudari berikan dalam kuesioner ini akan dijaga kerahasiaannya.

Atas kesediaan waktu dan perhatiannya, saya ucapkan terimakasih.

Hormat Saya,

Simeon Ardi Mulyadi

Mahasiswa Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**A. IDENTITAS RESPONDEN**

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin : Laki-laki/Perempuan
4. Lama bekerja :
5. Pendidikan Akhir : SD/SMP/SMA/Kejuruan/S1/S2
6. No Responden : (diisi peneliti)

**B. PERTANYAAN PENELITIAN**

Berikan jawaban atas pertanyaan berikut ini sejujur-jujurnya sesuai dengan pendapat anda, dengan cara memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia:

**Keterangan:**

STS : Sangat tidak setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

- Efisiensi karyawan

NO	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Di organisasi kami, setiap hasil kerja karyawan berkontribusi pada tujuan dan target perusahaan					
2	Kualitas tugas yang diselesaikan juga diukur dalam organisasi kami					
3	Produktivitas karyawan ditentukan dengan mencatat bagaimana mereka menggunakan waktu kerja mereka					
4	Di organisasi kami, produktivitas karyawan secara langsung terkait dengan keuntungan organisasi					
5	Sebagian besar karyawan di sini mengkonsumsi lebih sedikit sumber daya daripada yang biasanya dibutuhkan untuk output yang sama					

- *Knowledge sharing*

NO	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Di organisasi kami, karyawan berbagi pengetahuan individu satu sama lain dengan cara yang sistematis					
2	Saya merasa saya belajar dan berkembang dalam pekerjaan untuk meningkatkan kompetensi saya					
3	Organisasi kami melakukan program pelatihan untuk mentransfer keahlian individu di antara tim					



**LAMPIRAN II**  
**DATA RESPONDEN**

**IDENTITAS RESPONDEN**

<b>NO.</b>	<b>Nama</b>	<b>Jenis Kelamin</b>	<b>Usia (Tahun)</b>	<b>Lama Bekerja(Tahun)</b>	<b>pendidikan akhir</b>
1	Nandyen	Perempuan	35	5	S1
2	Fitria R.	Perempuan	32	4	S1
3	Deni Ambarwati	Perempuan	22	5	S1
4	Yanwar Efendy	Laki-laki	27	7	S1
5	Dimas. W	Laki-laki	36	8	S1
6	Ariyani	Perempuan	26	5	S1
7	Revita Evikania	Perempuan	23	5	S1
8	Risang Jalu	Laki-laki	26	1	S1
9	Indra Saputra	Laki-laki	25	4	SMA
10	Tito	Laki-laki	21	2	Tidak Bersekolah
11	Nurdayah	Laki-laki	28	7	SMA
12	Rina Anggi S.	Perempuan	22	4	S1
13	Suhardi	Laki-laki	40	6	Tidak Bersekolah
14	Rio Caksono	Laki-laki	27	1	S1
15	Risa Aulia P.	Perempuan	22	3	S1
16	Khoironi K.	Perempuan	26	4	S1
17	Heru	Laki-laki	35	6	Tidak Bersekolah
18	Pungkas	Laki-laki	35	6	Tidak Bersekolah
19	Catur wintolo	Laki-laki	27	1	S1
20	Aninta Dwi	Perempuan	23	2	SMA
21	Dewi	Perempuan	35	6	SMA
22	Tyo Saputra	Laki-laki	31	6	SMA
23	Aditya P.	Laki-laki	36	8	Tidak Bersekolah
24	Setyaningrum	Perempuan	27	2	SMA
25	Edi	Laki-laki	28	8	SMA
26	Suyoto	Laki-laki	30	5	SMA
27	novi	Perempuan	29	3	S1
28	Putra Aji	Laki-laki	25	3	S1
29	Sambodo	Laki-laki	35	6	SMA
30	Marwoto	Laki-laki	30	3	SMA



**LAMPIRAN III**  
**JAWABAN RESPONDEN**

### Variabel Efisiensi karyawan

No	Efisiensi Karyawan (Y)				
	responden	EK 1	EK 2	EK 3	EK 4
1	4	4	3	2	3
2	1	3	2	3	3
3	4	5	5	5	5
4	3	4	4	2	4
5	3	4	4	3	4
6	4	5	5	4	4
7	1	2	3	3	2
8	4	4	5	5	4
9	3	4	3	4	4
10	4	3	4	3	4
11	2	2	3	3	4
12	4	5	4	5	4
13	3	3	4	3	4
14	4	3	4	2	2
15	3	2	3	3	2
16	3	4	3	2	3
17	2	3	4	4	3
18	4	4	4	5	5
19	4	4	5	5	4
20	4	3	4	4	3
21	4	4	4	3	4
22	4	3	4	3	5
23	5	5	4	4	4
24	5	5	4	5	4
25	3	4	3	4	5
26	2	2	3	2	3
27	1	3	4	3	4
28	4	4	4	4	4
29	4	4	4	5	4
30	4	3	3	4	4



**Variabel Knowledge Sharing**

No. responden	Knowledge sharing (Z)			Total Z
	KS 1	KS 2	KS 3	
1	3	3	2	8
2	1	3	2	6
3	5	5	5	15
4	3	4	2	9
5	3	4	4	11
6	4	4	5	13
7	3	2	3	8
8	4	5	4	13
9	3	4	3	10
10	3	3	4	10
11	2	2	3	7
12	4	4	5	13
13	3	4	4	11
14	3	4	3	10
15	3	3	1	7
16	3	2	3	8
17	4	3	3	10
18	5	5	4	14
19	5	5	4	14
20	4	4	4	12
21	4	5	4	13
22	3	4	3	10
23	3	3	4	10
24	4	5	5	14
25	4	3	5	12
26	2	1	2	5
27	4	3	3	10
28	4	4	4	12
29	4	5	5	14
30	4	3	3	10



**LAMPIRAN IV**  
**HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS**

## HASIL UJI VALIDITAS VARIABEL EFISIENSI KARYAWAN

		Correlations					Efisiensi Karyawan
		EK1	EK2	EK3	EK4	EK5	
EK1	Pearson Correlation	1	.643**	.589**	.435*	.368*	.797**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	.016	.045	<.001
	N	30	30	30	30	30	30
EK2	Pearson Correlation	.643**	1	.556**	.526**	.527**	.836**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.001	.003	.003	<.001
	N	30	30	30	30	30	30
EK3	Pearson Correlation	.589**	.556**	1	.487**	.471**	.779**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.001		.006	.009	<.001
	N	30	30	30	30	30	30
EK4	Pearson Correlation	.435*	.526**	.487**	1	.502**	.768**
	Sig. (2-tailed)	.016	.003	.006		.005	<.001
	N	30	30	30	30	30	30
EK5	Pearson Correlation	.368*	.527**	.471**	.502**	1	.715**
	Sig. (2-tailed)	.045	.003	.009	.005		<.001
	N	30	30	30	30	30	30
Efisiensi Karyawan	Pearson Correlation	.797**	.836**	.779**	.768**	.715**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## HASIL UJI VALIDITAS VARIABEL KNOWLEDGE SHARING

		Correlations			Knowledge Sharing
		KS1	KS2	KS3	
KS1	Pearson Correlation	1	.652**	.626**	.865**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001
	N	30	30	30	30
KS2	Pearson Correlation	.652**	1	.568**	.864**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.001	<.001
	N	30	30	30	30
KS3	Pearson Correlation	.626**	.568**	1	.856**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.001		<.001
	N	30	30	30	30
Knowledge Sharing	Pearson Correlation	.865**	.864**	.856**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## HASIL UJI RELIABILITAS VARIABEL EFISIENSI KARYAWAN

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	5

## HASIL UJI RELIABILITAS VARIABEL *KNOWLEDGE SHARING*

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.822	3



**LAMPRAN V**  
**HASIL UJI REGRESI**

## HASIL UJI REGRESI VARIABEL *KNOWLEDGE SHARING* TERHADAP EFISIENSI KARYAWAN

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Knowledge Sharing <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Efisiensi Karyawan

b. All requested variables entered.

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.889 <sup>a</sup>	.790	.783	1.70343

a. Predictors: (Constant), Knowledge Sharing

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	305.720	1	305.720	105.359	<.001 <sup>b</sup>
	Residual	81.247	28	2.902		
	Total	386.967	29			

a. Dependent Variable: Efisiensi Karyawan

b. Predictors: (Constant), Knowledge Sharing

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.786	1.321		3.622	.001
	Knowledge Sharing	1.240	.121	.889	10.264	<.001

a. Dependent Variable: Efisiensi Karyawan