

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, maka kesimpulan pada penelitian ini adalah

1. Komunikasi Interpersonal berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan. Hal ini menunjukkan bahwa ketika Komunikasi Interpersonal auditor mengalami peningkatan maka kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan akan semakin tinggi.
2. Beban Kerja berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan. Hal ini menunjukkan bahwa ketika beban kerja auditor mengalami penurunan maka kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan akan semakin tinggi.
3. Pengalaman berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan. Hal ini menunjukkan bahwa ketika pengalaman auditor mengalami peningkatan maka kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan akan semakin tinggi.

5.2 Keterbatasan dan Saran

Keterbatasan pada penelitian ini adalah:

1. Sampel pada penelitian ini terbatas hanya dua KAP yaitu KAP Joachim Adhi Piter Poltak & Rekan dan KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan. Sehingga, sampel yang digunakan kurang mencerminkan populasi yang ada.
2. Keterbatasan waktu dan biaya serta dengan adanya wabah pandemi Covid-19, menyebabkan dalam penyebaran kuesioner tidak disertai dengan

melakukan wawancara khusus mengenai pernyataan yang terdapat di kuesioner.

3. Pernyataan pada penelitian ini cenderung normatif sehingga mampu menimbulkan bias.

Saran pada penelitian ini adalah:

1. Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh diharapkan dapat menjadi gambaran untuk para auditor maupun KAP dalam meningkatkan kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan dengan memperhatikan Komunikasi Interpersonal, Beban Kerja yang diberikan dan Pengalaman auditor.
2. Dikarenakan pada penelitian ini hanya menggunakan Komunikasi Interpersonal, Beban Kerja dan Pengalaman auditor sebagai variabel independennya diharapkan untuk penelitian selanjutnya untuk menambah variabel penelitian yang tidak digunakan pada penelitian ini dalam mempengaruhi kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan.

DAFTAR PUSTAKA

- ACFE. (2016). *Report to The Nation on Occupational Fraud and Abuse*. Association of Certified Fraud Examiners.
- Adnyani, N., Atmadja, A. T., & Herawati, N. T. (2014). Pengaruh Skeptisme Profesional Auditor, Independensi, Dan Pengalaman Auditor Terhadap Tanggungjawab Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan Dan Kekeliruan Laporan Keuangan (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik (KAP) Wilayah Bali). *E-Journal SI AK Universitas Pendidikan Ganesha*, 2(1), 1–11.
- AICPA. (2012). Due Profesional Care in The Performance Of Work". In *Statement Auditing Standart*.
- Anggriawan, E. F. (2014). Pengaruh Pengalaman Kerja, Skeptisme Profesional Dan Tekanan Waktu Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Fraud (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Diy). *Nominal, Barometer Riset Akuntansi Dan Manajemen*, 3(2). <https://doi.org/10.21831/nominal.v3i2.2697>
- Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Prakte*. Rineka Cipta.
- Ashton, A. H. (1991). Experience and Error Frequency Knowledge as Potential Determinants of Audit Expertise. *The Accounting Review*.
- Aulia, & Muhammad, Y. (2013). *Pengaruh Pengalaman, Independensi dan Skeptisme Profesional, Auditor terhadap Pendeteksian Kecurangan (Studi Empiris pada KAP di Wilayah Jakarta)*. UIN JKT.
- AW, S. (2011). *Komunikasi Interpersonal*. Graha Ilmu.
- Black, H. C., & Bryan, A. G. (2007). *Black's law dictionary* (2nd ed.). St. Paul, MN : West Group.
- Cullinan, C. . (2003). Competing Size Theories and Audit Lag : Evidence from Mutual Funds Audits. *Journal of American Academy of Business*, 183–188.
- Effendy, O. U. (2014). *Imu Komunikasi Teori dan Praktek*. Rosdakarya.
- Fisher, A. B. (2010). *Teori-Teori Komunikasi*. Remaja Rosdakarya.
- Fitriani, R. (2012). *Pengaruh Kemampuan Auditor Investigatif terhadap*

Efektivitas Pelaksanaan Prosedur Audit dalam Pembuktian Kecurangan.
Universitas Pasundan.

- Fitriany. (2011). Analisis Komprehensif Pengaruh Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik terhadap Kualitas Audit. In *Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia Program Pasca Sarjana Akuntansi*. Universitas Indonesia.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariater dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hooks, K.L. (1994). Enhancing Communication to Assist in Fraud Prevention and Detection. *Auditing : A Journal of Practice & Theory*, 13 (Fall): 86-117.
- Ikatan Akuntansi Indonesia. (2015). *PSAK No. 1 Tentang Laporan Keuangan—edisi revisi 2015*. . Penerbit Dewan Standar Akuntansi Keuangan: PT. Raja Grafindo.
- Ikhsan, A., & Ishak, M. (2008). *Akuntansi Keprilakuan*. Salemba Empar.
- Indriyo, A., & Gitosudarmo, B. (2002). *Manajemen Keuangan*. BPFE.
- Institut Akuntan Publik Indonesia. (2013). *Standar Audit (“SA20”) 240*.
- Koroy, T. R. (2008). Pendeteksian Kecurangan Laporan Keuangan Oleh Auditor Eksternal. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 10(1), 22–33.
<https://doi.org/10.37751/parameter.v2i1.8>
- Kumaat, V. G. (2011). *Internal Audit*. Erlangga.
- Kusharyanti. (2003). Temuan Penelitian Mengenai Kualitas Audit dan Topik Penelitian Dimasa Yang Akan Datang. *Jurnal Akuntansi Dan Manajemen*, 2(2), 25–34.
- Lopez, D. M., & Gary, F. P. (2012). The Effect of Workload Compression on Audit Quality. *A Journal of Practice & Theory*, 31(4), 139–165.
- Muchlis, F. (2015). Pengaruh Komponen Keahlian Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Pendeteksian Kecurangan Pada Auditor BPKP Sumatera Barat. *Jom. FEKON*, 2(1), 1–16.
<https://doi.org/10.1093/oso/9780198524977.003.0014>
- Mulyadi. (2012). *Auditing Buku 1*. Salemba Empat.
- Mulyana, D. (2010). *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*. Remaja ROsdakarya.
- Murtiasri, E., & Ghozali, I. (2006). Antecedent dan Konsekuensi Burnout pada

- Auditor: Pengembangan Terhadap Role Stress Model. In *Simposium Nasional Akuntansi 9*.
- Nasution, H. (2012). *Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman Audit dan Tipe Kepribadian Terhadap Skeptisme Profesional dan Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Ramadhany, F. (2015). PENGARUH PENGALAMAN, INDEPENDENSI, SKEPTISME PROFESIONAL, KOMPETENSI, DAN KOMUNIKASI INTERPERSONAL AUDITOR KAP TERHADAP PENDETEKSIAN KECURANGAN (Studi Empiris Pada KAP Di Wilayah Pekanbaru, Medan, dan Batam). *Jom FEKON*, 2(2).
<https://jom.unri.ac.id/index.php/JOMFEKON/article/view/9047/8713>
- Riswandi. (2009). *Ilmu Komunikasi*. Graha Ilmu.
- Simanjuntak, S., Hasan, A., & Ali, A. (2015). Pengaruh Independensi, Kompetensi, Skeptisme Profesional Dan Profesionalisme Terhadap Kemampuan Mendeteksi Kecurangan (Fraud) Pada Auditor Di Bpk Ri Perwakilan Provinsi Sumatera Utara. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 2(2), 33936.
- Singgih, E. M. (2016). *Faktor-Faktor dalam Diri Auditor dan Kualitas Audit : Studi Pada Kap ' Big Four ' di Indonesia*. June.
- Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Suryanto, T., Rahim, R., & Ahmar, A. S. (2018). Employee Recruitment Fraud Prevention with the Implementation of Decision Support System. *Journal of Physics: Conference Series*, 1028(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1028/1/012055>
- Tan, K. H. (2010). *Principles of Soil Chemistry Fourth Edition*. CRC Press Taylor and Francis Group.
- Wardhani, F. N. (2014). *Pengaruh Komponen Keahlian Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan*. Universitas Diponegoro.
- Yatuhidika, N. R. (2016). *Pengaruh Pendidikan, Pengalaman Audit, Independensi, dan Beban Kerja terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi*

Kecurangan melalui Skeptisme Profesional pada Perwakilan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan Provinsi Sumatera Utara.
Universitas Sumatera Utara Medan.

Zimbelman, M. F., Daniel, A., Joseph, F. B., Keith, L. J., & Jay, S. R. (2012). Using Nonfinancial Measures to Improve Fraud Risk Assessments. *Current Issues in Auditing*, 6(1), c28–c32. <https://doi.org/10.2308/ciia-50168>

DAFTAR REFERENSI

Tempo.co. (2003). “Bapepam: Kasus Kimia Farma Merupakan Tindakan Pidana”, <https://bisnis.tempo.co/read/33339/bapepam-kasus-kimia-farma-merupakan-tindak-pidana>, diakses pada 21 agustus 2019 pukul 21:00

Liputan6. (2003). “Pelaku Skandal Lippo bisa Dipidana”, <https://www.liputan6.com/news/read/51025/pelaku-skandal-lippo-bisa-dipidana>, diakses pada 21 agustus 2019 pukul 21:00

Kompas.com. (2020). “Kasus Jiwasraya, Beberkan juga peran akuntan”, <https://money.kompas.com/read/2020/01/09/135638726/kasus-jiwasraya-beberkan-juga-peran-akuntan?page=all>, diakses pada 4 desember 2020 pukul 19:00



Lampiran 1 : Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN
PENGARUH KOMUNIKASI INTERPERSONAL, BEBAN KERJA, DAN
PENGALAMAN AUDITOR DALAM PENDETEKSIAN KECURANGAN
LAPORAN KEUANGAN

Perihal : Permohonan Menjadi Responden

Lampiran : 7 Lembar

Kepada

Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

Responden yang terhormat,

Puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang melimpahkan rahmat-Nya dalam segala aktivitas yang kita lakukan. Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir Strata Satu (S1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta, salah satu persyaratan yang harus ditempuh adalah penelitian. Oleh karena itu, saya bermaksud melakukan penelitian tentang "Pengaruh Komunikasi Interpersonal, Beban Kerja, dan Pengalaman Auditor dalam Pendeteksian Kecurangan Laporan Keuangan", dengan memohon bantuan Bapak/Ibu/Saudara(i) auditor sebagai responden. Penelitian ini menggunakan instrumen berupa angket/kuesioner (terlampir).

Saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner ini. Saya berharap Bapak/Ibu/Saudara(i) menjawab dengan leluasa dan sesuai dengan apa yang dipersepsikan. Kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) mengisi kuesioner ini adalah bantuan yang tak ternilai bagi saya. Semoga penelitian ini dapat berkontribusi positif bagi kita semua, khususnya bagi KAP Jakarta. Akhir kata saya sampaikan ucapan terima kasih yang tak terhingga atas perhatian dan bantuannya.

Yogyakarta, 2021

A. Identitas Responden

Nama :

Jenis Kelamin : L / P *)

Usia : Tahun

Lama Bekerja : Tahun

Jumlah penugasan audit yang pernah ditangani sampai dengan sekarang :
..... penugasan

***) Coret yang tidak perlu**

B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk membaca pernyataan-pernyataan dengan cermat, sebelum mengisinya.

2. Berikan **tanda silang (X)** yang menjadi jawaban pilihan Bapak/Ibu/Saudara(i) pada salah satu keterangan yang ada :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

RR : Ragu-Ragu

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

A. Komunikasi Interpersonal

No	Pernyataan	STS	TS	RR	S	SS
1.	Saya memiliki kemampuan berkomunikasi dalam menyampaikan suatu ide maupun informasi					
2.	Kreatifitas terjadi ketika saya mengolah suatu					

	informasi menjadi suatu hal yang mudah dipahami					
3.	Dalam memecahkan masalah pada pelaksanaan pemeriksaan, saya sering menimbulkan kontroversi dengan rekan kerja					
4.	Saya mengerti dan percaya diri akan segala pekerjaan yang dikerjakan					

Sumber : Muchlis (2015)

B. Beban Kerja

No	Pernyataan	STS	TS	RR	S	SS
5.	Pekerjaan yang diberikan kepada saya terlalu berat					
6.	Terlalu banyak pekerjaan yang harus saya lakukan					
7.	Saya kurang nyaman terhadap tuntutan pekerjaan yang ada					
8.	Saya bosan apabila harus selalu melakukan evaluasi atas laporan keuangan <i>auditee</i>					
9.	Saya selalu dituntut untuk dapat mengambil keputusan yang tepat setiap saat					
10.	Saya jenuh dan bosan dengan tugas audit yang dituntut tepat waktu					

11.	Saya dituntut untuk dapat memberikan audit yang berkualitas					
12.	Saya memiliki ketrampilan dan pengetahuan yang mampu mengimbangi tuntutan pekerjaan					

Sumber : Yatuhidika (2016)

C. Pengalaman

No	Pernyataan	STS	TS	RR	S	SS
13.	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan					
14.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan					
15.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat memprediksi dan mendeteksi kesalahan secara profesional					
16.	Semakin lama menjadi					

	auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan/memperkecil penyebab tersebut					
17.	Auditor dikatakan berpengalaman bila menjalankan tugas lebih dari tiga tahun					
18.	Banyaknya tugas pemeriksaan membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikannya					
19.	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan					
20.	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami					
21.	Semakin banyak pengalaman yang dimiliki					

	auditor, semakin besar kemampuan auditor dalam mengatasi setiap permasalahan yang ada					
22.	Pengalaman auditor meningkat karena seringnya melakukan penugasan					

Sumber : Aulia (2013)

D. Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan

No	Pernyataan	STS	TS	RR	S	SS
23.	Saya mengetahui dan menaati setiap pengendalian intern yang ada, dalam melakukan tanggung jawab di perusahaan tempat saya bekerja					
24.	Penilaian resiko terjadinya kecurangan dilakukan dari waktu ke waktu					
25.	Di tempat saya bekerja, terjalin komunikasi yang positif dan kekeluargaan yang erat satu sama lain untuk saling mengingatkan kesalahan yang terjadi					
26.	Di tempat saya bekerja, memiliki suatu aturan yang tegas terhadap semua pihak					

	yang melakukan kecurangan; contohnya sanksi pemutusan hubungan kerja					
27.	Di tempat saya bekerja, pencegahan terhadap terjadinya kecurangan dilakukan dengan sangat baik					
28.	Dibenarkan untuk mempercantik laporan keuangan di tempat saya bekerja untuk membuat grafik perusahaan tetap stabil					

Sumber : Simanjuntak (2013).

Lampiran 2 Data Penelitian

X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Total X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	Total X2
3	4	5	3	15	3	2	2	2	2	2	3	2	18
5	5	5	5	20	3	2	4	4	2	2	3	4	24
5	4	4	5	18	5	5	5	3	5	5	3	3	34
4	4	5	5	18	4	4	4	3	4	4	3	4	30
3	4	3	3	13	5	5	5	4	3	3	4	3	32
5	5	5	5	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24
4	4	3	5	16	5	5	5	3	3	2	5	4	32
4	4	3	4	15	4	4	4	3	4	3	4	4	30
4	4	5	5	18	3	4	3	4	4	3	3	5	29
4	5	4	4	17	3	2	4	3	2	2	3	5	24
5	5	5	5	20	3	2	2	3	2	2	3	3	20
4	5	5	5	19	4	4	2	3	4	4	4	3	28
3	4	3	4	14	3	2	3	3	2	2	3	3	21
5	5	4	4	18	3	2	4	4	3	2	3	4	25
4	4	5	4	17	3	3	3	2	3	3	3	2	22
5	4	5	4	18	3	3	4	2	3	3	3	5	26
2	4	3	4	13	3	3	4	3	3	3	3	3	25
4	3	3	3	13	4	4	2	5	4	4	4	5	32
4	4	4	4	16	2	2	2	3	2	2	2	3	18
5	5	5	5	20	5	5	4	3	4	3	4	3	31
5	5	5	5	20	3	3	4	4	3	3	3	4	27
4	4	4	4	16	4	4	4	4	2	4	4	4	30

5	5	5	5	20	4	4	5	3	3	3	4	5	31
5	5	5	5	20	3	3	3	4	3	3	3	4	26
5	4	5	5	19	3	3	2	3	3	3	3	3	23
5	4	5	5	19	2	2	3	3	2	2	2	5	21
5	4	5	5	19	1	1	2	4	1	1	1	5	16
5	5	4	5	19	1	1	2	4	1	1	1	4	15
5	5	4	5	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24
5	4	5	5	19	3	3	4	5	3	3	3	4	28
5	4	5	5	19	4	4	4	3	4	4	3	3	29
5	5	5	5	20	4	4	2	4	4	4	4	5	31
5	5	5	5	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24
5	5	4	5	19	2	2	5	3	2	2	2	3	21
5	5	5	4	19	5	5	5	4	3	3	5	4	34
5	4	5	5	19	2	2	3	3	2	2	2	3	19
5	5	4	5	19	3	3	3	5	3	3	3	5	28
3	5	5	5	18	5	5	5	5	5	5	3	4	37
5	5	5	5	20	4	4	5	3	4	4	4	4	32
5	5	5	5	20	5	5	5	4	3	5	5	3	35
5	4	5	4	18	3	3	4	4	3	3	3	3	26
5	4	5	5	19	1	1	5	1	1	1	1	1	12
4	4	4	5	17	1	1	3	5	1	1	1	5	18
4	4	4	4	16	3	3	3	4	3	3	3	4	26
5	4	5	5	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24
5	4	5	5	19	4	4	3	2	4	4	4	2	27
5	5	5	5	20	1	1	3	3	1	1	1	3	14

4	5	5	5	19	3	3	5	2	3	3	3	2	24
5	5	5	5	20	3	3	3	3	3	3	3	5	26
5	5	4	5	19	1	1	1	5	1	1	1	5	16
5	5	5	5	20	3	3	4	5	3	3	3	4	28
5	4	5	4	18	4	4	4	2	4	3	4	2	27
5	4	4	4	17	5	5	5	5	5	4	3	4	36
4	4	4	5	17	1	1	3	4	1	1	1	3	15
5	5	5	5	20	1	1	1	5	1	1	1	5	16
5	4	5	4	18	2	2	3	4	2	2	2	4	21
5	5	4	4	18	1	1	1	4	1	1	1	4	14
4	5	5	5	19	3	3	4	4	3	3	3	4	27
5	5	4	4	18	2	2	4	4	2	2	2	4	22
5	5	5	5	20	3	3	3	2	3	3	3	4	24
5	5	5	5	20	3	3	4	5	3	3	3	4	28
4	5	5	5	19	3	3	3	3	3	3	3	4	25
5	5	5	5	20	4	4	5	3	4	4	4	3	31
5	4	5	4	18	3	3	3	4	3	3	3	4	26
4	4	5	5	18	2	2	3	4	2	2	2	4	21
5	5	5	4	19	5	5	5	4	5	4	3	5	36
5	5	4	5	19	2	2	3	4	2	2	2	4	21
4	4	3	3	14	3	3	5	4	3	3	3	4	28
5	4	5	5	19	3	3	3	4	3	3	3	4	26
4	4	4	2	14	3	3	3	4	3	3	3	4	26

X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	Total X3	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	Total X4
4	4	4	4	3	4	5	3	4	5	40	3	4	4	3	3	3	20
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30
3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	36	4	3	4	4	4	3	22
3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	31	4	4	3	4	3	4	22
4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	34	3	3	3	3	3	3	18
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	4	5	4	4	4	5	26
4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	33	3	4	4	3	4	3	21
5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	47	4	5	5	4	4	5	27
4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	42	4	4	5	5	5	5	28
5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	44	5	5	5	5	5	5	30
5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	44	5	5	5	4	5	4	28
4	4	4	4	3	2	5	2	4	4	36	5	5	5	3	4	4	26
5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	45	4	5	5	3	4	4	25
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	5	5	4	3	4	3	24
4	2	2	3	1	4	5	4	5	5	35	3	3	4	3	4	4	21
4	3	4	2	3	4	5	1	4	4	34	2	3	5	4	4	4	22
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	4	4	4	4	22
3	4	3	2	2	2	4	4	1	5	30	4	3	4	2	4	2	19
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	5	5	26
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	38	4	5	4	3	3	4	23
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	5	5	26

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	47	5	5	5	5	5	5	30
5	5	4	5	4	5	4	1	5	5	43	5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	5	25
5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	44	5	4	4	5	4	4	26
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	5	4	5	5	5	5	29
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42	5	4	5	5	5	5	29
4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	47	4	4	5	5	5	5	28
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	42	4	5	5	5	5	5	29
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	48	5	4	5	5	5	5	29
5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	4	5	29
5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	4	5	5	5	5	5	29
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	48	5	5	5	4	5	4	28
5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	4	5	5	5	5	5	29
5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	46	5	4	5	4	5	4	27
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	5	5	4	5	4	5	28
5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	48	5	4	5	5	4	5	28
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	5	30
4	3	4	5	4	5	5	5	3	4	42	4	4	3	4	5	3	23
2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	18	3	2	2	2	2	1	12
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	4	5	5	4	5	28
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	4	5	5	5	5	29

Lampiran 3

Data Karakteristik Responden

Jenis_Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	37	52.9	52.9	52.9
	Perempuan	33	47.1	47.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30 Tahun	44	62.9	62.9	62.9
	31-40 Tahun	12	17.1	17.1	80.0
	41-50 Tahun	9	12.9	12.9	92.9
	>50 Tahun	5	7.1	7.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Lama_Bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-3 Tahun	20	28.6	28.6	28.6
	4-6 Tahun	20	28.6	28.6	57.1
	7-10 tahun	17	24.3	24.3	81.4
	>10 Tahun	13	18.6	18.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

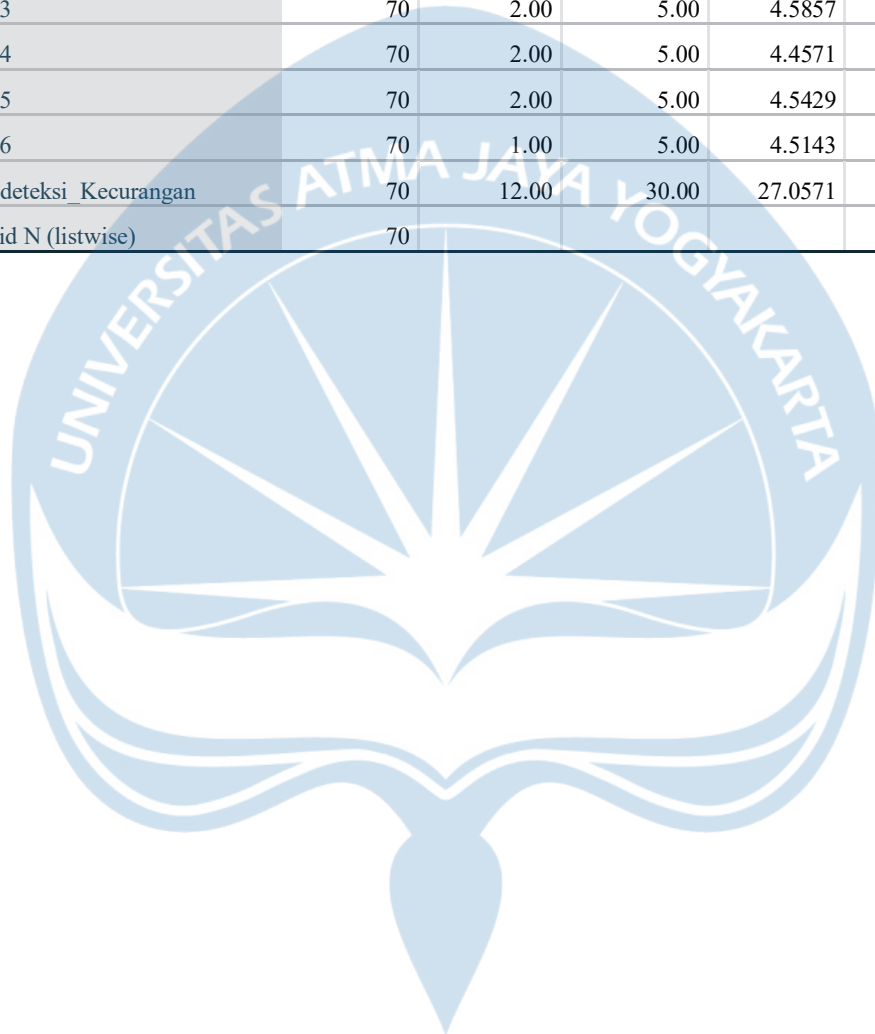
Jumlah_Penugasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<10	8	11.4	11.4	11.4
	10-20	17	24.3	24.3	35.7
	21-40	18	25.7	25.7	61.4
	41-60	5	7.1	7.1	68.6
	61-80	11	15.7	15.7	84.3
	>80	11	15.7	15.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Lampiran 4 Data Deskriptif Variabel

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	
x1.1	70	2.00	5.00	4.5714	.67182	
x1.2	70	3.00	5.00	4.4857	.53141	
x1.3	70	3.00	5.00	4.5429	.67428	
x1.4	70	2.00	5.00	4.5714	.67182	
Komunikasi Interpersonal	70	13.00	20.00	18.1714	1.91842	
X2.1	70	1.00	5.00	3.0571	1.15327	
X2.2	70	1.00	5.00	2.9857	1.19774	
X2.3	70	1.00	5.00	3.4714	1.09969	
X2.4	70	1.00	5.00	3.5286	.91242	
X2.5	70	1.00	5.00	2.8286	1.04910	
X2.6	70	1.00	5.00	2.7714	1.00968	
X2.7	70	1.00	5.00	2.8857	.98603	
X2.8	70	1.00	5.00	3.7143	.91909	
Beban_Kerja	70	12.00	37.00	25.2429	5.84445	
X3.1	70	2.00	5.00	4.5429	.67428	
x3.2	70	1.00	5.00	4.5000	.79400	
x3.3	70	2.00	5.00	4.5143	.75648	
x3.4	70	1.00	5.00	4.5571	.84503	
x3.5	70	1.00	5.00	4.3714	.99523	
x3.6	70	2.00	5.00	4.4286	.82658	
x3.7	70	2.00	5.00	4.6571	.65686	
x3.8	70	1.00	5.00	4.3429	1.00557	

x3.9	70	1.00	5.00	4.5143	.75648
x3.10	70	1.00	5.00	4.6286	.68464
Pengalaman	70	18.00	50.00	45.0571	6.28522
Y1.1	70	1.00	5.00	4.4714	.82920
Y1.2	70	2.00	5.00	4.4857	.71714
Y1.3	70	2.00	5.00	4.5857	.64814
Y1.4	70	2.00	5.00	4.4571	.81090
Y1.5	70	2.00	5.00	4.5429	.67428
Y1.6	70	1.00	5.00	4.5143	.82958
Pendeteksi_Kecurangan	70	12.00	30.00	27.0571	3.62713
Valid N (listwise)	70				



Lampiran 5
Uji Validitas

Correlations

		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	Total_X1
x1.1	Pearson Correlation	1	.348**	.489**	.422**	.766**
	Sig. (2-tailed)		.003	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70
x1.2	Pearson Correlation	.348**	1	.305*	.429**	.656**
	Sig. (2-tailed)	.003		.010	.000	.000
	N	70	70	70	70	70
x1.3	Pearson Correlation	.489**	.305*	1	.489**	.779**
	Sig. (2-tailed)	.000	.010		.000	.000
	N	70	70	70	70	70
x1.4	Pearson Correlation	.422**	.429**	.489**	1	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	70	70	70	70	70
Total_X1	Pearson Correlation	.766**	.656**	.779**	.789**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	70	70	70	70	70

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	Total X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.966**	.573**	-.057	.859**	.845**	.898**	-.066	.935**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.641	.000	.000	.000	.585	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
X2.2	Pearson Correlation	.966**	1	.566**	-.020	.886**	.872**	.858**	-.030	.949**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.873	.000	.000	.000	.805	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
X2.3	Pearson Correlation	.573**	.566**	1	-.122	.460**	.451**	.465**	-.166	.611**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.315	.000	.000	.000	.170	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
X2.4	Pearson Correlation	-.057	-.020	-.122	1	-.040	-.009	-.141	.615**	.182
	Sig. (2-tailed)	.641	.873	.315		.741	.944	.243	.000	.131
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
X2.5	Pearson Correlation	.859**	.886**	.460**	-.040	1	.893**	.709**	-.021	.881**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.741		.000	.000	.860	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
X2.6	Pearson Correlation	.845**	.872**	.451**	-.009	.893**	1	.745**	-.056	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.944	.000		.000	.647	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
X2.7	Pearson Correlation	.898**	.858**	.465**	-.141	.709**	.745**	1	-.085	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.243	.000	.000		.487	.000

	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
X2.8	Pearson Correlation	-.066	-.030	-.166	.615**	-.021	-.056	-.085	1	.175
	Sig. (2-tailed)	.585	.805	.170	.000	.860	.647	.487		.147
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Total_X2	Pearson Correlation	.935**	.949**	.611**	.682**	.881**	.879**	.830**	.875**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.131	.000	.000	.000	.147	
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

	X3.1	x3.2	x3.3	x3.4	x3.5	x3.6	x3.7	x3.8	x3.9	x3.10	Tot
X3.1	Pearson Correlation	1	.677**	.581**	.708**	.451**	.669**	.590**	.491**	.638**	.631**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
x3.2	Pearson Correlation	.677**	1	.724**	.745**	.587**	.574**	.472**	.472**	.483**	.587**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
x3.3	Pearson Correlation	.581**	.724**	1	.702**	.532**	.639**	.535**	.489**	.544**	.514**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
x3.4	Pearson Correlation	.708**	.745**	.702**	1	.612**	.753**	.584**	.659**	.634**	.613**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70

Correlations

x3.5	Pearson Correlation	.451**	.587**	.532**	.612**	1	.561**	.353**	.581**	.474**	.333**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.003	.000	.000	.005
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
x3.6	Pearson Correlation	.669**	.574**	.639**	.753**	.561**	1	.595**	.570**	.709**	.593**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
x3.7	Pearson Correlation	.590**	.472**	.535**	.584**	.353**	.595**	1	.532**	.564**	.776**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.003	.000		.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
x3.8	Pearson Correlation	.491**	.472**	.489**	.659**	.581**	.570**	.532**	1	.394**	.588**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.001	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
x3.9	Pearson Correlation	.638**	.483**	.544**	.634**	.474**	.709**	.564**	.394**	1	.514**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001		.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
x3.10	Pearson Correlation	.631**	.587**	.514**	.613**	.333**	.593**	.776**	.588**	.514**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.005	.000	.000	.000	.000	
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Total_X3	Pearson Correlation	.803**	.802**	.792**	.894**	.724**	.846**	.742**	.754**	.747**	.763**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Total_Y
Y1.1	Pearson Correlation	1	.511**	.423**	.515**	.547**	.485**	.733**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
Y1.2	Pearson Correlation	.511**	1	.564**	.510**	.466**	.597**	.752**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
Y1.3	Pearson Correlation	.423**	.564**	1	.614**	.622**	.645**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
Y1.4	Pearson Correlation	.515**	.510**	.614**	1	.706**	.787**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
Y1.5	Pearson Correlation	.547**	.466**	.622**	.706**	1	.634**	.817**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
Y1.6	Pearson Correlation	.485**	.597**	.645**	.787**	.634**	1	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
Total_Y	Pearson Correlation	.733**	.752**	.787**	.863**	.817**	.867**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	70	70	70	70	70	70	70

Lampiran 6
Uji Reabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.739	4

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.850	8

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.927	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.888	6

Lampiran 7
Regresi Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	3.959	2.210		1.792	.078
	Komunikasi_Interpersonal	.338	.142	.179	2.386	.020
	Beban_Kerja	-.095	.035	-.152	-2.691	.009
	Pengalaman	.429	.043	.744	9.959	.000

a. Dependent Variable: Pendeteksi_Kecurangan

Uji F

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
-------	---	----------	-------------------	----------------------------

1	.889 ^a	.790	.780	1.70118
---	-------------------	------	------	---------

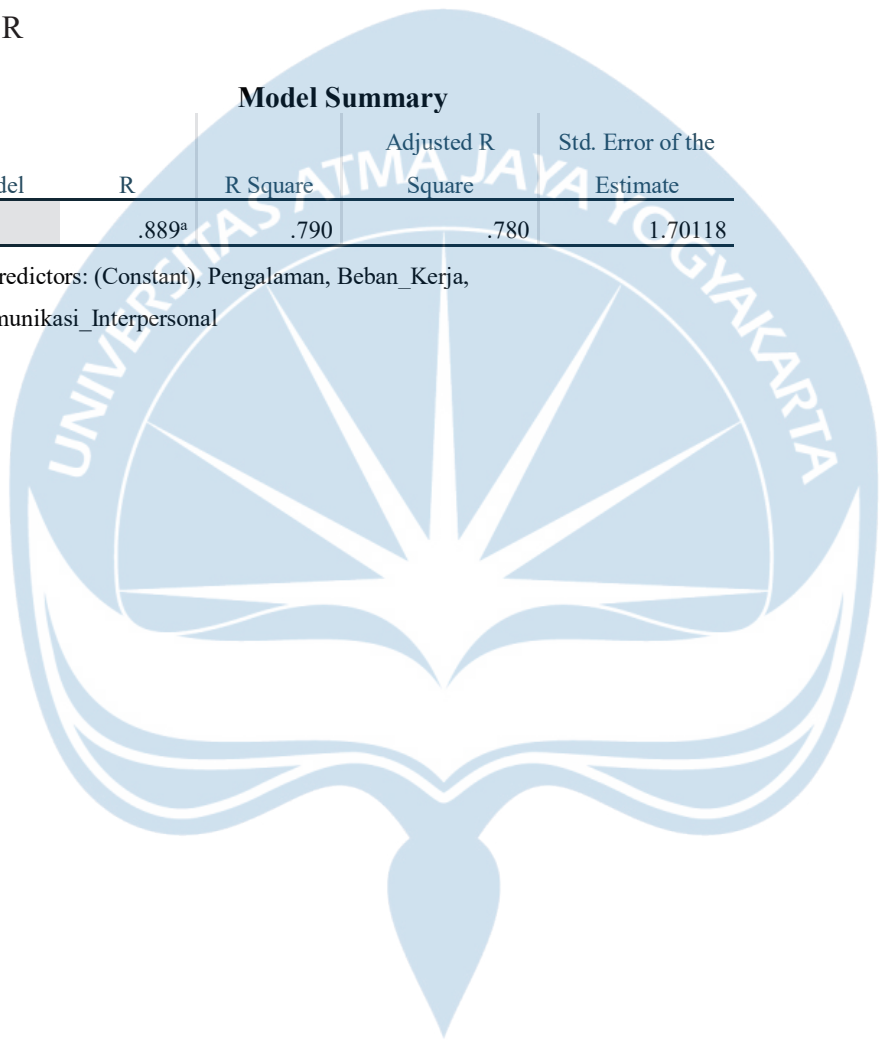
a. Predictors: (Constant), Pengalaman, Beban_Kerja,
Komunikasi_Interpersonal

Uji R

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.889 ^a	.790	.780	1.70118

a. Predictors: (Constant), Pengalaman, Beban_Kerja,
Komunikasi_Interpersonal



Jakarta, 14 Juli 2021

Nomor : 100/JAPP-PS/S-Adm/VII/2021
Hal : Tanggapan Konfirmasi Riset Untuk Penelitian Skripsi
Lampiran : -

Yth.

Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya - Yogyakarta

Bpk Drs. Budi Suprpto, MBA., Ph.D

Dengan hormat,

Menanggapi Pokok Surat Dekan No. 1022/Pen/1 tanggal 22 Juni 2021, tentang konfirmasi riset mahasiswa Bapak untuk penelitian skripsi atas nama Maria Jeandya Giovani Anggasta tingkat IV jurusan Akuntansi dengan judul skripsi "Pengaruh Komunikasi Interpersonal, Beban Kerja dan Pengalaman Auditor Dalam Pendeteksian Kecurangan Laporan Keuangan".

Dengan ini kami menyatakan bahwa kami menyanggupi dan tidak keberatan untuk melakukan riset penelitian dalam rangka menyelesaikan skripsinya di kantor KAP Joachim Adhi Piter Poltak & Rekan.

Demikian kami sampaikan tanggapan kami, atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami ucapkan terima kasih.


Joachim Adhi Piter Poltak & Rekan

Imanta Tarigan, CPA
Senior Audit Manager



SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor: KKSPJ/007-SKP/VII/2021

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Martha Herliana Amadea, S.E.
Jabatan : Office Manager KAP KKSP & Rekan Jakarta
Perusahaan : KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji, dan Rekan Jakarta
Alamat : Gedung Arva Lantai 5, Jl. RP Soeroso No. 40 RT. 002 RW. 002
Kel. Gondangdia, Kec. Menteng, Jakarta Pusat

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Maria Jeandyta Giovani Anggasta
NIM : 160422741
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

adalah benar telah melakukan penelitian dalam rangka penulisan skripsi yang berjudul:
“Pengaruh Komunikasi Interpersonal, Beban Kerja dan Pengalaman Auditor dalam
Pendeteksian Kecurangan Laporan Keuangan”.

Jakarta, 30 Juli 2021



Martha Herliana Amadea, S.E.

Office Manager KAP KKSP & Rekan Jakarta

