

TESIS
IMPLEMENTASI DIVERSI DALAM PENANGANAN PERKARA TINDAK
PIDANA PENGANIAYAAN YANG DILAKUKAN OLEH ANAK



Diajukan Oleh:

LEO RENCUS

NPM : 195203166

KONSENTRASI LITIGASI
PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2021



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM

PERSETUJUAN TESIS

Nama : Leo Rencus

Nomor Mahasiswa : 195203166/MIH

Konsentrasi : Hukum Litigasi

Judul Proposal Tesis : **IMPLEMENTASI DIVERSI DALAM PENANGANAN**

PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG

DILAKUKAN OLEH ANAK.

Nama pembimbing	Tanggal	Tanda tangan
1. Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.	<u>18 Agustus 2021</u>	
2. <u>Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum.</u>	<u>16 Agustus 2021</u>	



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA




FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM

PENGESAHAN UJIAN TESIS

Nama : Leo Rencus
Nomor Mahasiswa : 195203166/MIH
Konsentrasi : Hukum Litigasi
Judul Tesis : **IMPLEMENTASI DIVERSI DALAM PENANGANAN
PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG
DILAKUKAN OLEH ANAK.**

Telah diuji dan dinyatakan lulus di hadapan dewan penguji pada tanggal 1 September 2021.

Dewan penguji	Nama	Tanda tangan
1. Ketua	Dr. Anny Retnowaty, S.H., M.Hum	
2. Sekretaris	Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum	
3. Anggota	Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum	

Ketua Program Studi



Dr. Hyronimus Rithi, S.H., LL.M

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum,



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Yang bertandah tangan di bawah ini:

Nama : Leo Rencus

No. Mhs : 195203166

Konsentrasi : Hukum Litigasi

Dengan ini menyatakan bahwa: Tesis ini dengan judul “Implementasi Diversi Dalam Penanganan Perkara Tindak Pidana Penganiayaan Yang Dilakukan Oleh Anak” merupakan karya asli penulis dan bukan merupakan hasil plagiasi. Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik (Magister Ilmu Hukum), baik di Universitas Atma Jaya maupun di perguruan tinggi lainnya.

Tesis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian dari penulis sendiri. Semua informasi yang ada dalam tesis ini yang akan dikutip dari penulis lain telah diberikan penghargaan dengan menyebutkan secara lengkap identitas pengarang, dan bukannya sesuai dengan standar penulisan yang baik dan benar. Jika di kemudian hari terbukti bahwa tesis ini merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademis dan atau sanksi hukum sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Yogyakarta 14 Agustus 2021

Yang Menyatakan :

Leo Rencus

ABSTRAK

Tesis ini berjudul “Implementasi Diversi Dalam Penanganan Perkara Tindak Pidana Penganiayaan Yang Dilakukan Oleh Anak”. Tesis dengan judul tersebut bertujuan Untuk mengetahui dan menganalisis alasan-alasan hakim, kejaksaan dan kepolisian tidak menerapkan diversi. Penelitian ini merupakan jenis penelitian empiris dengan menggunakan pendekatan politik hukum. Metode pengumpulan data dalam penulisan ini menggunakan metode wawancara dan dokumentasi. Metode analisis data dengan metode pendekatan politik hukum dilakukan dengan mengumpulkan data, mengkualifikasikan, serta menghubungkannya dengan teori yang berkaitan dengan permasalahan yang diteliti, kemudian menarik kesimpulan untuk menentukan hasil analisis. Teori yang digunakan sebagai pisau analisis dalam penulisan ini adalah teori perlindungan hukum dan *restoratif justice*. Hasil penelitian, atas terdakwa anak Muhamad Eko Prasetyo (17) dan Bima Adityawan (18), tidak dilakukan upaya diversi oleh aparat penegak hukum dari tingkat penyidik anak, penuntut anak dan hakim anak dengan alasan bahwa anak tersebut telah melakukan tindak pidana pengulangan. Aparat penegak hukum dalam menangani perkara atas terdakwa anak Muhamad Eko Prasetyo (17) dan Bima Adityawan (18), dianggap telah melakukan pelanggaran yakni mendahulukan prinsip *primum remedium* daripada *ultimum remedium*.

Kata kunci : Implementasi Diversi, Tindak Pidana, Anak

ABSTRACT

This thesis is entitled "Implementation of Diversion in Handling Criminal Cases of Child Abuse". The thesis with this title aims to find out and analyze the reasons why judges, This research is an empirical research using a legal political approach. Methods of data collection in this paper using interviews and documentation. The data analysis method with the legal political approach method is carried out by collecting data, qualifying, and connecting it with theories related to the problems studied, then drawing conclusions to determine the results of the analysis. The theory used as an analytical knife in this paper is the theory of legal protection and *restorative justice*. The results, for the child defendants Muhamad Eko Prasetyo (17) and Bima Adityawan (18), no diversion efforts were made by law enforcement officers from the investigator level. child, child prosecutor and child judge on the grounds that the child has committed a repeat crime. Law enforcement officers in handling cases against the accused children, Muhamad Eko Prasetyo (17) and Bima Adityawan (18), are considered to have committed a violation, namely prioritizing the *primum remedium* principle over the *ultimum remedium*.

Keywords: Implementation of Diversion, Crime, Children

MOTTO

“Saya berpikir maka saya ada”

(Cogito Ergo Sum)

“Deschartes”

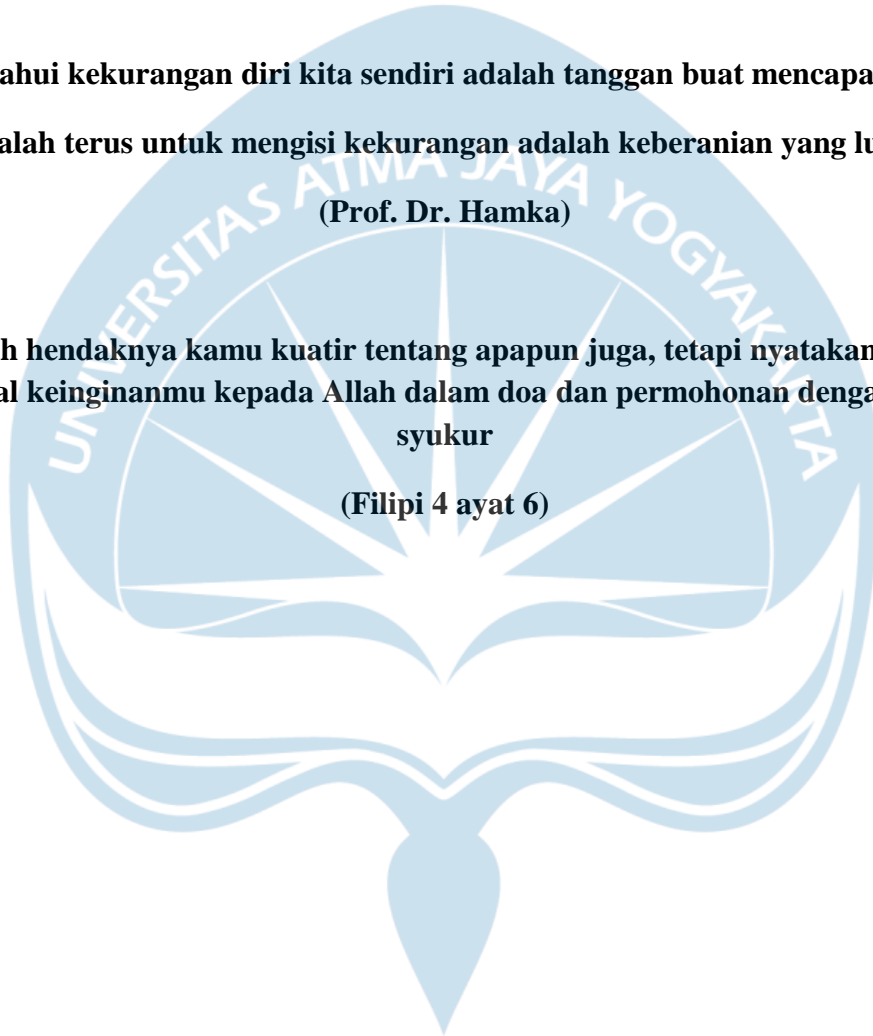
“Mengetahui kekurangan diri kita sendiri adalah tangan buat mencapai cita-cita,

Berusahalah terus untuk mengisi kekurangan adalah keberanian yang luar biasa”

(Prof. Dr. Hamka)

Janganlah hendaknya kamu kuatir tentang apapun juga, tetapi nyatakanlah dalam segala hal keinginanmu kepada Allah dalam doa dan permohonan dengan ucapan syukur

(Filipi 4 ayat 6)



KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Kasih yang telah melimpahkan berkat dan rahmat kasihnya kepada penulis, sehingga penyusunan tesis yang berjudul “Implementasi Diversi Dalam Penanganan Perkara Tindak Pidana Penganiayaan Yang Dilakukan Oleh Anak. dapat diselesaikan. Penyusunan tesis ini dimaksudkan untuk melengkapi syarat guna memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Magister Ilmu Hukum, Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dalam penyusunan tesis ini tidak akan berhasil dengan baik tanpa bimbingan serta dukungan dari berbagai pihak yang selalu membantu dan mendorong penulis. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat :

1. Bapak Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M. Eng., Ph. D, selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum selaku dekan fakultas hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Hyronimus Rithi, S.H., LL.M, selaku Ketua Program Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Ibu Dr. Anny Retnowati. S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak membantu memberikan bimbingan dan petunjuk bagi penyusunan tesis ini.
5. Bapak Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak membantu memberikan bimbingan dan petunjuk bagi penyusunan tesis ini.
6. Bapak/Ibu dosen pengajar Program Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
7. Ketua Pengadilan Negeri Yogyakarta, yang telah bersedia menerima dan mengizinkan penulis untuk mengambil data pada Pengadilan Negeri Yogyakarta.
8. Bapak Kusnaryanto, S.H., M.A Selaku kanit PPA Polresta Yogyakarta yang telah membantu penulis pada saat melakukan riset.
9. Ibu Esterina, S.H. selaku Jaksa Penuntut Anak pada Kejaksaan Negeri Yogyakarta yang telah membantu penulis pada saat melakukan riset.
10. Ibu Heriyenti, S.H., M.H selaku Hakim Anak pada Pengadilan Negeri Yogyakarta Yang telah membantu penulis pada saat melakukan riset.
11. Kedua Orang Tua tercinta Bapak Charles Nainggolan dan Ibu Lisdawati Manalu Yang selama ini telah menjadi sumber kekuatan dan motivasi terbesar bagi penulis.

12. Adik terkasih Hordevi Nainggolan yang telah memberikan suport yang luar biasa bagi penulis selama dalam menempuh pendidikan.
13. Sahabat-sahabat terkasih, Bang Balduin Nainggolan Grace A.G Chandra, Valen, Melinda, Meirona, Clara, Gibson Pandiangan, Joiner, Aloy, Dio, Arya, Gyika, Markus, David Simanjuntak, Simson, Mato, Richad, Theo.
14. Teman-teman Magister Ilmu Hukum, Angkatan 2018 dan 2019 Program Pasca Sarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
15. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah berkenan memberikan dukungan dan bantuan guna terselesainya tesis ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu kritik dan saran untuk penyempurnaan tesis ini sangat penulis harapkan. Akhir kata penulis berharap semoga tesis ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca pada umumnya dan dunia pendidikan khususnya pada bidang ilmu hukum litigasi.



Penulis

Leo Rencus

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	Halaman
HALAMAN PERSETUJUAN TESIS	i
HALAMAN PENGESAHAN UJIAN TESIS	ii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	iii
ABSTRAK	iv
MOTTO	vi
KATA PENGANTARAN	vii
DAFTAR ISI	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
E. Keaslian Penelitian	8
BAB II TUNJAUAN PUSTAKA	16
A. Tujuan Diversi	16
1. Syarat Diversi	18
2. Proses Diversi	20
B. Hak Anak Yang Berkonflik Dengan Hukum	44
C. Tindak Pidana Penganiayaan	47
Jenis Tindak Penganiayaan	47
1. Penganiayaan Biasa	47
2. Penganiayaan Ringan	48
3. Penganiayaan Berencana	48
4. Penganiayaan Berat	49
5. Penganiayaan Berat Berencana	49
6. Penganiayaan Yang Diatur Dalam Pasal 358.....	50

7. Tindak Pidana Menurut Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 Tentang Perlindungan Anak	50
8. Tindak Pidana Kekerasan Pasal 170.....	51
D. Landasan Teori	53
1. Teori Perlindungan Hukum	53
2. Teori Restorative Justice	54
E. Batasan Konsep	55
BAB III METODE PENELITIAN	56
A. Jenis Penelitian	56
B. Pendekatan	56
C. Sumber Data	56
1. Data Primer	56
2. Data Sekunder	57
D. Pengumpulan Data.....	58
1. Wawancara.....	58
2. Studi Dokumentasi.....	58
E. Lokasi Penelitian	59
F. Analisis Data	59
G. Proses Berpikir	60
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	61
A. Implementasi Diversi Perkara Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum	61
1. Penerapan Diversi Dengan Pendekatan Retorative Justice Oleh Aparat Penegak Hukum Dalam Penangan Perkara Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum	61
2. Pentingnya Penerapan Diversi Dalam Kasus Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum Oleh Aparat Penegakan Hukum	73
B. Sanksi Hukum Bagi Kepolisian, Kejaksaan Dan Hakim Yang Tidak Menerapkan Diversi (Perma Nomor 4 Tahun 2014) Terhadap Sistem Perdilan Anak Indonesia	86
1. Penerapan Sanksi Di Tingkat Kepolisian	87
2. Penerapan Sanksi Di Tingkat Kejaksaan	90
3. Penerapan Sanksi Di Tingkat Hakim	92

BAB V PENUTUP97

A. Kesimpulan97

B. Saran98

DAFTAR PUSTAKA99

