

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

Bagian ini merupakan bagian akhir dari penelitian terkait pengaruh tingkat kepuasan komunikasi *downward* terhadap kinerja karyawan Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Buleleng-Bali. Bagian ini akan terdiri dari dua sub-bagian yaitu :

A. Kesimpulan

Berdasarkan data temuan lapangan yang telah diperoleh dengan menggunakan sumber data primer berupa kuesioner kemudian data-data tersebut diolah dengan menggunakan bantuan programs SPSS 18 *for Windows* dan dilakukan analisis menggunakan teknik analisis *pearson product moment* dan teknik analisis parsial maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Secara kumulatif, berdasarkan hasil deskripsi variabel penelitian berupa frekuensi jawaban atas variabel tingkat kepuasan komunikasi *downward* dan kinerja karyawan dan iklim komunikasi organisasi berada pada kategori tinggi. Kategori tinggi ini menggambarkan persepsi pegawai yang kuat dalam mempersepsikan tingkat kepuasan komunikasi *downward*, kinerja karyawan, dan iklim komunikasi organisasi. Dengan

demikian dapat dikatakan bahwa tingkat kepuasan komunikasi *downward* yang baik akan menghasilkan kinerja yang baik.

2. Tingkat kepuasan komunikasi *downward* memiliki pengaruh yang cukup kuat terhadap kinerja karyawan. Dari hasil korelasi langsung diketahui bahwa pengaruh tingkat kepuasan komunikasi *downward* terhadap kinerja karyawan berada dalam kategori cukup kuat dengan nilai koefisien korelasi *pearson product moment* sebesar 0,536. Sedangkan tanda (+) menunjukkan bahwa arah pengaruh tingkat kepuasan komunikasi *downward* terhadap kinerja karyawan adalah positif atau dengan kata lain, jika tingkat kepuasan komunikasi *downward* meningkat maka kinerja karyawan juga akan meningkat.
3. Apabila tingkat kepuasan komunikasi *downward* dilihat dengan variabel kontrol iklim komunikasi organisasi, maka berdasar pada hasil regresi ganda diperoleh nilai p sebesar 0,000 dengan ketentuan jika $p = > 0,05$ atau $0,000 < 0,05$ maka pengaruh yang diberikan signifikan. Hal ini berarti bahwa, bila diuji dengan variabel kontrol iklim komunikasi organisasi, pengaruh variabel tingkat kepuasan komunikasi organisasi terhadap variabel kinerja karyawan berpengaruh secara signifikan. Kemudian dilakukan analisis menggunakan teknik analisis parsial, sehingga didapatkan hasil bahwa iklim komunikasi organisasi memberikan pengaruh atau sumbangan yang positif pada hubungan tingkat kepuasan komunikasi *downward* terhadap kinerja karyawan yang

dilihat dari nilai $PM >$ nilai parsial. Maka dapat dikatakan bahwa tingkat kepuasan komunikasi *downward* memiliki pengaruh yang cukup kuat dan signifikan terhadap kinerja karyawan, akan lebih kuat lagi jika diuji dengan iklim komunikasi organisasi yang positif.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka selanjutnya dapat diusulkan saran yang bermanfaat yang berkaitan dengan pengaruh Tingkat kepuasan komunikasi *downward*, Iklim komunikasi organisasi dan Kinerja Karyawan pada Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Buleleng – Bali. Berikut beberapa saran yang dapat diberikan oleh peneliti :

1. Iklim komunikasi organisasi merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi kinerja karyawan. Iklim komunikasi organisasi Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Buleleng-Bali yang terbentuk melalui komunikasi, terutama komunikasi *downward* berpengaruh terhadap kinerja karyawan. Hal ini berarti kinerja karyawan dipengaruhi oleh kepuasan komunikasi *downward* yang terjadi di Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Buleleng-Bali.. Oleh karena itu, Dinas kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Buleleng-Bali harus tetap mempertahankan tingkat kepuasan komunikasi *downward* untuk mempertahankan kinerja karyawan yang baik . Hal ini juga dapat menjadi

tambahan referensi bagi instansi-instansi atau bahkan perusahaan-perusahaan lain yang ingin menghasilkan kinerja yang baik melalui tingkat kepuasan komunikasi *downwardnya*.

2. Pengaruh tingkat kepuasan komunikasi *downward* pegawai Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Buleleng-Bali yang sudah berada pada kategori tinggi di dalam penelitian ini, Dinas Kebudayaan dan Pariwisata perlu memelihara atau bahkan meningkatkan lagi.
3. Kelemahan dari penelitian ini terletak pada minimnya referensi. Diharapkan dalam penelitian selanjutnya untuk memperhatikan referensi baik cara penulisan referensi yang benar dan kelengkapan referensi pada daftar pustaka, karena saat diujikan, banyak referensi yang tidak dicantumkan peneliti dalam daftar pustaka.
4. Dalam penelitian berikutnya, diharapkan peneliti selanjutnya dapat menggunakan variabel lain atau menambahkan variabel kontrol lain yang menghasilkan hubungan yang tidak cukup kuat saja, namun juga hubungan yang erat diantara variabel-variabel tersebut. Misalnya dengan menggunakan variabel motivasi kerjasebagai variabel kontrolnya.

Daftar Pustaka

- Bungin, Burhan. 2006. *Metode Penelitian Kuantitatif :Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik serta Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya.* Jakarta : Kencana Prenada Media Grup
- Guzley, Ruth.M. 1992. *Organizational climate and communications climate, "management communication quarterly.*
- Hasibuan, Malayu, S.P. 2006. *Manajemen Dasar, Pengertian dan Masalah, Edisi Revisi.* Jakarta : Bumi Aksara
- Kriyantono, Rachmat. 2007. *Teknik Praktis Riset Komunikasi.* Jakarta : Kencana Prenada Media Group
- Luthans, Fred. 2006. *Perilaku Organisasi.* Yogyakarta : Andi offset
- Mathis, L. Robert. Jackson,H. 2000. *Human resource management.* Jakarta : Salemba empat
- Muhammad, Arni. 2005. *Komunikasi Organisasi.* Jakarta :Bumi Aksara.
- Pace, R. Wayne, Don. F Faules. 2005. *Komunikasi Organisasi.* Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Prawirosentono, Suyadi. 1999. *Kebijakan Kinerja Karyawan.* Yogyakarta : BPFE-UGM.
- Purwanto, Djoko. 2006. *Komunikasi Bisnis.* Jakarta : Erlangga.
- Riduwan dan Sunarto. 2009. *Pengantar Statistik Untuk Penelitian :Pendidikan Sosial, Komunikasi, Ekonomi, dan Bisnis.* Bandung :Alfabeta.
- Singarimbun, Masri, Sofian Effendi. 1995. *Metode Penelitian Survey.* Jakarta : LP3S.
- Sopiah. 2008. *Perilaku Organisasional.* Yogyakarta : Andi offset.
- Sugiyono. 2006. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Bandung : Alfabeta.
- Suhandang, Kustandi. 2004. *Public Relations Perusahaan.* Bandung : Penerbit Nuansa.
- Suranto, AW. 2005. *Komunikasi Perkantoran.* Cetakan Pertama. Yogyakarta : Media Wacana
- Tesis :
- Srimulyo, Koko. 1999. *Analisis Pengaruh Faktor-Faktor terhadap Kinerja Perpustakaan di Kotamadya Surabaya,* Program Pasca Sarjana Ilmu Manajemen Universitas Airlangga.

Skripsi :

Amalio, Riyani Puspitasari. 2012. *Hubungan Tingkat Kepuasan Komunikasi Downward dan Tingkat Komitmen Organisasional Dengan Kinerja Karyawan PDAM Wonosobo*. Program Sarjana Ilmu Komunikasi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Suryanti, Rr. Winda. 2010. *Kepuasan Komunikasi Mahasiswa Dalam Proses Pembelajaran Skripsi Di Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Atma Jaya Yogyakarta*. Program Sarjana Ilmu Komunikasi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Psrsmits, Putri. 2011. *Pengaruh Tingkat Kepuasan Komunikasi Downward Terhadap Kinerja Karyawan PT. PRIMA JAYA MANDIRI YOGYAKARTA*. Program Sarjana Ilmu Komunikasi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Internet :

www.bulelengkab.go.id

SKRIPSI
PENGARUH TINGKAT KEPUASAN KOMUNIKASI *DOWNWARD* TERHADAP
KINERJA KARYAWAN
DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA KABUPATEN BULELENG-BALI



Disusun oleh :
Kadek Kiki Astria 07.09.03416

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2013



FREQUENCIES VARIABLES=x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9 x10 z1 z2 z3 z4 z5 z6 z7 z8
z9 z10 z11 z12 z13 z14 y1 y2 y3 y4 y5 y6 y7 y8 y9 y10 y11 y12 y13 y14 y15
/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Frequency Table

x1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	13	19.4	19.4	20.9
	Setuju	53	79.1	79.1	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	15	22.4	22.4	23.9
	Setuju	51	76.1	76.1	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	21	31.3	31.3	32.8
	Setuju	45	67.2	67.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	22	32.8	32.8	34.3
	Setuju	44	65.7	65.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	7	10.4	10.4	10.4
	Netral	17	25.4	25.4	35.8
	Setuju	43	64.2	64.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Netral	13	19.4	19.4	22.4
	Setuju	52	77.6	77.6	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	18	26.9	26.9	26.9
	Setuju	49	73.1	73.1	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	22	32.8	32.8	32.8
	Setuju	45	67.2	67.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Netral	36	53.7	53.7	58.2
	Setuju	28	41.8	41.8	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

x10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	19	28.4	28.4	29.9
	Setuju	47	70.1	70.1	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Netral	25	37.3	37.3	37.3
	Setuju	42	62.7	62.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Netral	18	26.9	26.9	29.9
	Setuju	47	70.1	70.1	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	19	28.4	28.4	28.4
	Setuju	48	71.6	71.6	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	22	32.8	32.8	32.8
	Setuju	45	67.2	67.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	23	34.3	34.3	35.8
	Setuju	43	64.2	64.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Netral	28	41.8	41.8	44.8
	Setuju	37	55.2	55.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	23	34.3	34.3	34.3
	Setuju	44	65.7	65.7	100.0

z7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	23	34.3	34.3	34.3
	Setuju	44	65.7	65.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	21	31.3	31.3	31.3
	Setuju	46	68.7	68.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	26	38.8	38.8	40.3
	Setuju	40	59.7	59.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Netral	26	38.8	38.8	41.8
	Setuju	39	58.2	58.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	27	40.3	40.3	41.8
	Setuju	39	58.2	58.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	25	37.3	37.3	38.8
	Setuju	41	61.2	61.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	15	22.4	22.4	23.9
	Setuju	51	76.1	76.1	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

z14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	22	32.8	32.8	34.3
	Setuju	44	65.7	65.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Netral	23	34.3	34.3	37.3
	Setuju	42	62.7	62.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	12	17.9	17.9	19.4
	Setuju	54	80.6	80.6	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	19	28.4	28.4	28.4
	Setuju	48	71.6	71.6	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Netral	21	31.3	31.3	34.3
	Setuju	44	65.7	65.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	6	9.0	9.0	9.0
	Netral	28	41.8	41.8	50.7
	Setuju	33	49.3	49.3	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	6.0	6.0	6.0
	Netral	32	47.8	47.8	53.7
	Setuju	31	46.3	46.3	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	7.5	7.5	7.5
	Netral	21	31.3	31.3	38.8
	Setuju	41	61.2	61.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	6.0	6.0	6.0
	Netral	18	26.9	26.9	32.8
	Setuju	45	67.2	67.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	6.0	6.0	6.0
	Netral	18	26.9	26.9	32.8
	Setuju	45	67.2	67.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Netral	21	31.3	31.3	35.8
	Setuju	43	64.2	64.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Netral	15	22.4	22.4	25.4
	Setuju	50	74.6	74.6	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Netral	27	40.3	40.3	44.8
	Setuju	37	55.2	55.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Netral	24	35.8	35.8	40.3
	Setuju	40	59.7	59.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	6.0	6.0	6.0
	Netral	21	31.3	31.3	37.3
	Setuju	42	62.7	62.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

y15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Netral	24	35.8	35.8	37.3
	Setuju	42	62.7	62.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Tingkat kepuasan komunikasi downward (X)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sedang	16	23.9	23.9	23.9
	Tinggi	51	76.1	76.1	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Iklm komunikasi organisasi (Z)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	1	1.5	1.5	1.5
	Sedang	15	22.4	22.4	23.9
	Tinggi	51	76.1	76.1	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Kinerja Karyawan (Y)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	2	3.0	3.0	3.0
	Sedang	13	19.4	19.4	22.4
	Tinggi	52	77.6	77.6	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

KUESIONER

Penelitian Pengaruh Tingkat Kepuasan Komunikasi *Downward* terhadap Kinerja Karyawan Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Buleleng-Bali

Responden yang terhormat,

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir atau skripsi di jurusan Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, saya bermaksud melakukan penelitian dalam penyusunan skripsi dengan judul **“Pengaruh Tingkat Kepuasan Komunikasi *Downward* terhadap Kinerja Karyawan Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Buleleng-Bali”**.

Sehubungan dengan hal tersebut, maka saya sangat mengharapkan bantuan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari berkenan meluangkan waktu dalam menjawab pertanyaan-pertanyaan yang telah disusun dalam lembar kuesioner berikut dengan sejujur-jujurnya dan tanpa ada paksaan maupun tekanan. Semua keterangan yang saya dapatkan semata-mata digunakan untuk studi penelitian.

Atas kesediaan dan bantuan Saudara/Saudari dalam mengisi kuesioner ini saya ucapkan terimakasih.

Hormat saya,

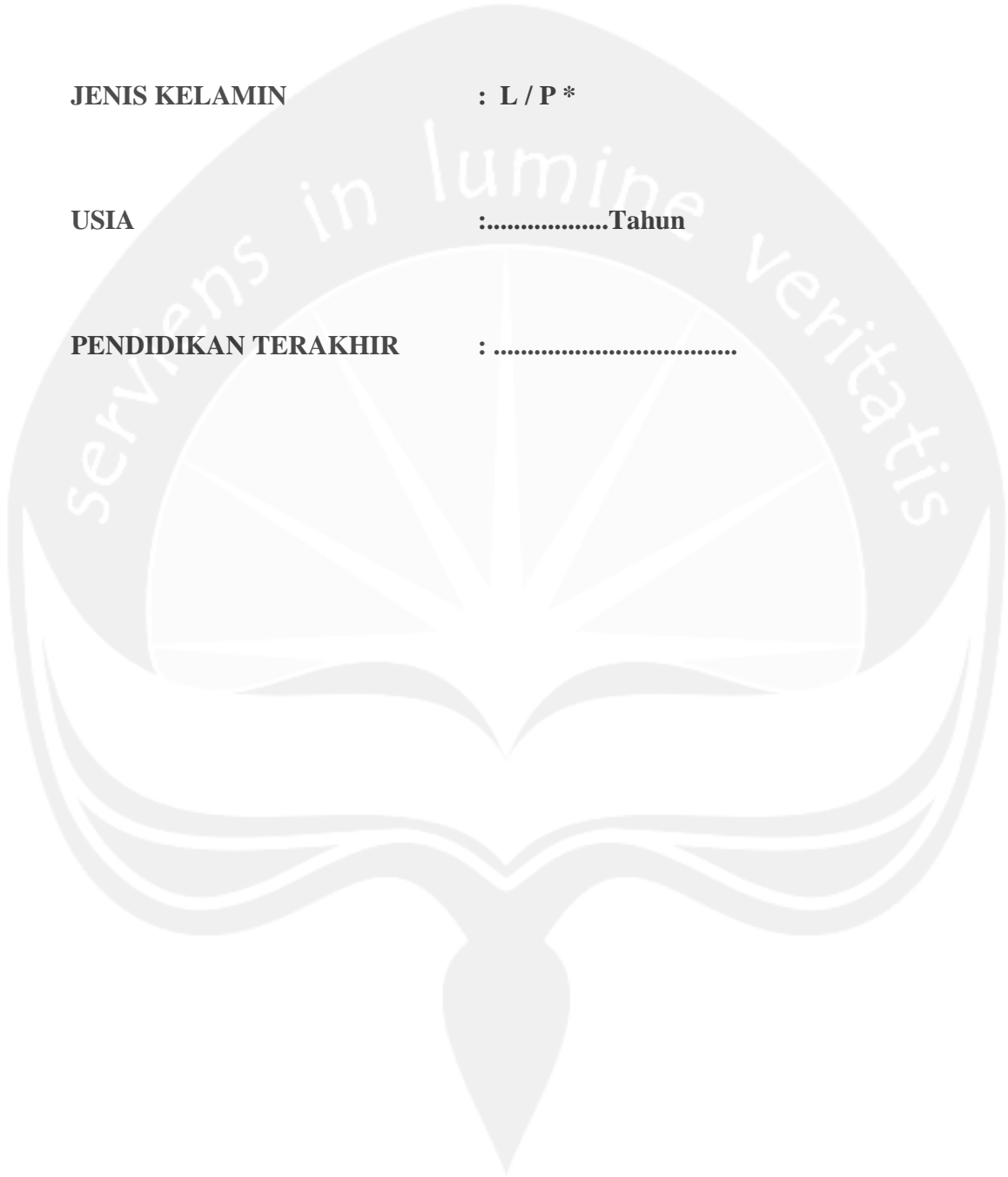
Kadek Kiki Astria

DATA RESPONDEN

JENIS KELAMIN : L / P*

USIA :.....Tahun

PENDIDIKAN TERAKHIR :



- **Coret yang tidak perlu**

Petunjuk pengisian kuesioner

Tunjukkan respon anda pada pernyataan-pernyataan dibawah ini yang sesuai dengan pendapat anda dengan member tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan. Berilah satu jawaban saja pada setiap pernyataannya.

Tingkat Kepuasan Komunikasi *Downward*

No.	Pernyataan	Tidak setuju	Netral	Setuju
1.	Atasan menjelaskan tujuan organisasi atau perusahaan dengan baik kepada saya.			
2.	Atasan dapat memotivasi Anda untuk bekerja.			
3.	Anda termotivasi untuk bekerja demi kepentingan perusahaan.			
4.	Atasan terbuka akan informasi mengenai perusahaan.			
5.	Atasan menawarkan bimbingan dalam pemecahan masalah mengenai pekerjaan anda.			
6.	Atasan terbuka mengenai kondisi perusahaan.			
7.	Atasan mengatur pertemuan atau rapat dengan baik.			
8.	Pengarahan tertulis yang diberikan oleh atasan dapat dengan mudah anda mengerti.			
9.	Anda mengetahui sistem penilaian			

10.	terhadap pekerjaan Anda. Atasan memberitahu dan menjelaskan sistem penilaian terhadap pekerjaan anda			
-----	---	--	--	--

Kinerja Karyawan

No.	Pernyataan	Tidak setuju	Netral	Setuju
11.	Anda bekerja sesuai tugas yang telah diperintahkan.			
12.	Anda menyelesaikan tugas yang diberikan dengan baik.			
13.	Anda memaksimalkan kemampuan dalam mengerjakan tugas.			
14.	Tugas yang anda kerjakan lebih dari satu			
15.	Anda mampu menyelesaikan tugas yang diberikan dalam waktu satu hari.			
16.	Anda mampu menyelesaikan tugas sesuai dengan tenggat waktu yang sudah ditentukan.			
17.	Anda mampu menyelesaikan tugas sebelum waktu yang ditentukan berakhir.			
18.	Anda menggunakan waktu senggang untuk mengerjakan tugas yang lainnya.			
19.	Anda menggunakan fasilitas perusahaan dengan baik.			
20.	Anda memanfaatkan fasilitas hanya untuk kepentingan perusahaan.			

21.	Anda ikut memelihara fasilitas perusahaan.			
22.	Anda tidak memerlukan pengawasan dalam mengerjakan tugas.			
23.	Anda dapat menyelesaikan tugas dengan lebih baik tanpa adanya pengawasan.			
24.	Anda lebih senang bekerja dalam tim.			
25.	Anda memberi perlakuan yang sama pada semua rekan kerja.			

Iklm Komunikasi Organisasi

No.	Pernyataan	Tidak setuju	Netral	Setuju
26.	Atasan memiliki kepercayaan pada anda (seperti percaya bahwa anda mampu menyelesaikan pekerjaan dengan benar dan tepat waktu)			
27.	Anda memiliki kejujuran kepada atasan.			
28.	Karyawan dalam organisasi saling berkomunikasi mengenai kebijakan organisasi.			
29.	Karyawan dimintai pendapat bila atasan ingin membuat keputusan.			
30.	Tersedianya media komunikasi untuk berkomunikasi dengan tingkat manajemen.			
31.	Hubungan atasan-bawahan dalam organisasi dipenuhi keterbukaan.			

32.	Hubungan antar karyawan dalam organisasi dipenuhi rasa keterbukaan			
33.	Semua karyawan dapat mengatakan isi pikiran mereka tanpa memandang apakah dengan sesama karyawan atau manajemen yang lebih tinggi.			
34.	Semua karyawan menerima informasi yang dapat meningkatkan kemampuan mereka untuk mengkoordinasikan pekerjaan.			
35.	Anda menerima informasi yang berhubungan dengan perusahaan.			
36.	Atasan mau menerima saran, pendapat atau masukan dari bawahan.			
37.	Atasan mendengarkan keluhan dan masalah yang berhubungan dengan pekerjaan bawahan.			
38.	Atasan memandang saran dari karyawan cukup penting.			
39.	Manajemen dalam organisasi mendengarkan saran dari karyawan.			

**TABEL KORELASI PEARSON PRODUCT MOMENT
PADA α 5 %**

N	2-tailed	1-tailed	N	2-tailed	1-tailed
3	0.9969	0.9877	53	0.2704	0.2282
4	0.9500	0.9000	54	0.2679	0.2261
5	0.8783	0.8054	55	0.2654	0.2240
6	0.8114	0.7293	56	0.2630	0.2219
7	0.7545	0.6694	57	0.2607	0.2199
8	0.7067	0.6215	58	0.2584	0.2180
9	0.6664	0.5822	59	0.2562	0.2161
10	0.6319	0.5494	60	0.2540	0.2143
11	0.6021	0.5214	61	0.2519	0.2125
12	0.5760	0.4973	62	0.2499	0.2107
13	0.5529	0.4762	63	0.2479	0.2090
14	0.5324	0.4575	64	0.2459	0.2074
15	0.5140	0.4409	65	0.2440	0.2057
16	0.4973	0.4259	66	0.2421	0.2041
17	0.4821	0.4124	67	0.2403	0.2026
18	0.4683	0.4000	68	0.2385	0.2011
19	0.4555	0.3887	69	0.2368	0.1996
20	0.4438	0.3783	70	0.2351	0.1981
21	0.4329	0.3687	71	0.2334	0.1967
22	0.4227	0.3598	72	0.2318	0.1953
23	0.4132	0.3515	73	0.2302	0.1940
24	0.4044	0.3438	74	0.2286	0.1926
25	0.3961	0.3365	75	0.2271	0.1913
26	0.3882	0.3297	76	0.2256	0.1900
27	0.3809	0.3233	77	0.2241	0.1888
28	0.3739	0.3172	78	0.2226	0.1876
29	0.3673	0.3115	79	0.2212	0.1864
30	0.3610	0.3061	80	0.2198	0.1852
31	0.3550	0.3009	81	0.2185	0.1840
32	0.3494	0.2960	82	0.2171	0.1829
33	0.3440	0.2913	83	0.2158	0.1817
34	0.3388	0.2869	84	0.2145	0.1806
35	0.3338	0.2826	85	0.2132	0.1796
36	0.3291	0.2785	86	0.2120	0.1785
37	0.3246	0.2746	87	0.2107	0.1775
38	0.3202	0.2709	88	0.2095	0.1764
39	0.3160	0.2673	89	0.2084	0.1754
40	0.3120	0.2638	90	0.2072	0.1744
41	0.3081	0.2605	91	0.2060	0.1735
42	0.3044	0.2573	92	0.2049	0.1725
43	0.3008	0.2542	93	0.2038	0.1716
44	0.2973	0.2512	94	0.2027	0.1707
45	0.2940	0.2483	95	0.2016	0.1697
46	0.2907	0.2455	96	0.2006	0.1688
47	0.2876	0.2429	97	0.1995	0.1680
48	0.2845	0.2403	98	0.1985	0.1671
49	0.2816	0.2377	99	0.1975	0.1662
50	0.2787	0.2353	100	0.1965	0.1654
51	0.2759	0.2329	101	0.1955	0.1646
52	0.2732	0.2306	102	0.1946	0.1638


```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Y
  /METHOD=ENTER X.

```

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Tingkat kepuasan komunikasi downward (X) ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
 b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan (Y)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.536 ^a	.288	.277	.33123

- a. Predictors: (Constant), Tingkat kepuasan komunikasi downward (X)

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.880	1	2.880	26.246	.000 ^a
	Residual	7.132	65	.110		
	Total	10.011	66			

- a. Predictors: (Constant), Tingkat kepuasan komunikasi downward (X)
 b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan (Y)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.887	.335		2.647	.010
	Tingkat kepuasan komunikasi downward (X)	.641	.125	.536	5.123	.000

- a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan (Y)

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Y
  /METHOD=ENTER Z.

```

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Iklim komunikasi organisasi (Z) ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan (Y)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.466 ^a	.217	.205	.34725

- a. Predictors: (Constant), Iklim komunikasi organisasi (Z)

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.173	1	2.173	18.024	.000 ^a
	Residual	7.838	65	.121		
	Total	10.011	66			

- a. Predictors: (Constant), Iklim komunikasi organisasi (Z)
b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan (Y)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.197	.331		3.617	.001
	Iklim komunikasi organisasi (Z)	.529	.125	.466	4.246	.000

- a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan (Y)