

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan dan dibahas di BAB IV, efektivitas penggunaan SISKEUDES di Kecamatan Jailolo bisa dikatakan belum efektif. Hal ini dikarenakan masih terdapat kekurangan pada SISKEUDES seperti pada kualitas sistem dan kualitas informasi yang sesuai dengan hasil hipotesis bahwa kualitas sistem dan kualitas informasi tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna. Hal ini menyebabkan tingkat kepuasan pengguna dalam menggunakan SISKEUDES belum maksimal. Namun, kualitas layanan yang disediakan oleh SISKEUDES sudah cukup baik sehingga tidak mempengaruhi intensitas penggunaan SISKEUDES yang menurun. Hal ini sesuai dengan hasil hipotesis bahwa terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara kualitas sistem dan kualitas layanan terhadap penggunaan, sedangkan kualitas informasi tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan. Oleh karena itu, pengguna SISKEUDES dapat merasakan manfaat dari penerapan SISKEUDES di organisasi khususnya pemerintah desa dalam hal pengerjaan laporan keuangan yang bisa diselesaikan lebih cepat dibandingkan jika harus dilakukan secara manual. Hal ini sejalan dengan hasil hipotesis penggunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna serta kepuasan pengguna dan penggunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat bersih. Walaupun demikian, SISKEUDES masih perlu diperbaiki agar sistem yang digunakan lebih *user friendly* sehingga pembuatan laporan keuangan dana desa dapat diproses dengan lebih cepat lagi dan error system pun bisa lebih diminimalisir.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah dilakukan sebelumnya, penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini masih terdapat

kekurangan. Oleh karena itu, penulis menyarankan beberapa hal untuk dilakukan pada penelitian selanjutnya agar dapat menghasilkan hasil penelitian yang lebih baik. Beberapa saran dari peneliti antara lain sebagai berikut.

1. Penelitian selanjutnya bisa menggunakan model penelitian lain untuk mengukur tingkat efektivitas penggunaan SISKEUDES atau dapat mengukur tingkat kepuasan penggunaan SISKEUDES.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat melakukan penelitian dalam cakupan yang lebih luas seperti membandingkan penggunaan SISKEUDES antar kecamatan.
3. Penelitian selanjutnya diharapkan bisa menambah indikator pengukuran agar hasil yang diperoleh lebih akurat.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] N. T. Indrianasari, "PERAN PERANGKAT DESA DALAM AKUNTANBILITAS PENGELOLAAN KEUANGAN DESA (STUDI PADA DESA KARANGSARI KECAMATAN SUKODONO)," vol. 1 no 2, Juli 2017.
- [2] E. A. Maula, "ANALISIS SISTEM KEUANGAN DESA (SISKEUDES) (STUDI KASUS PADA DESA TURUS KABUPATEN KEDIRI)," 2019.
- [3] S. Mulyani, Sistem Informasi Akuntansi Edisi 2, 2019.
- [4] T. Handayani, "EVALUASI IMPLEMENTASI APLIKASI SISTEM KEUANGAN DESA (SISKEUDES) PADA DESA-DESA DI KECAMATAN TUGUMULYO KABUPATEN MUSI RAWAS," 2020.
- [5] N. K. Suryaningsih and I. M. P. Adiputra, "Pengaruh Kompetensi Aparatur Pemerintah Desa, Partisipasi Pengguna, dan Usability System terhadap Efektivitas Penerapan Sistem Keuangan Desa (Siskeudes)," *Jurnal Akuntansi Profesi*, vol. 11 no 1, Juni 2020.
- [6] N. N. Wartini and I. M. Yasa, "ANALISIS EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI KEUANGAN DAERAH (SIKD) PEMERINTAH KABUPATEN JEMBRANA," 2016.
- [7] K. I. Ratnaningsih and I. G. N. A. Suaryana, "PENGARUH KECANGGIHAN TEKNOLOGI INFORMASI, PARTISIPASI MANAJEMEN, DAN PENGETAHUAN MANAJER AKUNTANSI PADA EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI," 2014.
- [8] M. A. A. Sutra and . D. K. G. Prabawa, "Pengaruh Efektivitas, Pemanfaatan dan Kesesuaian Tugas Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Karyawan Koperasi Di Desa Panjer," vol. 1 no 1, Juni 2020.
- [9] R. Halonen, . T. Acton, W. Golden and K. Conboy, "DELONE&MCLEAN SUCCESS MODEL AS A DESCRIPTIVE TOOL IN EVALUATING A VIRTUAL LEARNING ENVIRONMENT".
- [10] P. Ambarwati, "EFEKTIVITAS IMPLEMENTASI PROGRAM PENANGANAN ANAK JALANAN OLEH DINAS SOSIAL KOTA BANDUNG," 2017.
- [11] M. H. Abdullah and A. Samad, "PENGARUH SISTEM INFORMASI KEUANGAN DESA (SISKEUDES) TERHADAP KINERJA KEPALA DESA (Studi Kasus Desa Tokaka, Kecamatan Gane Barat Utara, Kabupaten Halmahera Selatan)," *IJIS*, vol. 4 no 1, April 2019.
- [12] N. A. Putrawan, I. M. A. D. Putri and D. Ariyanto, "ANALISIS EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI MANAJEMEN DAERAH (SIMDA) PEMERINTAH KABUPATEN GIANYAR," 2017.
- [13] N. Utmary and H. Agustin, "EVALUASI KEBERHASILAN SISTEM KEUANGAN DESA MENGGUNAKAN DELONE & MCLEAN IS SUCCES MODEL (Studi Empiris pada Pemerintahan Desa di Kota Pariaman)," *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, vol. 2 No 3, 2020.

- [14] S. Kurnianto, D. Kurniawansyah and W. F. Ekasari, "MENILAI KEBERHASILAN SISTEM KEUANGAN DESA (SISKEUDES): VALIDASI MODEL KEBERHASILAN SISTEM INFORMASI DELONE DAN MCLEAN," *Jurnal Riset Akuntansi dan Bisnis Airlangga*, vol. 4 No 2, 2019.
- [15] A. A. W. Atintyasputri, "Analisis Implementasi Pengelolaan Dana Desa Menggunakan Aplikasi Siskeudes Desa Banyuanyar," vol. 2 No. 2, Juni 2019.
- [16] F. S. Saputri, "EVALUASI SISTEM KEUANGAN DESA (SISKEUDES) DALAM PENGELOLAAN KEUANGAN DESA BERBASIS ONLINE MENUJU GOOD VILLAGE GOVERNANCE (Studi Kasus pada Desa Sumberejo, Kecamatan Batu, Kota Batu)," 2020.
- [17] N. "Mengukur Kesuksesan Sistem Akuntansi Instansi Basis Akrual (SAIBA) Menggunakan Model DeLone & McLean," *Tata Kelola Akuntabilitas Keuangan Negara*, vol. 2 No. 2, no. 151-174, 2016.
- [18] A. Kholis, D. Husrizalsyah and A. Pramana, "ANALISIS MODEL DELONE AND MCLEAN PADA PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PEMERINTAH KOTA MEDAN," *JIMEAH (JURNAL ILMIAH MANAJEMEN, EKONOMI DAN AKUNTANSI)*, vol. 4 No 2, 2021.
- [19] J. F. Arifin and S. Pratolo, "PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI KEUANGAN DAERAH TERHADAP KEPUASAN APARATUR PEMERINTAH DAERAH MENGGUNAKAN MODEL DELONE DAN MCLEAN," *Jurnal Akuntansi & Administrasi*, vol. Vol 13. No. 1, 2012.
- [20] A. T. N. Amriani and A. Subekan, "EVALUASI ATAS IMPLEMENTAS APLIKASI SISTEM AKUNTANSI INSTANSI BASIS AKRUAL (SAIBA) DENGAN PENDEKATAN DELONE & MCLEAN INFORMATION SYSTEM SUCCESS MODEL (STUDI KASUS MITRA KERJA KPPN GORONTALO DAN MARISA)," 2016.
- [21] L. T. Widya, "Analisis Kesuksesan Website Stikom Library Dengan Menggunakan Model Delone Dan Mclean Berdasarkan Persepsi Mahasiswa Institut Bisnis Dan Informatika Stikom Surabaya," pp. 23-36, 2017.
- [22] R. Novianto, "ANALYSIS OF SUCCESS FACTOR SISTEM INFORMASI AKADEMIK (SIKAD) USE THE DELONE AND MCLEAN MODEL (CASE STUDY STIE MUHAMMADIYAH PRINGSEWU LAMPUNG)," *Technology Acceptance Model*, vol. 11 No 1, pp. 42-47, 2020.
- [23] S. ALIFAH, "KAJIAN EFEKTIVITAS PENERAPAN E-LIBRARY: STUDI KASUS PERPUSTAKAAN NASIONAL RI," pp. 347-256, 2016.
- [24] G. A. A. Wisudiawan, "ANALISIS FAKTOR KESUKSESAN SISTEM INFORMASI MENGGUNAKAN MODEL DELONE AND MCLEAN," *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Terapan*, vol. 2 No. 1, 2015.
- [25] E. Juhaeriah, "EVALUASI PENERAPAN SISTEM INFORMASI ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN (SIK) DI DINAS KEPENDUDUKAN DAN PENCATATAN SIPIL KOTA TANGERANG," 2015.

- [26] G. P. R. Anjaya, "Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Akhir Learning Management System Menggunakan Pengukuran End-User Computing Satisfaction (Studi Kasus : Universitas Atma Jaya Yogyakarta)," 2021.
- [27] I. Pujihastuti, "PRINSIP PENULISAN KUESIONER PENELITIAN," *Jurnal Agribisnis dan Pengembangan Wilayah*, vol. 2 No. 1, 2010.
- [28] R. APRILYANTO, "ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI KEMAHASISWAAN DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN (STUDI KASUS : UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA)," 2016.
- [29] L. H. Trihandayani, I. Aknuranda and Y. T. Mursityo, "Penerapan Model Kesuksesan Delone dan Mclean pada Website Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM) Universitas Brawijaya," *Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, Vols. Vol. 2, No. 12,, 2018.
- [30] P. H. Saputro, A. D. Budiyanto and A. J. Santoso, "Model Delone and Mclean untuk Mengukur Kesuksesan E-government Kota Pekalongan," *Scientific Journal of Informatics*, Vols. Vol. 2, No. 1, 2015.
- [31] S. Hidayatullah, U. Khourh, I. Windhyastiti, R. G. Patalo and A. Waris, "Implementasi Model Kesuksesan Sistem Informasi DeLone And McLean Terhadap Sistem Pembelajaran Berbasis Aplikasi Zoom Di Saat Pandemi Covid-19," *Jurnal Teknologi dan Manajemen Informatika*, vol. Vol.6 No.1, 2020.
- [32] T. A. Rahayu, "Analisis Minat Penggunaan Aplikasi Mobile JKN dengan Menggunakan Model Modifikasi Unified Theory Acceptance and Use Technology 2 (UTAUT 2) Studi Kasus : BPJS Kesehatan Kab. Toraja Utara," pp. 26-82, 2021.
- [33] Y. Aziati, "Analisis Pengaruh User Experience Terhadap Kepuasan Pengguna Mobile Application E-Commerce Shopee Menggunakan Model Delone And McLean," pp. 61-68, 2020.
- [34] M. Silfiana, "ANALISIS TINGKAT EFEKTIVITAS PENGGUNAAN SIAK (SISTEM INFORMASI ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN) DI DINAS KEPENDUDUKAN DAN PENCATATAN SIPIL KABUPATEN MELAWI," 2021.
- [35] S. N. Rakhmah and W. Widyastuty, "MENGUKUR TINGKAT KESUKSESAN WEBSITE E-GOVERNMENT PADA SISTEM SELEKSI CPNS NASIONAL (SSCN) MENGGUNAKAN MODEL DELONE MCLEAN," *INTI NUSA MANDIRI*, vol. 14 No 1, pp. 129-138, 2019.
- [36] T. Gondomono, "EFEKTIVITAS SISTEM KATALOG ONLINE (OPAC) TERHADAP PEMUSTAKA DI PERPUSTAKAAN NASIONAL RI DENGAN MENGGUNAKAN MODEL DELONE AND MCLEAN IS SUCCESS MODEL," *Visi Pustaka*, vol. 18, pp. 127-135, 2016.
- [37] R. SILALAH and D. P. PRAMEDIA, "ANALISIS FAKTOR KEBERHASILAN FINTECH PAYMENT DENGAN MENGGUNAKAN MODEL DELONE DAN MCLEAN," 2018.

- [38] R. D. Risanty and A. Sopiyan, "PEMBUATAN APLIKASI KUESIONER EVALUASI BELAJAR MENGAJAR MENGGUNAKAN BOT TELEGRAM PADA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA (FT-UMJ) DENGAN METODE POLLING," 2017.
- [39] I. N. Rachmawati, "PENGUMPULAN DATA DALAM PENELITIAN KUALITATIF: WAWANCARA," *Jurnal Keperawatan Indonesia*, vol. 11 No.1, 2017.
- [40] G. A. A. Wisudiawan, "ANALISIS FAKTOR KESUKSESAN SISTEM INFORMASI MENGGUNAKAN MODEL DELONE AND MCLEAN," *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Terapan*, Vols. Volume II, No 1, 2015.



## Lampiran

### 1. Pertanyaan Kuesioner Penelitian

Identitas Responden :

Nama	
Jenis Kelamin (L/P)	
Jabatan	
Asal Desa	
Tanggal pengisian Kuesioner	

Contoh pengisian Kuesioner :

Berikan tanda  $\checkmark$  sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu yang menurut Bapak/Ibu mendekati dengan keadaan penggunaan SISKEUDES di Desa Bapak/Ibu.

No	Variabel	Indikator	Pernyataan	Jaawaban				
				STS	TS	CS	S	SS
1	Kualitas Sistem	Kemudahan penggunaan	SISKEUDES mudah digunakan dan dipahami secara cepat					$\checkmark$
2	Kualitas Informasi	Akurasi	Informasi yang ada di SISKEUDES tidak ambigu					$\checkmark$

Keterangan Jawaban :

STS = SANGAT TIDAK SETUJU

TS = TIDAK SETUJU

CS = CUKUP SETUJU

S = SETUJU

SS = SANGAT SETUJU

No	Variabel	Indikator	Pernyataan	Jaawaban				
				STS	TS	CS	S	SS
1	Kualitas Sistem	Kemudahan penggunaan	SISKEUDES mudah digunakan dan dipahami secara cepat					
		Fleksibilitas	Saya bisa mengakses SISKEUDES dimana saja dan kapan saja asalkan ada koneksi internet					
		Waktu respon	Saya tidak perlu menunggu lama untuk mendapatkan informasi yang ada di SISKEUDES ketika sudah mengaksesnya					
		Keamanan sistem	SISKEUDES menjamin keamanan data saya					
		Keandalan sistem	SISKEUDES dapat melayani kebutuhan saya tanpa adanya masalah					
		Kesalahan pemulihan	SISKEUDES memberikan fasilitas perbaikan jika terjadi kegagalan sistem ( <i>error</i> )					



2	Kualitas Informasi	Kelengkapan informasi	Informasi yang ada di SISKEUDES lengkap					
		Penyajian informasi	Saya mudah memahami informasi yang disajikan pada SISKEUDES					
		Relevansi	Informasi yang ada di SISKEUDES sesuai dengan kebutuhan organisasi					
		Akurasi	Informasi yang ada di SISKEUDES tidak ambigu					
		Ketepatan waktu	Informasi yang didapat dari SISKEUDES selalu <i>up to date</i>					
3	Kualitas Layanan	Jaminan sistem	Saya merasa aman dalam mengakses informasi yang saya butuhkan pada SISKEUDES karena informasinya dapat dipertanggungjawabkan					
		Empati	SISKEUDES memberikan informasi yang bermanfaat bagi kebutuhan organisasi					
		Waktu respon	SISKEUDES menampilkan informasi dan tanggapan sesuai					

			dengan yang sedang saya kerjakan secara cepat dan tepat					
		<i>User friendly</i>	SISKEUDES mudah dipelajari dan digunakan					
4	Penggunaan	Frekuensi penggunaan	Saya menggunakan SISKEUDES untuk proses pengolahan dana desa					
		Sifat penggunaan	Saya sering menggunakan SISKEUDES sebagai sarana pengolahan dana desa					
		Waktu penggunaan sistem	Saya mengakses SISKEUDES lebih dari 2 kali dalam seminggu					
5	Kepuasan Pengguna	Kepuasan informasi	Saya puas dengan data dan informasi yang saya dapatkan di SISKEUDES					
		Kepuasan menyeluruh	Secara umum saya puas dengan kualitas layanan yang diberikan SISKEUDES					
		Manfaat Sistem	Semua fungsi yang ada di SISKEUDES berguna untuk saya					

		Efektivitas	Tampilan SISKEUDES sudah efektif dan efisien					
6	Manfaat Bersih	Peningkatan kinerja	Dengan adanya SISKEUDES kinerja saya menjadi meningkat					
		Mengurangi waktu pembuatan laporan	SISKEUDES mengurangi waktu yang dihabiskan dalam pembuatan laporan keuangan desa					
		Kecepatan menyelesaikan tugas	Dengan adanya SISKEUDES, pekerjaan saya lebih cepat selesai					
		Keberhasilan sistem	Secara menyeluruh SISKEUDES sukses digunakan dan berguna dalam menyelesaikan pekerjaan					
		Efektivitas	Saya menjadi lebih efektif ketika bekerja menggunakan SISKEUDES					

## 2. Lampiran uji validitas

**Correlations**

		KS01	KS02	KS03	KS04	KS05	KS06	TOTAL
KS01	Pearson Correlation	1	.466**	.638**	.293**	.331**	.249*	.752**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.003	.001	.011	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104
KS02	Pearson Correlation	.466**	1	.419**	.231*	.341**	.150	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.018	.000	.129	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104
KS03	Pearson Correlation	.638**	.419**	1	.405**	.325**	.226*	.752**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.001	.021	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104
KS04	Pearson Correlation	.293**	.231*	.405**	1	.147	.097	.503**
	Sig. (2-tailed)	.003	.018	.000		.136	.326	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104
KS05	Pearson Correlation	.331**	.341**	.325**	.147	1	.263**	.670**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.136		.007	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104
KS06	Pearson Correlation	.249*	.150	.226*	.097	.263**	1	.523**
	Sig. (2-tailed)	.011	.129	.021	.326	.007		.000
	N	104	104	104	104	104	104	104
TOTAL	Pearson Correlation	.752**	.680**	.752**	.503**	.670**	.523**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	104	104	104	104	104	104	104

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Correlations

		KI01	KI02	KI03	KI04	KI05	TOTAL
KI01	Pearson Correlation	1	.536**	.619**	.519**	.429**	.832**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104
KI02	Pearson Correlation	.536**	1	.559**	.436**	.421**	.786**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104
KI03	Pearson Correlation	.619**	.559**	1	.360**	.308**	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.001	.000
	N	104	104	104	104	104	104
KI04	Pearson Correlation	.519**	.436**	.360**	1	.359**	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104
KI05	Pearson Correlation	.429**	.421**	.308**	.359**	1	.686**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000		.000
	N	104	104	104	104	104	104
TOTAL	Pearson Correlation	.832**	.786**	.748**	.700**	.686**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	104	104	104	104	104	104

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

		KL01	KL02	KL03	KL04	TOTAL
KL01	Pearson Correlation	1	.490**	.623**	.445**	.824**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104
KL02	Pearson Correlation	.490**	1	.598**	.223*	.716**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.023	.000
	N	104	104	104	104	104
KL03	Pearson Correlation	.623**	.598**	1	.270**	.810**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.006	.000
	N	104	104	104	104	104
KL04	Pearson Correlation	.445**	.223*	.270**	1	.689**
	Sig. (2-tailed)	.000	.023	.006		.000
	N	104	104	104	104	104
TOTAL	Pearson Correlation	.824**	.716**	.810**	.689**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	104	104	104	104	104

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Correlations

		P01	P02	P03	TOTAL
P01	Pearson Correlation	1	.742**	.505**	.833**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	104	104	104	104
P02	Pearson Correlation	.742**	1	.621**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	104	104	104	104
P03	Pearson Correlation	.505**	.621**	1	.858**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	104	104	104	104
TOTAL	Pearson Correlation	.833**	.898**	.858**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	104	104	104	104

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

		KP01	KP02	KP03	KP04	TOTAL
KP01	Pearson Correlation	1	.770**	.499**	.632**	.859**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104
KP02	Pearson Correlation	.770**	1	.568**	.658**	.889**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104
KP03	Pearson Correlation	.499**	.568**	1	.480**	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	104	104	104	104	104
KP04	Pearson Correlation	.632**	.658**	.480**	1	.833**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	104	104	104	104	104
TOTAL	Pearson Correlation	.859**	.889**	.767**	.833**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	104	104	104	104	104

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

		MB01	MB02	MB03	MB04	MB05	TOTAL
MB01	Pearson Correlation	1	.556**	.521**	.428**	.339**	.744**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104
MB02	Pearson Correlation	.556**	1	.830**	.325**	.347**	.829**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104
MB03	Pearson Correlation	.521**	.830**	1	.263**	.310**	.792**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.007	.001	.000
	N	104	104	104	104	104	104
MB04	Pearson Correlation	.428**	.325**	.263**	1	.750**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.007		.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104
MB05	Pearson Correlation	.339**	.347**	.310**	.750**	1	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000		.000
	N	104	104	104	104	104	104
TOTAL	Pearson Correlation	.744**	.829**	.792**	.711**	.708**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	104	104	104	104	104	104

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### 3. Lampiran uji reliabilitas

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	104	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	104	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.718	6

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KS01	21.5481	4.716	.612	.632
KS02	21.6058	4.785	.486	.668
KS03	21.4231	4.732	.614	.632
KS04	21.1442	5.697	.331	.710
KS05	21.8269	4.572	.426	.694
KS06	21.3942	5.387	.291	.727



### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	104	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	104	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.805	5

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KI01	17.9135	3.381	.700	.730
KI02	17.9519	3.638	.641	.751
KI03	17.8942	3.901	.605	.764
KI04	18.0481	4.027	.539	.783
KI05	17.8462	3.860	.481	.804

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	104	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	104	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.736	4

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KL01	13.2596	2.213	.687	.600
KL02	13.2019	2.493	.539	.680
KL03	13.4712	1.980	.608	.626
KL04	13.6635	2.206	.367	.794

## Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	104	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	104	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.814	3

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P01	8.7692	1.441	.676	.753
P02	8.9712	1.213	.769	.644
P03	9.0865	1.070	.607	.848

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	104	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	104	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.855	4

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP01	13.1731	2.533	.747	.795
KP02	13.2404	2.456	.797	.775
KP03	13.3269	2.649	.579	.865
KP04	13.4231	2.460	.683	.822

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	104	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	104	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.815	5

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
MB01	18.3365	3.002	.599	.781
MB02	18.3750	2.567	.689	.752
MB03	18.3077	2.759	.646	.765
MB04	18.4327	3.044	.547	.795
MB05	18.3942	3.057	.545	.795

#### 4. Lampiran *Outer Loading* (sebelum indikator dihapus)

SmartPLS: C:\Users\asus\smartpls\_workspace

File Edit View Themes Calculate Info Language

Save New Project New Path Model Hide Zero Values Increase Decimals Decrease Decimals Export to Excel Export to Web Export to R

Project Explorer

- ECSE
- PLS-SEM BOOK - Corporate Reputation Extended
- projckc penelitian
- projckc TA
  - data kuesioner [104 records]
  - Archive

Indicators

No.	Indicator
21	KP3
22	KP4
23	MB1
24	MB2
25	MB3
26	MB4
27	MB5

Best correlation  
MB3 → MB2 : 0.830

data kuesioner.txt \*projckc TA.splsm PLS Algorithm (Run No. 1)

### Outer Loadings

Matrix

	KI	KL	KP	KS	MB	P
KI1	0.818					
KI2	0.818					
KI3	0.753					
KI4	0.698					
KI5	0.662					
KL1		0.861				
KL2		0.730				
KL3		0.841				
KL4		0.610				
KP1			0.878			
KP2			0.897			

Final Results Quality Criteria Interim Results Base Data

Path Coefficients R Square Stop Criterion Changes Setting

Indirect Effects f Square Inner Model

Total Effects Construct Reliability and Validity Outer Model

Outer Loadings Discriminant Validity Indicator Data (Original)

Outer Weights Collinearity Statistics (VIF) Indicator Data (Standardized)

Latent Variable Model Fit Indicator Data (Correlations)

Residuals Model Selection Criteria

SmartPLS: C:\Users\asus\smartpls\_workspace

File Edit View Themes Calculate Info Language

Save New Project New Path Model Hide Zero Values Increase Decimals Decrease Decimals Export to Excel Export to Web Export to R

Project Explorer

- ECSE
- PLS-SEM BOOK - Corporate Reputation Extended
- projckc penelitian
- projckc TA
  - data kuesioner [104 records]
  - Archive

Indicators

No.	Indicator
21	KP3
22	KP4
23	MB1
24	MB2
25	MB3
26	MB4
27	MB5

Best correlation  
MB3 → MB2 : 0.830

data kuesioner.txt \*projckc TA.splsm PLS Algorithm (Run No. 1)

### Outer Loadings

Matrix

	KI	KL	KP	KS	MB	P
KP3			0.747			
KP4			0.825			
KS1				0.820		
KS2				0.666		
KS3				0.824		
KS4				0.511		
KS5				0.609		
KS6				0.424		
MB1					0.715	
MB2					0.813	
MB3					0.774	

Final Results Quality Criteria Interim Results Base Data

Path Coefficients R Square Stop Criterion Changes Setting

Indirect Effects f Square Inner Model

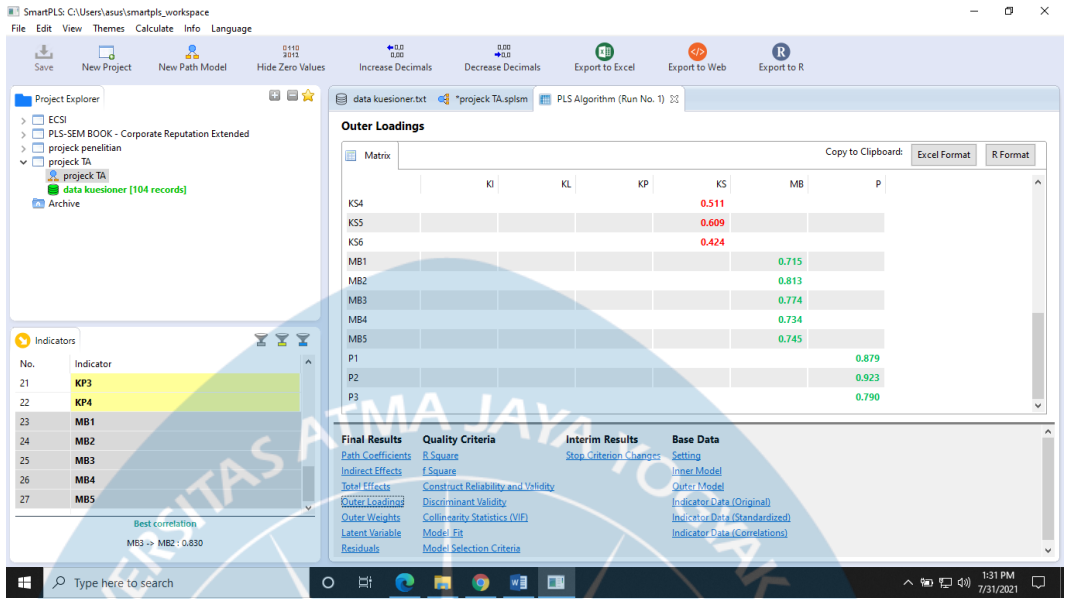
Total Effects Construct Reliability and Validity Outer Model

Outer Loadings Discriminant Validity Indicator Data (Original)

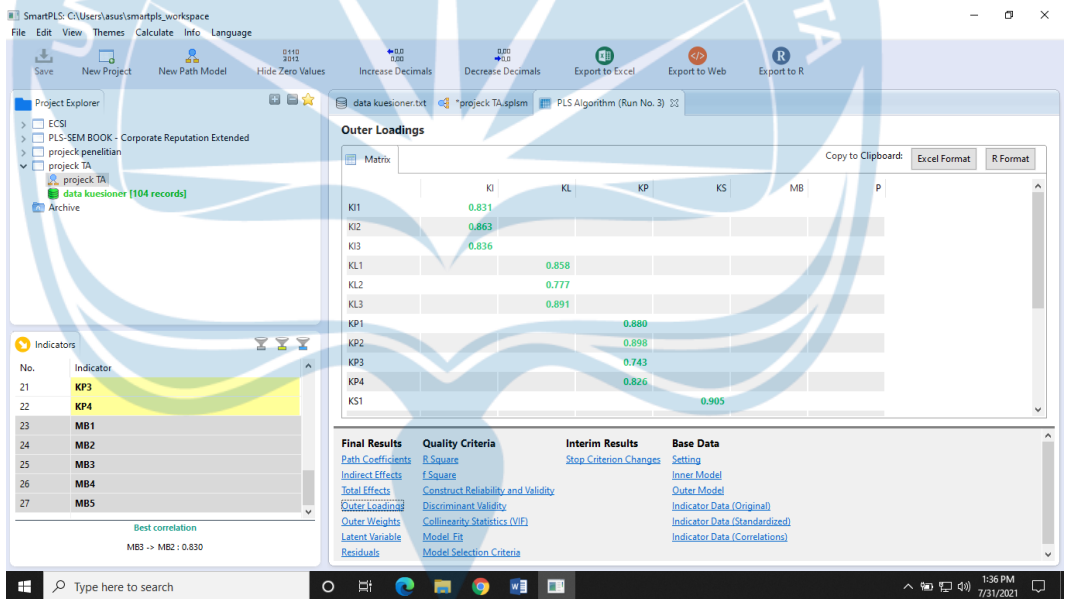
Outer Weights Collinearity Statistics (VIF) Indicator Data (Standardized)

Latent Variable Model Fit Indicator Data (Correlations)

Residuals Model Selection Criteria



## 5. Lampiran Outer Loading (setelah indikator dihapus)



SmartPLS: C:\Users\asus\smartpls\_workspace

File Edit View Themes Calculate Info Language

Save New Project New Path Model Hide Zero Values Increase Decimals Decrease Decimals Export to Excel Export to Web Export to R

Project Explorer

- EC3I
- PLS-SEM BOOK - Corporate Reputation Extended
- projck-penelitian
- projck TA
  - projck TA
  - data kuesioner [104 records]
  - Archive

Indicators

No.	Indicator
21	KP3
22	KP4
23	MB1
24	MB2
25	MB3
26	MB4
27	MB5

Best correlation  
MB3 → MB2 : 0.830

data kuesioner.txt \*projck TA.splsm PLS Algorithm (Run No. 3)

### Outer Loadings

Matrix

	KI	KL	KP	KS	MB	P
KP4			0.826			
KS1				0.905		
KS3				0.905		
MB1					0.715	
MB2					0.813	
MB3					0.775	
MB4					0.733	
MB5					0.745	
P1						0.880
P2						0.924
P3						0.787

Final Results Quality Criteria Interim Results Base Data

Path Coefficients R-Square Indirect Effects Total Effects Outer Loadings Outer Weights Latent Variable Residuals

R-Square Construct Reliability and Validity Discriminant Validity Collinearity Statistics (VIF) Model Fit Model Selection Criteria

Stop Criterion Changes Inner Model Outer Model Indicator Data (Original) Indicator Data (Standardized) Indicator Data (Correlations)

## 6. Lampiran Cross Loading

SmartPLS: C:\Users\asus\smartpls\_workspace

File Edit View Themes Calculate Info Language

Save New Project New Path Model Hide Zero Values Increase Decimals Decrease Decimals Export to Excel Export to Web Export to R

Project Explorer

- EC3I
- PLS-SEM BOOK - Corporate Reputation Extended
- projck-penelitian
- projck TA
  - projck TA
  - data kuesioner [104 records]
  - Archive

Indicators

No.	Indicator
21	KP3
22	KP4
23	MB1
24	MB2
25	MB3
26	MB4
27	MB5

Best correlation  
MB3 → MB2 : 0.830

data kuesioner.txt \*projck TA.splsm PLS Algorithm (Run No. 3)

### Discriminant Validity

Fornell-Larcker Criter... Cross Loadings Heterotrait-Monotrait R... Heterotrait-Monotrait R...

	KI	KL	KP	KS	MB	P
KI1	0.831	0.578	0.508	0.407	0.587	0.518
KI2	0.863	0.634	0.687	0.495	0.635	0.656
KI3	0.836	0.519	0.498	0.555	0.565	0.477
KL1	0.643	0.850	0.671	0.529	0.634	0.769
KL2	0.472	0.777	0.505	0.369	0.612	0.485
KL3	0.609	0.891	0.790	0.648	0.703	0.659
KP1	0.724	0.789	0.880	0.544	0.697	0.738
KP2	0.561	0.679	0.898	0.531	0.645	0.674
KP3	0.464	0.541	0.743	0.506	0.643	0.521
KP4	0.516	0.625	0.826	0.593	0.639	0.633
KS1	0.485	0.530	0.541	0.905	0.477	0.622

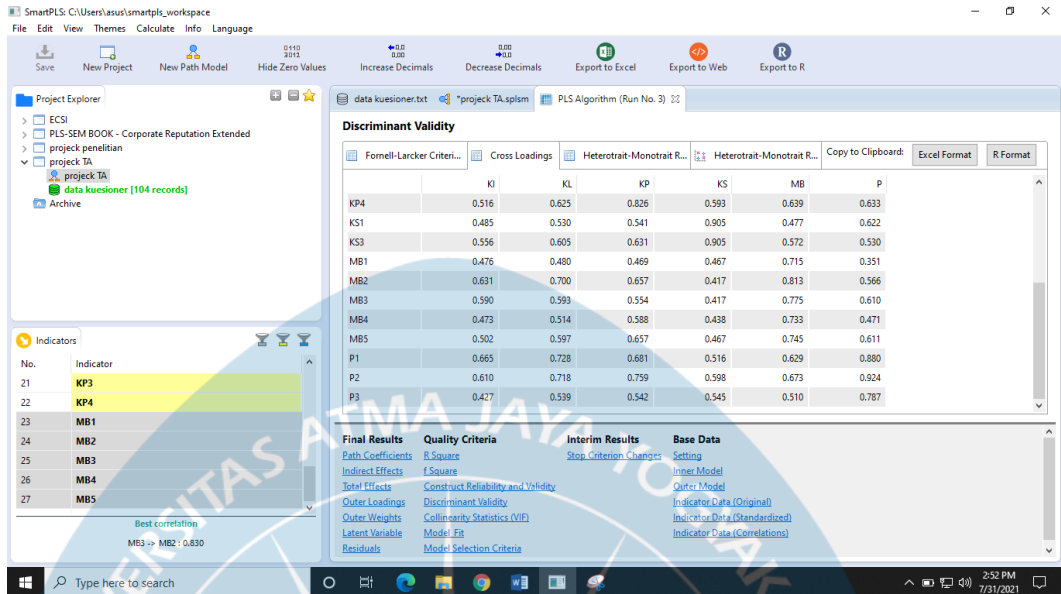
Final Results Quality Criteria Interim Results Base Data

Path Coefficients R-Square Indirect Effects Total Effects Outer Loadings Outer Weights Latent Variable Residuals

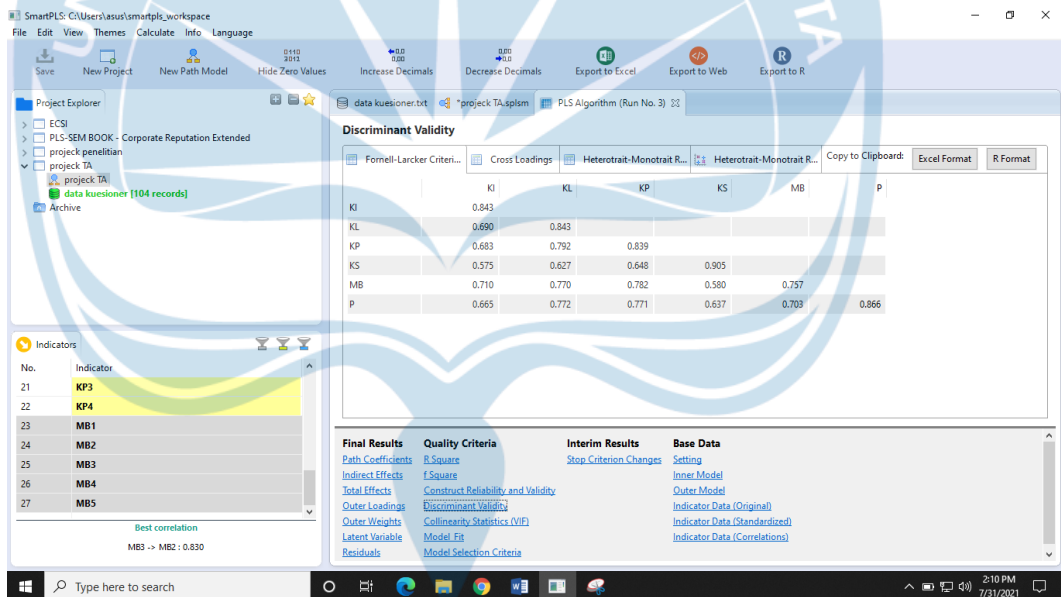
R-Square Construct Reliability and Validity Discriminant Validity Collinearity Statistics (VIF) Model Fit Model Selection Criteria

Stop Criterion Changes Inner Model Outer Model Indicator Data (Original) Indicator Data (Standardized) Indicator Data (Correlations)

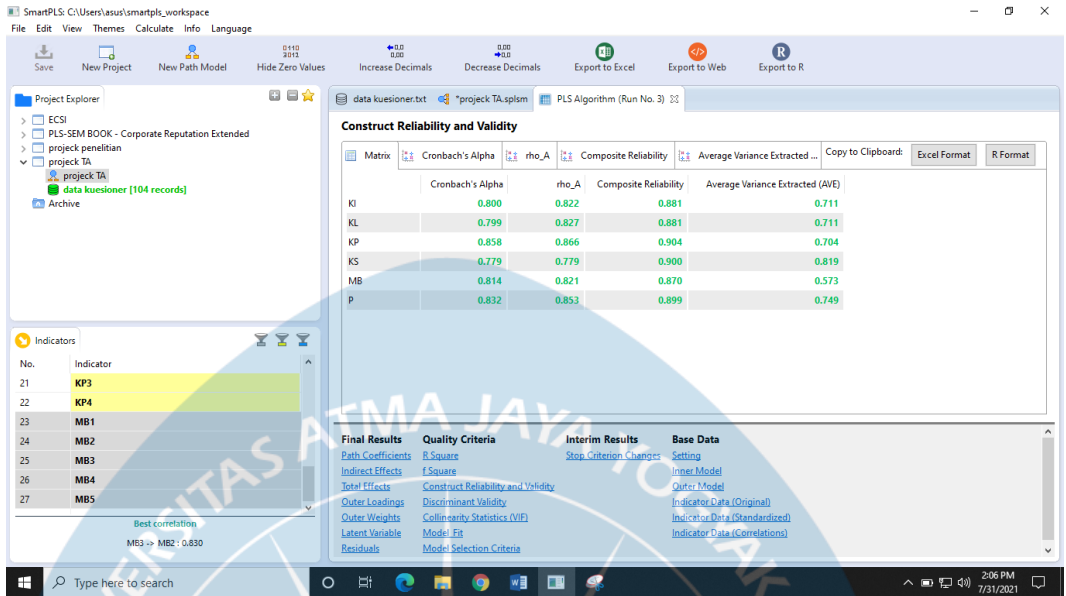




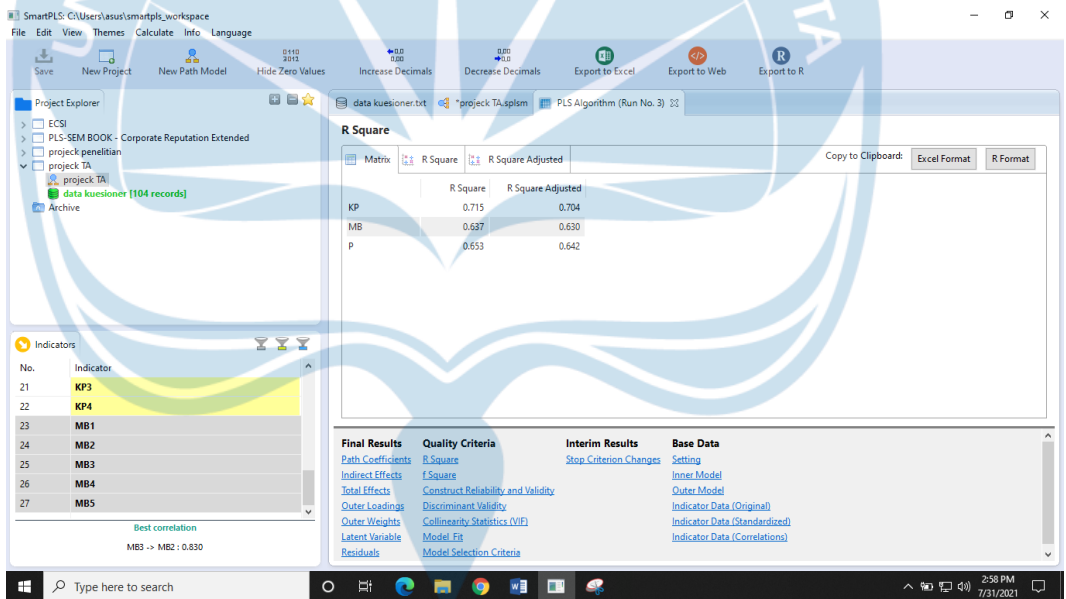
### 7. Lampiran Fornell Larcker



### 8. Lampiran AVE, CR dan Cronbach's Alpha



## 9. Lampiran R-Square



## 10. Lampiran Bootstrapping

SmartPLS: C:\Users\asus\smartpls\_workspace

File Edit View Themes Calculate Info Language

Save New Project New Path Model Hide Zero Values Increase Decimals Decrease Decimals Export to Excel Export to Web Export to R

Project Explorer

- ECSI
- PLS-SEM BOOK - Corporate Reputation Extended
- projckc penelitian
  - projckc penelitian
  - data kuesioner [104 records]
  - Archive

Indicators Calculation Results

Bootstrapping (Run No. 1) Remove

Report Excel HTML R

Data Group Complete

Inner model T-Values

Outer model T-Values

Constructs R Square

project.penelitian.splom PLS Algorithm (Run No. 1) Bootstrapping (Run No. 1)

### Path Coefficients

	Mean, STDEV, T-Values, P-Val...	Confidence Intervals	Confidence Intervals Bias Co...	Samples	Copy to Clipboard: Excel Format R Format
	Original Sampl...	Sample Mean (...)	Standard Devia...	T Statistics ( O/...	P Values
KJ -> KP	0.148	0.143	0.101	1.468	0.143
KJ -> P	0.196	0.197	0.105	1.866	0.063
KL -> KP	0.376	0.385	0.117	3.215	0.001
KL -> P	0.507	0.513	0.120	4.213	0.000
KP -> MB	0.592	0.591	0.082	7.259	0.000
KS -> KP	0.140	0.152	0.072	1.959	0.051
KS -> P	0.206	0.203	0.086	2.408	0.016
P -> KP	0.293	0.279	0.141	2.085	0.038
P -> MB	0.247	0.254	0.080	3.068	0.002

Final Results Histograms Base Data

- Path Coefficients
- Total Indirect Effects
- Specific Indirect Effects
- Total Effects
- Outer Loadings
- Outer Weights
- Path Coefficients Histogram
- Indirect Effects Histogram
- Total Effects Histogram
- Setting
- Inner Model
- Outer Model
- Indicator Data (Original)
- Indicator Data (Standardized)

Type here to search

3:11 PM 7/15/2021

### 11. Lampiran Data Responden

Identitas Responden				Variabel Pengukuran																											
Nomor Responde	Jenis Kelamin	Jabatan	Asal Desa	Kualitas Sistem						Kualitas Informasi					Kualitas Layanan				Penggunaan			Kepuasan Pengguna				Manfaat Bersih					
				KS1	KS2	KS3	KS4	KS5	KS6	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KL1	KL2	KL3	KL4	P1	P2	P3	KP1	KP2	KP3	KP4	MB1	MB2	MB3	MB4	MB5	
1	L	Sekretaris	Taboso	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	5	5
2	L	Operator	Taboso	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
3	L	Bendahara	Taboso	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	
4	L	Kepala Desa	Taboso	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	2	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	
5	L	Sekretaris	Hoku-Hoku Kie	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
6	L	Bendahara	Hoku-Hoku Kie	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	
7	L	Operator	Hoku-Hoku Kie	5	4	5	5	2	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	
8	L	Kepala Desa	Hoku-Hoku Kie	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
9	L	Operator	Acango	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5
10	P	Bendahara	Acango	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	P	Kepala Desa	Acango	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3	5	4	5	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	5	5	
12	L	Sekretaris	Acango	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5
13	L	Sekretaris	Idamdehe	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	
14	P	Bendahara	Idamdehe	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	L	Operator	Idamdehe	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
16	L	Kepala Desa	Idamdehe	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
17	L	Kepala Desa	Soakonora	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	L	Operator	Soakonora	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	L	Sekretaris	Soakonora	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	
20	L	Bendahara	Soakonora	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	L	Sekretaris	Jati	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	5	4	4	4	4	
22	L	Bendahara	Jati	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
23	L	Kepala Desa	Jati	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4

24	L	Operator	Jati	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	L	Kepala Desa	Kusumadehe	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	L	Bendahara	Kusumadehe	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	L	Sekretaris	Kusumadehe	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4
28	L	Operator	Kusumadehe	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	L	Sekretaris	Pomiti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	L	Bendahara	Pomiti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	P	Kepala Desa	Pomiti	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	L	Operator	Pomiti	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	P	Sekretaris	Kuripasai	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	P	Bendahara	Kuripasai	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
35	L	Kepala Desa	Kuripasai	4	3	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
36	P	Operator	Kuripasai	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
37	L	Bendahara	Akediri	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5
38	L	Sekretaris	Akediri	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
39	L	Kepala Desa	Akediri	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5
40	L	Operator	Akediri	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
41	L	Kepala Desa	Todowongi	4	4	4	5	3	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4
42	P	Bendahara	Todowongi	5	4	3	5	3	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4
43	L	Sekretaris	Todowongi	4	4	4	5	3	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
44	L	Operator	Todowongi	4	3	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	
45	L	Kepala Desa	Bukatiti	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4
46	L	Sekretaris	Bukatiti	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5
47	L	Bendahara	Bukatiti	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
48	L	Operator	Bukatiti	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
49	L	Sekretaris	Lolori	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4

50	P	Bendahara	Lolori	3	3	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5
51	L	Kepala Desa	Lolori	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
52	L	Operator	Lolori	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	
53	L	Kepala Desa	Marimbati	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
54	P	Bendahara	Marimbati	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
55	L	Sekretaris	Marimbati	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
56	P	Operator	Marimbati	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
57	L	Operator	Gamtala	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
58	L	Sekretaris	Gamtala	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
59	L	Bendahara	Gamtala	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
60	L	Kepala Desa	Gamtala	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4
61	L	Kepala Desa	Tuada	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
62	L	Sekretaris	Tuada	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	
63	P	Bendahara	Tuada	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	
64	L	Operator	Tuada	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	
65	L	Kepala Desa	Gamlamo	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	
66	L	Sekretaris	Gamlamo	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
67	L	Bendahara	Gamlamo	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
68	L	Operator	Gamlamo	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
69	L	Kepala Desa	Idamdehe Gamsung	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
70	L	Sekretaris	Idamdehe Gamsung	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
71	L	Operator	Idamdehe Gamsung	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
72	L	Bendahara	Idamdehe Gamsung	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
73	L	Kepala Desa	Tedeng	3	4	3	5	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
74	L	Sekretaris	Tedeng	3	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
75	P	Bendahara	Tedeng	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

76	L	Operator	Tedeng	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
77	L	Kepala Desa	Hatebicara	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	L	Sekretaris	Hatebicara	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
79	P	Bendahara	Hatebicara	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
80	L	Operator	Hatebicara	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
81	L	Kepala Desa	Jalan Baru	4	5	4	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
82	L	Sekretaris	Jalan Baru	4	5	4	5	4	2	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
83	L	Bendahara	Jalan Baru	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
84	L	Operator	Jalan Baru	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
85	L	Kepala Desa	Gufasa	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
86	L	Sekretaris	Gufasa	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
87	L	Bendahara	Gufasa	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4
88	L	Operator	Gufasa	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	L	Kepala Desa	Guaemadu	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
90	L	Sekretaris	Guaemadu	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
91	L	Bendahara	Guaemadu	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
92	L	Operator	Guaemadu	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	L	Kepala Desa	Galala	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4
94	L	Sekretaris	Galala	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4
95	L	Bendahara	Galala	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
96	L	Operator	Galala	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
97	L	Kepala Desa	Banehena	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
98	L	Sekretaris	Banehena	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
99	L	Bendahara	Banehena	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
100	L	Operator	Banehena	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4
101	L	Kepala Desa	Pateng	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
102	L	Sekretaris	Pateng	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
103	L	Bendahara	Pateng	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
104	L	Operator	Pateng	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

**TABEL REVISI**

<b>No</b>	<b>Tugas Revisi</b>	<b>Halaman Revisi</b>
1.	Pemahaman hipotesis positif/negative signifikan dipahami	Telah dilakukan perbaikan penulisan hipotesis pada hal. 56-60.
2.	Alasan hipotesis ditolak diganti	Alasan hipotesis ditolak telah diubah. Hal. 65-67 untuk Hipotesis 1 dan 2 Hal. 69 untuk Hipotesis 6.

