

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA DI BAWAH BATAS
MINIMUM KHUSUS DALAM TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

(Studi Putusan Nomor: 45/Pid.Sus/2016/PN Jnp)



Diajukan oleh:

I Ketut Berlan Herlambang Pamungkas

NPM : 140511598
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2020

HALAMAN PERSETUJUAN
SKRIPSI
PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA DI BAWAH BATAS
MINIMUM KHUSUS DALAM TINDAK PIDANA NARKOTIKA

(Studi Putusan Nomor: 45/Pid.Sus/2016/PN Jnp)




Diajukan oleh:

I Ketut Berlan Herlambang Pamungkas

NPM : 140511598
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Dosen Pembimbing	Tanggal	:	30 Juli 2020
St. Harum Pudjiarto., S.H., M.Hum	Tanda Tangan	:	

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI
PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA DI BAWAH BATAS
MINIMUM KHUSUS DALAM TINDAK PIDANA NARKOTIKA
(Studi Putusan Nomor: 45/Pid.Sus/2016/PN Jnp)



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas
Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Rabu
Tanggal : 19 Agustus 2020
Tempat : Yogyakarta (Via Daring)

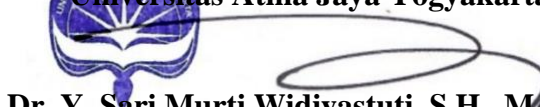

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum.
Sekretaris : ST. Harum Pudjiarto, S.H., M.Hum.
Anggota : P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M.S.

Tanda Tangan



Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum


MOTTO

“Only I can change my life. No one can do it for me”

Carol Burnett



HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulis mempersembahkan skripsi ini kepada:

Ayah dan Ibu yang penulis hormati, sayangi, dan cintai

Terimakasih untuk setiap pengorbanan, kasih sayang yang tulus serta doa demi keberhasilan penulis

Kakak-kakak-ku Bisma, Indah, Berlin serta seluruh keluargaku tersayang, terimakasih atas kasih sayang, doa, dan dukungannya

Para pengajar penulis, semoga ilmu yang diberikan dapat berguna bagi penulis untuk berbakti kepada bangsa dan negara

Sahabat-sahabat penulis yang selalu menemani dalam suka dan duka

Almamater tercinta Universitas Atma Jaya Yogyakarta

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur setulusnya penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang senantiasa melimpahkan rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “ **Pertimbangan Hakim Menjatuhkan Pidana Di Bawah Batas Minimum Khusus Dalam Tindak Pidana Narkotika (Studi Putusan Nomor: 45/Pid.Sus/2016/PN Jnp)**.”

Penulis menyadari selesainya skripsi ini tidak terlepas dari partisipasi, bimbingan serta bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Maka kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng.,Ph.D selaku Rektor Universita Atma Jaya Yogyakarta;
2. Ibu Dr. Y. Sari Murti W, S.H.,M.Hum. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
3. Bapak ST. Harum Pudjiarto, S.H.,M.Hum. selaku Pembimbing yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
4. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta yang

5. telah memberikan ilmu yang bermanfaat selama penulis menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
6. Seluruh staff dan karyawan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
7. Bapak Hakim Pengadilan Jeneponto, Putu Bisma Wijaya, S.H.,M.H yang telah bersedia untuk di wawancarai sehingga penulis mendapatkan data-data yang bermanfaat untuk menyelesaikan skripsi ini;
8. Kedua orangtua penulis : Made Komando Darmada, S.H. (Alm) dan Sri Kardiyani, khususnya buat ibu terimakasih atas kasih sayang, doa, dan dukungan untuk keberhasilan penulis;
9. Bibi Dermadi dan Nenek Kaderati yang juga telah memberikan dukungan, nasehat serta doa kepada penulis;
10. Kakak-kakakku Putu Bisma Wijaya, S.H, M.H, Ni Made Indah Sermayani, S.H, Ni Komang Berliana Asriyani, S.H serta Kakak Iparku yang terbaik Dewi Regina Kacaribu, S.H, Mkn. atas segala doa dan dukungan yang diberikan menambah semangat bagi penulis;
11. Para keponakanku Ni Putu Riski Rosita Debi, Made Edbert Medea Wijaya, I Putu Abyora Samaya Raditya, Ni Kadek Aura Samaya Restari, Putu Ozan Kurniawan yang selalu menanyakan keadaanku dan meberikanku semangat.
12. Para rekan seperjuangan Bayu, Yosua, Agung, Dede, Panjul, Widyatmika, Boy, Sujana, Bonni, Bagus, Ardi, Dion, Kaleng, Arya, Endriko, Sem, Imanuel Werang

Berlian, Diah, Viesca, Tyas, Lestari terimakasih hari-hari penuh tawa yang telah kita lewati bersama;

13. Teman-teman KKN 72 Padukuhan Kebonromo, Desa Girimulyo, Kecamatan Girimulyo, Kulon Progo, Nico, Reggy, Ahong, Axell, Igam, Ayu, Laras, Yesse, Sarah, dan Sella, terimakasih 30 hari berkesannya;
14. Teman-teman angkatan 2014 dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per-satu, yang telah membantu penulis sehingga terselesaikan skripsi ini.
15. Gusti Ayu Deby Raisma, yang selalu memberikan penulis motivasi dan perhatian.

Akhir kata, penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan semua pihak yang berkepentingan pada umumnya untuk kehidupan yang lebih baik dan bermanfaat bagi semua.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa merestui segala usaha dan ketulusan yang diberikan kepada penulis.

Yogyakarta, 26 Juli 2020



I Ketut Berlan Herlambang Pamungkas

ABSTRACT

Narcotics is one of the main enemies faced by each country. Narcotics abuse needs to be done prevent and reduce narcotics misuse, which is inseparable from the role of a judge whose duty is to try the defedant. The judge in making a decision must have wise judgment so that the decision is based principle of justice. The judge freedom to determine the ttype of criminal offense and to impose a lower, equal, or higherdecision than a letter of public presucuation. The convection for a defandant depends entirely on the judgment and cofidence of the panel of judges of the evidence and facts revealed at the trial. In imposing a criminal ofense against a narcotics crime, the judge must konow and aware to the meaning of the penalties provided and also know what he is trying to achieve by imposing certain crimes on the perpetrators of the narcotics misuse. The purpose of this paper is to find out what factoers are considered by judge in dropping crimes below the specific minimum limit in narcotics crime in Case Decision No. 45/Pid.Sus/2016/PN Jnp. Threefore, in this paper, the author uses normative legal research methods conducted/focused on positive legal norms in the form of legislation relating to judges' Consideration Dropping Crimes Below the Spesific Minimum Limit In Narcotics Crimes. Factors that are considered by judges in dropping crimes below the spesific minimum limit in narcotics crime on Decision Number: 45/Pid.Sus/2016/PN Jnp, include: (1) juridicial considerations, (2) consideration theat are non juridical, (3) aggravating circumstances and mitigating circumstances. As for the conviction, the judge violates the spesific minimum criminal provisions due to the Supreme Court Circular Number 03 of 2015 which allow judges to deviate from in deciding narcotic cases.

Keyword: *Judges consideration, Spesific Minimum Criminal, Narcotics Crimes*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR	vi
<i>ABSTRACT</i>	ix
DAFTAR ISI.....	x
PERNYATAAN KEASLIAN	xi

BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Keaslian Penelitian.....	8
F. Batasan Konsep	12
G. Metode Penelitian.....	12
H. Sistematika Penulisan Hukum.....	17
BAB II : PEMBAHASAN	18
A. Tinjauan Umum Tentang Putusan Pengadilan.....	18
1. Tinjauan Umum Tentang Putusan Pemidanaan.....	18
a. Proses Pengambilan Keputusan.....	18
b. Dasar Penjatuhan Pidana.....	19
c. Faktor-Faktor Yang Diperhatikan.....	19
2. Tinjauan Umum Tentang Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan.....	20
a. Pertimbangan Yuridis.....	21
b. Pertimbangan Non-yuridis.....	23
B. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana.....	24
1. Tinjauan Tentang Narkotika	24

2. Tinjauan Tentang Tindak Pidana Narkotik.....	26
C. Analisis Putusan dan Hasil Peneltian.....	32
1. Analisis Putusan Nomor: 45/Pid.Sus/2016/PN Jnp.....	32
a. Identitas Terdakwa.....	32
b. Posisi Kasus.....	33
c. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum.....	37
d. Tuntutan Penuntut Umum.....	37
e. Amar Putusan.....	39
f. Analisis Penulis.....	40
2. Faktor-Faktor Yang Menjadi Pertimbangan Hakim Menjatuhkan Pidana Di Bawah Batas Minimum Khusus Dalam Tindak Pidana Narkotik.....	43
BAB III : PENUTUP	49
A. Kesimpulan.....	49
B. Saran	51
DAFTAR PUSTAKA.....	53
LAMPIRAN.....	55

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 26 Juli 2020

Yang menyatakan,



I Ketut Berlan Herlambang Pamungkas