

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini adalah hasil studi dari sejumlah responden yang berkedudukan sebagai kontraktor dan konsultan yang berada di daerah Yogyakarta. Sesuai dengan analisis pada bab sebelumnya telah dapat ditarik beberapa kesimpulan.

5.1.1. Faktor-faktor Penyebab Konflik dalam Proyek Konstruksi

Diambil kesimpulan sesuai dengan hasil analisis data pada masing-masing faktor penyebab konflik yang harus diperhatikan:

1. Faktor penyebab konflik yang pertama adalah faktor penyebab konflik karena sumber daya, dengan *mean* 2.66 serta standard deviasi 1,105
2. Faktor penyebab konflik yang kedua adalah faktor penyebab konflik karena Prioritas, dengan *mean* 2.62 serta standard deviasi 0.960.
3. Faktor penyebab konflik yang ketiga adalah Faktor penyebab konflik karena prosedur administrasi, dengan *mean* 2,50 serta standard deviasi 0.954.

5.1.2. Metode Pendekatan Faktor Penyebab Konflik

Diambil kesimpulan sesuai hasil analisis data pada masing- masing faktor penyebab konflik, yaitu metode yang bisa digunakan untuk mengurangi dampak Faktor penyebab konflik:

1. Metode pendekatan penyebab konflik karena prioritas proyek adalah dengan metode *Compromise*, sebesar 52% dari 50 responden, diikuti metode *Collaborating* sebesar 26% dari 50 responden pada peringkat kedua.
2. Metode pendekatan penyebab konflik karena prosedur administrasi adalah dengan metode *Collaborating* sebesar 38% dari 50 responden, diikuti metode *Compromise* sebesar 24% dari 50 responden pada peringkat kedua, dan pada peringkat ketiga dengan metode *Smoothing* sebesar 20% dari 50 responden.
3. Metode pendekatan penyebab konflik karena pendapat teknis adalah dengan metode *Problem Solving* sebesar 38% dari 50 responden, diikuti metode *Compromise* sebesar 32% dari 50 responden pada peringkat kedua dan pada peringkat ketiga dengan metode *Collaborating* sebesar 28% dari 50 responden.
4. Metode pendekatan penyebab konflik karena sumber daya adalah dengan metode *Compromise* sebesar 34% dari 50 responden, diikuti dua metode dengan nilai yang sama 26% dari 50 responden yaitu metode *Problem Solving* dan *Collaborating*.

5. Metode pendekatan penyebab konflik karena biaya adalah dengan metode *Compromise* sebesar 74% dari 50 responden.
6. Metode pendekatan penyebab konflik karena jadwal adalah dengan metode *Compromise* sebesar 46% dari 50 responden, dan diikuti metode *Smoothing* sebesar 20% dari 50 responden pada peringkat kedua, dan pada peringkat ketiga dengan metode *Collaborating* sebesar 18% dari 50 responden.
7. Metode pendekatan penyebab konflik karena personalitas adalah dengan metode *Compromise* sebesar 44% dari 50 responden, dan diikuti metode *Smoothing* sebesar 20% dari 50 responden pada peringkat kedua, dan pada peringkat ketiga dengan metode *Collaborating* sebesar 18% dari 50 responden.

5.2. Saran

Setelah peneliti melaksanakan tugas akhir ini, ada beberapa hal yang dijadikan saran peneliti kepada pembaca sekalian yang mungkin dapat dijadikan bahan pertimbangan dan masukan dimasa akan datang.

1. Dalam kegiatan proyek konstruksi pasti akan selalu ada konflik yang mempengaruhi hasil dari suatu proyek, maka perlu diperhatikan faktor-faktor penyebab terjadinya konflik apa saja yang terjadi.
2. Saran bagi para peneliti lain, agar dalam pengumpulan data dilapangan dengan menggunakan kuesioner, perlu dibuat format kuesioner yang sederhana

mungkin atau format yang sederhana tapi tidak meninggalkan tujuan peneliti agar mudah dipahami oleh responden.

3. Saran bagi responden untuk lebih terbuka dalam memberikan informasi untuk penelitian-penelitian dalam dunia konstruksi, agar data yang di dapat Peneliti-peneliti lebih akurat, sehingga membantu dalam perkembangan dunia konstuksi.



DAFTAR PUSTAKA

- Budisuanda, *Manajemen Proyek Indonesia*, diakses 20 februari 2013 <http://manajemenproyekindonesia.com/>.
- Budisuanda, *strategi mengatasi konflik*, diakses 20 februari 2013 <http://manajemenproyekindonesia.com/>.
- Ervianto, W.I., 2002, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta.
- Hadi, *Mengelola konflik Organisasi: definisi Konflik*, diakses 12 februari 2013, <http://hadi-detected.blogspot.com/2011/11/mengelola-konflik-organisasi.html>
- Handoko, T.H, (1983), *Manajemen edisi Ketiga*, Badan Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Gajah Mada, Yogyakarta.
- Kerzner, Harold. 2003. *Project management: A System Approach to Planning, Scheduling, and Controlling*. Eighth Edition. John Wiley and Sons, Inc., New York.
- Konflik, *Pengertian Konflik*, diakses 12 februari 2013 <http://id.wikipedia.org/wiki/Konflik>.
- Saputro, B., *Manajemen Konflik* diakses 22 februari 2013 <http://ndutagen.blogspot.com/2012/04/manajemen-konflik.html>
- Stoner, A.F, dan Wankel, C, (1988), *Manajemen*, CV Intermedia, Jakarta
- Thamhain, Hans J. 1984. *Engineering Program Management*. John Willey and sons, inc., New York.
- Thontowi, Ahmad. *Manajemen Konflik*, diakses 20 februari 2013 <http://sumsel.kemenag.go.id/>
- Yasinta Yerry Permana Sari, 2009., *Internal Conflict analysis in Contractors*, Faculty of Civil Engineering International S1 Program Universitas Atma Jaya Yogyakarta.



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Teknik

Nomor : 0654/XI/U/2013
Hal : Ijin Penyebaran Kuesioner

21 Maret 2013

Kepada
Yth.

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan pendidikan Program Strata 1 pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta, setiap mahasiswa diwajibkan menempuh Tugas Akhir (Ujian Sarjana), dimana tugas tersebut sangat membutuhkan data pendukung secara nyata dan lengkap. Adapun tugas akhir mahasiswa tersebut berjudul **“Studi Faktor - Faktor Penyebab Terjadinya Konflik di Dalam Proyek Konstruksi”**

Untuk itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin kepada mahasiswa kami untuk menyebarkan kuesioner pada Instansi yang Bapak/ Ibu Pimpin.

Sedangkan data mahasiswa kami :

Nama : Bill Ormando
N P M : 090213316
Semester : Genap
Tahun Akademik : 2012/2013
Alamat : Santan 2 No. 31. C, Yogyakarta

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih

Dekan,



Dr. Ir. AM. Ade Lisantono, M.Eng.

Kuesioner

1. DATA RESPONDEN

(pilih jawaban dibawah ini yang sesuai)

Gender (jenis kelamin)

- a. Laki-laki b. Perempuan

Berapa umur anda sekarang?

- a. < 30 tahun b. 30-40 tahun d. 40-50 tahun e. >50 tahun

Pendidikan terakhir?

- a. SMU atau sederajat b. Diploma c. S1 d. S2 e. S3

Kelas Perusahaan/ Kontraktor:

- a. Kontraktor kecil Gred 4,3,2
b. Kontraktor non-kecil: kontraktor besar dengan gred 7,6 dan kontraktor menengah dengan gred 5)

Jabatan anda :

- a. Direktur
b. Manajer proyek
c. Manajer lapangan
d. Pengawas
e.

Pengalaman kerja

- a. < 5 tahun
b. 5 – 10 tahun
c. > 10 tahun

2. Identifikasi penyebab-penyebab konflik

Masalah-masalah berikut yang biasa menyebabkan konflik yang terjadi dalam kontraktor pada proyek konstruksi. Berdasarkan pengalaman kerja anda, permasalahan apa yang sering anda hadapi? Berikan penilaian dengan **melingkari** pernyataan berikut!

Keterangan:

1 = tidak pernah

2 = jarang

3 = kadang-kadang

4 = sering

5 = selalu

Jenis-jenis konflik	NO	penyebab					
Konflik karena prioritas proyek	1	Pengawasan pelaksanaan proyek yang kurang intensif	1	2	3	4	5
	2	Banyaknya proyek yang ditangani dikelola bersama	1	2	3	4	5
Konflik karena prosedur administrasi	1	Rumusan pekerjaan, tugas, dan tanggung jawab yang tidak jelas	1	2	3	4	5
	2	Prosedur perijinan untuk pelaksanaan pekerjaan yang terlalu rumit	1	2	3	4	5
	3	Prosedur laporan yang tidak jelas dalam tim proyek	1	2	3	4	5
Konflik karena pendapat-pendapat teknis/ masalah teknis	1	Penggunaan teknologi baru	1	2	3	4	5
	2	Rework dalam pekerjaan	1	2	3	4	5
	3	Penggunaan metoda kerja yang kurang tepat	1	2	3	4	5
	4	Kurangnya penguasaan kualitas pekerjaan proyek	1	2	3	4	5
	5	Terbatasnya work space dilapangan	1	2	3	4	5
	6	Pedoman kerja, manual, dan standarisasi yang kurang cukup	1	2	3	4	5
	7	Rusak atau hilangnya gambar, dokumen, atau surat penting	1	2	3	4	5

Jenis-jeniskonflik	NO	penyebab					
Konflik karena sumberdaya	1	Penempatan SDM yang tidak sesuai dengan kualifikasi	1	2	3	4	5
	2	Jumlah pekerja yang tidak sesuai dengan aktivitas pekerjaan yang ada	1	2	3	4	5
	3	Material dan peralatan yang tidak sesuai dengan kuantitas dan kualitas	1	2	3	4	5
	4	Mobilisasi sumber daya material, peralatan yang tidak sesuai dengan jadwal	1	2	3	4	5
Konflik karena biaya	1	Perhitungan RAB proyek yang kurang akurat	1	2	3	4	5
	2	Cost overruns/ biaya lebih dalam pelaksanaan proyek	1	2	3	4	5
Konflik karena jadwal	1	Keterlambatan pembayaran gaji tenagakerja	1	2	3	4	5
	2	Penentuan durasi waktu kerja yang tidak seksama	1	2	3	4	5
	3	Penetapan jadwal proyek yang terlalu ketat	1	2	3	4	5
Konflik personalitas	1	Komunikasi yang buruk antar personil dalam tim proyek	1	2	3	4	5
	2	Perbedaan skill dari tiap personil proyek	1	2	3	4	5
	3	Perbedaan pengalaman kerja masing-masing personil	1	2	3	4	5
	4	Kerjasama yang kurang baik antar personil	1	2	3	4	5
	5	Beban kerja yang berlebihan	1	2	3	4	5

3. Metode-metode pendekatan mengurangi penyebab Konflik

Penjelasan tentang metode-metode pendekatan mengurangi dampak konflik

Pendekatan-pendekatan mengurangi dampak konflik	Deskripsi
Force	Memaksakan pandangan seseorang dengan mengorbankan kekuatan pihak lain
Smoothing	Memperkecil perbedaan-perbedaan dan menekan kebersamaan demi masalah-masalah konflik
Withdrawal	Mengundurkan diri dari pertentangan-pertentangan yang kuat atau nyata dari situasi konflik
Compromise	Mempertimbangkan berbagai masalah, melakukan tawar-menawar, dan mencari cara-cara atau pemecahan yang membawa kepuasan kepada pihak-pihak yang terlibat dalam konflik
Problem solving	Berkenaan dengan konflik sebagai suatu masalah untuk diselesaikan dari pada suatu peperangan untuk dimenangkan, dalam rangka untuk mencapai kepuasan bersama dengan menjaga hubungan dan kepentingan konflik
Collaborating	Menggabungkan beberapa cara pandang dan wawasan dari perspektif yang berbeda yang membawa konsensus dan komitmen. Ini menghasilkan resolusi jangka panjang.

Metode-metode berikut ini adalah beberapa cara untuk mengurangi penyebab konflik yang terjadi dalam kontraktor pada proyek konstruksi. **Berdasarkan pengalaman kerja anda, metode manakah yang anda anggap sesuai?** Pilihlah salah satu yang sesuai dengan melingkari pilihan-pilihan berikut ini!

Contoh:

No	Tipe-tipe konflik	Metode-metode mengurangi penyebab konflik					
1	Konflik karena prioritas proyek	<i>force</i>	<i>smoothing</i>	<i>Withdrawal</i>	<i>compromise</i>	<i>Problem solving</i>	<i>Collaborating</i>

No	Tipe-tipekonflik	Metode-metode mengurangi penyebab konflik					
1	Konflik karena prioritas proyek	<i>force</i>	<i>smoothing</i>	<i>Withdrawal</i>	<i>compromise</i>	<i>Problem solving</i>	<i>Collaborating</i>
2	Konflik karena prosedur anministrasi	<i>force</i>	<i>smoothing</i>	<i>withdrawal</i>	<i>compromise</i>	<i>Problem solving</i>	<i>Collaborating</i>
3	Konflik karena pendapat-pendapat teknis/ masalah teknis	<i>force</i>	<i>smoothing</i>	<i>withdrawal</i>	<i>compromise</i>	<i>Problem solving</i>	<i>Collaborating</i>
4	Konflik karena sumber daya	<i>force</i>	<i>smoothing</i>	<i>withdrawal</i>	<i>compromise</i>	<i>Problem solving</i>	<i>Collaborating</i>
5	Konflik karena biaya	<i>force</i>	<i>smoothing</i>	<i>withdrawal</i>	<i>compromise</i>	<i>Problem solving</i>	<i>Collaborating</i>
6	Konflik karena jadwal	<i>force</i>	<i>smoothing</i>	<i>withdrawal</i>	<i>compromise</i>	<i>Problem solving</i>	<i>Collaborating</i>
7	Konflik personalitas	<i>force</i>	<i>smoothing</i>	<i>withdrawal</i>	<i>compromise</i>	<i>Problem solving</i>	<i>Collaborating</i>

Daftar Perusahaan Responden:

1. Prima Karya
2. CV. Gita
3. PT. RTC
4. PT. Pujatama
5. PT. Sarana Anugrah Pratama
6. PT. Graha Anggun Abadi
7. PT. Tata Graha Asri
8. PT. ACSET
9. PT. Jaya Pass Abadi
10. PT. Bangun Griya Madina
11. PT. Suradi Sejahtera Raya
12. PT. Cakra Jaya
13. PT. Agatha Putra
14. PT. Mahendra Putra Sejahtera
15. PT. Makmur Grup Perkasa
16. CV. Mandiri Karya Persada
17. CV. Prasetya (pak hendra jakal),
18. PT. Pertiwi Persada,
19. CV. Citra Pertiwi
20. PT. Karya Sehati Utama
21. Adhi Karya (fly over)

Faktor penyebab Konflik

responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
A1	3	3	2	2	4	4	1	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	5	1	
A2	2	2	3	1	4	4	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	4	3	3	4	2	2	1	
B1	3	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	3	2	5	1	
B2	3	3	4	1	1	2	1	3	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	4	2	4	2	3	2	1	3	1	
B3	3	3	3	1	4	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	
C1	3	3	2	1	2	3	1	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	1	3	1	
C2	2	2	3	1	4	3	1	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	2	1	4	1	
C3	2	2	2	1	5	2	1	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	4	1	
C4	3	3	2	1	4	5	1	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	1	5	1	
C5	2	2	2	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3	1	
C6	3	2	3	1	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	
C7	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	3	4	2	2	4	4	4	4	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	
D1	4	3	2	1	4	3	1	2	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	1	
D2	5	3	2	1	4	4	1	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2	3	2	3	2	5	3	4	5	1
D3	2	2	3	1	4	2	1	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	5	1	
D4	2	2	3	1	4	3	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	5	1	
E1	2	3	3	1	2	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	2	1	3	1	
E2	2	2	3	1	2	4	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	4	2	1	3	1	
F1	2	2	2	1	2	3	1	3	1	1	1	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	
F2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	
F3	1	2	4	1	4	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	2	4	4	1	3	2	3	2	2	4	2	2	2	1	
G1	5	4	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	3	3	4	4	4	1	2	2	3	2	4	3	4	3	2	2	1	3	1	
G2	4	3	2	1	3	4	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	
G3	3	3	2	1	4	4	1	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	1	
G4	3	2	2	1	3	4	1	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	3	1	
G5	3	3	3	1	2	5	1	1	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	1	

33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	Mean	SD	SD factor
1	1	1	2	4	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2.72	0.969746	
2	1	1	2	3	4	3	4	4	4	1	2	3	2	2	2	2	2	2.54	0.952119	0.960
1	1	1	2	4	4	3	3	4	3	2	1	3	1	1	2	2	1	2.42	1.011969	
4	1	1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2.7	1.015191	
1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2.38	0.805339	0.954
1	1	1	2	4	3	3	4	3	3	1	1	3	1	2	3	2	3	2.16	0.888934	
2	1	1	2	5	4	4	4	3	2	1	2	4	2	2	4	2	2	2.54	1.014386	
1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	4	3	2	2.52	0.952762	
1	1	1	2	5	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2.62	1.104536	
1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	1	3	3	2	2	2.54	0.930438	
1	1	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2.28	0.809132	
1	1	1	1	5	3	3	4	4	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2.16	1.056757	0.979
1	1	1	2	4	3	3	4	4	2	2	2	4	1	4	1	2	2	2.66	1.09935	
1	1	1	2	5	3	3	3	3	2	2	2	4	1	3	3	2	1	2.8	1.195229	
1	1	1	1	5	3	3	3	3	3	4	1	4	2	3	2	1	2	2.54	1.073046	
1	1	1	2	5	3	3	4	4	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2.62	1.066943	1.105
1	1	1	2	5	3	3	3	4	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2.34	0.917183	
1	1	1	1	5	2	3	3	2	2	2	1	3	1	1	4	1	2	2.26	0.985818	0.948
1	1	1	2	4	3	2	4	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1.94	0.890081	
1	1	1	2	4	4	2	4	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	2.18	0.84973	
1	1	1	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2.38	1.007928	0.930
1	1	1	1	5	4	3	3	3	2	3	2	4	2	3	4	3	1	2.5	1.164965	
1	1	1	3	4	4	3	4	4	2	2	2	4	2	2	2	3	1	2.32	0.998775	
1	1	1	3	3	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	3	1	2.24	0.980629	
1	1	1	2	4	4	3	4	4	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2.34	0.917183	
1	1	1	1	4	3	3	3	3	3	3	2	5	2	3	3	2	1	2.46	1.014386	1.015

