

TESIS

**ANALISIS MANAJEMEN RISIKO YANG MEMPENGARUHI
KONTRAKTOR PADA PELAKSANAAN PROYEK JALAN DAN
GEDUNG DI KABUPATEN MALINAU-KALIMANTAN UTARA**



Disusun Oleh :

HERO ANDA GULINDO 175102692/MTS

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2021



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : HERO ANDA GULINDO
Nomor Mahasiswa : 175102692/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : Analisis Manajemen Risiko Yang Mempengaruhi
Kontraktor pada pelaksanaan Proyek Jalan dan
Gedung di Kabupaten Malinau-Kalimantan Utara

Nama Penguji

Tanggal

Tanda Tangan

Dr. Ir. Wulfram I Ervianto, MT.

(Ketua)

Ir. AY. Harijanto Setiawan, M. Eng., Ph.D.

(Sekertaris)

Ir. A. Koesmargono, M. Const. Mgt., Ph.D.

(Anggota)

Ketua Program Studi

Dr. Ir. J. Dwijoko Anusanto, MT.

INTISARI

Analisis Manajemen Risiko Yang Mempengaruhi Kontraktor Pada Pelaksanaan Proyek Jalan Dan Gedung Di Kabupaten Malinau-Kalimantan Utara, Hero Anda Gulindo, Januari 2021, Konsentrasi Manajemen Konstruksi, Program Studi magister Teknik, Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam industri konstruksi yang memiliki beragam jenis proyek dengan besaran volume yang harus dikerjakan, serta rumit dan kompleksnya metode pelaksanaan yang terjadi di lapangan, pasti memiliki beragam jenis risiko yang berpengaruh dalam pelaksanaan konstruksi. Faktor risiko ini timbul dari berbagai sumber, serta bervariasi baik dalam kemungkinan terjadinya, besarnya pengaruh atau dampak yang ditimbulkan. Kontraktor sebagai pihak pelaksana konstruksi pada umumnya akan menghadapi faktor-faktor risiko yang dapat menghambat kesuksesan proyek dan tentunya akan berpengaruh terhadap kinerja kontraktor itu sendiri, agar tetap dapat bersaing dalam dunia konstruksi.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui risiko yang memiliki dampak dan jenis-jenis risiko yang sangat sering terjadi terhadap kinerja kontraktor pada pelaksanaan Proyek infrastruktur Jalan dan proyek bangunan Gedung di Kab. Malinau, dan mengetahui ada tidaknya perbedaan dampak dan jenis risiko yang sering terjadi diproyek infrastruktur jalan dengan proyek bangunan Gedung.

Penelitian ini menggunakan metode kuesioner untuk mengumpulkan data yang diperlukan. Kuesioner disebarikan kepada perusahaan- perusahaan kontraktor yang berada di Kab Malinau (Kalimantan Utara). Metode analisis yang digunakan adalah mean, standar deviasi dan Uji T,

Dari hasil analisis mean dan standar deviasi kita dapat mengetahui hasil dampak dan jenis-jenis risiko yang sering terjadi mana yang paling berpengaruh pada pelaksanaan proyek Gedung maupun proyek jalan. Pada hasil analisis uji-T mengenai pernyataan antara responden proyek konstruksi Gedung dan proyek jalan, didapatkan kesamaan atau tidak terdapat perbedaan yang cukup signifikan pada dampak dan risiko yang sering terjadi antara pelaksanaan proyek konstruksi Gedung dan jalan, nilai signifikan > 0.05 yang berarti terdapat persamaan antara dampak risiko dan risiko yang sering terjadi pada pelaksanaan proyek infrastruktur jalan dan bangunan Gedung.

Kata kunci : Manajemen Risiko, kontraktor, Gedung dan Jalan

ABSTARAK

Analysis of Risk Management Affecting Contractors on Road and Building Project Implementation in Malinau Regency-North Kalimantan, Hero Anda Gulindo, Januari 2021, Concentration of Construction Management, Master of Engineering Study Program, Postgraduate Program, Atma Jaya University Yogyakarta.

In the construction industry, which has various types of projects with volumes to be worked on, as well as complex and complex methods of implementation that occur in the field, there must be various types of risks that affect the implementation of construction. These risk factors arise from various sources, and vary both in the likelihood of occurrence, the magnitude of the impact or impact. Contractors as construction implementers generally face risk factors that can hinder project success and of course will affect the performance of the contractors themselves, so that they can compete in the world of construction.

This study aims to determine the risks that have an impact and the types of risks that very often occur on the performance of contractors in the implementation of road infrastructure projects and building projects in the district. Malinau, and knowing whether there are differences in impacts and types of risks that often occur in road infrastructure projects and building construction projects.

This study uses a questionnaire method to collect the necessary data. The questionnaire was distributed to contractor companies located in Malinau District (North Kalimantan). The analytical method used is the mean, standard deviation and T test. From the analysis of the mean and standard deviation, we can find out the results of the impact and the types of risks that often occur which have the most influence on the implementation of building and road projects. In the results of the T-test analysis regarding the statement between building construction project and road project respondents, it is found that there is no significant similarity or significant difference in the impacts and risks that often occur between the implementation of building and road construction projects, a significant value > 0.05 , which means that there are similarities between the impact of risks and risks that often occur in the implementation of road and building infrastructure projects.

Keywords: Risk Management, Contractors, Buildings and Roads

KATA PENGANTAR

Pertama - tama penulis panjatkan Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa atas segala perlindungan, berkat dan tuntuna-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul “*Analisis Manajemen Risiko Yang Mempengaruhi Kontraktor Pada Pelaksanaan Proyek Jalan Dan Gedung Di Kabupaten Malinau-Kalimantan Utara*” dapat diselesaikan dengan baik.

Maksud dan tujuan dalam penulisan tesis ini adalah sebagai salah satu syarat akhir dalam menyelesaikan pendidikan tinggi Program Strata 2 pada Program Studi Magister Teknik Sipil, Universitas Atmajaya Yogyakarta. Dengan adanya penulisan tesis ini diharapkan dapat menambah ilmu pengetahuan bagi penulis, selain itu juga menjadi sebuah nilai tambah pengetahuan ilmiah dalam bidang Pendidikan di Indonesia dan juga sebagai pedoman atau acuan bagi kontraktor-kontraktor yang ada di Kabupaten Malinau agar bisa mengatasi manajemen risiko dengan baik.

Selama dalam penulisan tesis ini penulis mendapat banyak bantuan berupa semangat, motivasi serta masukan - masukan dari berbagai pihak, oleh karena itu sepatutnya penulis menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang sebesar - besarnya, kepada :

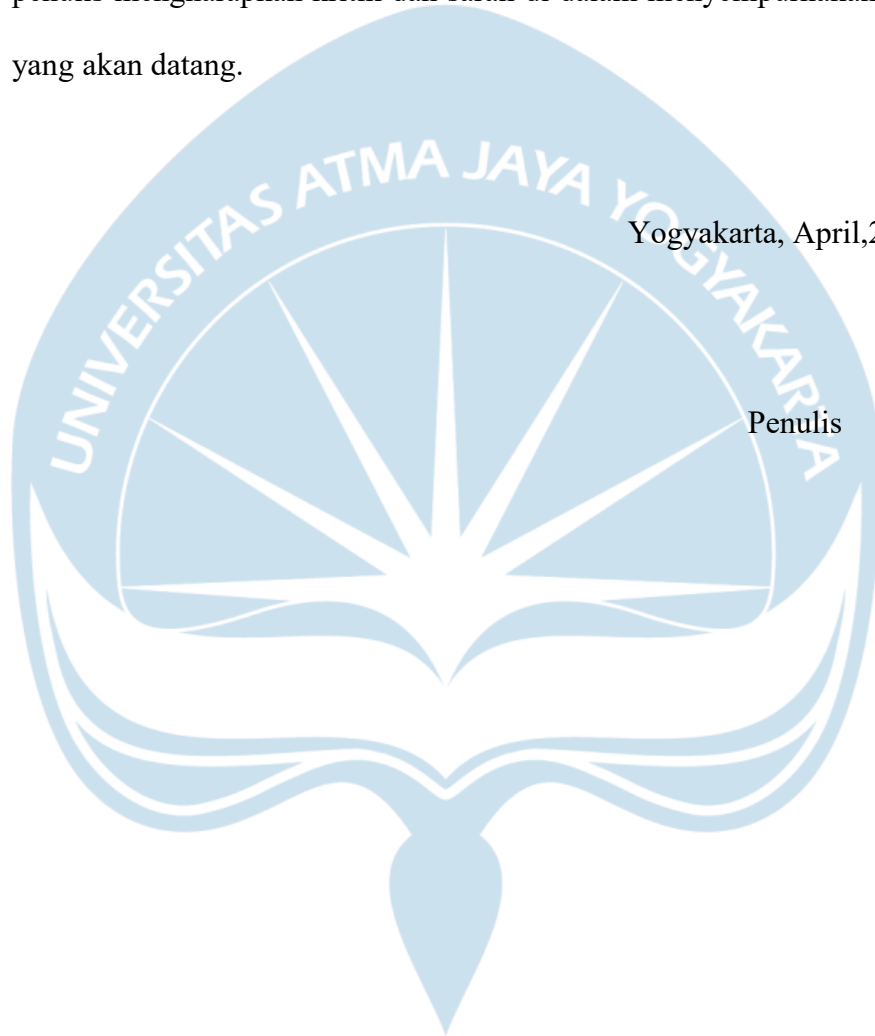
1. Dr. Ir. A. M. Ade Lisantono, M. Eng., selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Atmajaya Yogyakarta.
2. Dr. Ir. J.Dwijoko Anusanto, MT., selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atmajaya Yogyakarta.

3. Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, MT., dan Ir. AY. Harijanto Setiawan, M. Eng.,Ph.D., selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberi petunjuk dan arahan serta dengan sabar membimbing penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
4. Seluruh dosen Magister Teknik Sipil Universitas Atmajaya Yogyakarta yang telah bersedia mendidik dan mengajar penulis selama di dalam mengikuti perkuliahan.
5. Bapak dan Ibu Kontraktor yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi responden mengisi kuesioner Thesis ini.
6. Bapak dan Mama, terima kasih atas doa, motivasi, nasehat, dan pengorbanan yang diberikan kepada penulis.
7. Keluarga besar penulis, om, tante, nenek, kakek, kakak, adik, dan semua keluarga besar yang selama ini memberikan dukungan, baik secara langsung maupun tidak langsung.
8. Untuk kekasih ku Margaretha yang selalu memberi semangat dan doa sehingga Thesis ini dapat diselesaikan.
9. Teman - teman Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atmajaya Yogyakarta dengan Konsentrasi Manajemen Konstruksi angkatan September 2017.
10. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan namanya satu persatu oleh penulis, terima kasih atas relasi baik yang diberikan kepada penulis selama mengikuti perkuliahan sampai dengan tahap penyelesaian penulisan tesis ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan tesis ini masih terdapat beberapa kekurangan dan membutuhkan pengembangan lebih lanjut guna untuk menyempurnakan dan benar - benar bermanfaat. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran di dalam menyempurnakannya di masa yang akan datang.

Yogyakarta, April,2021

Penulis



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
INTISARI	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Tujuan penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	5
1.6 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Risiko.....	7
2.2 Manajemen Risiko.....	8
2.3 Proyek konstruksi.....	11
2.4 Identifikasi Risiko.....	12
2.5 Identifikasi Risiko Dan Elemen Risiko Dalam Penyusunan Kuesioner..	14
2.6 Kinerja Kontraktor.....	16

2.7	Hubungan Antara Faktor Risiko Dengan Kinerja Kontraktor.....	17
2.8	Analisa Risiko.....	18

BAB III METODOLOGI

PENELITIAN.....	20
------------------------	-----------

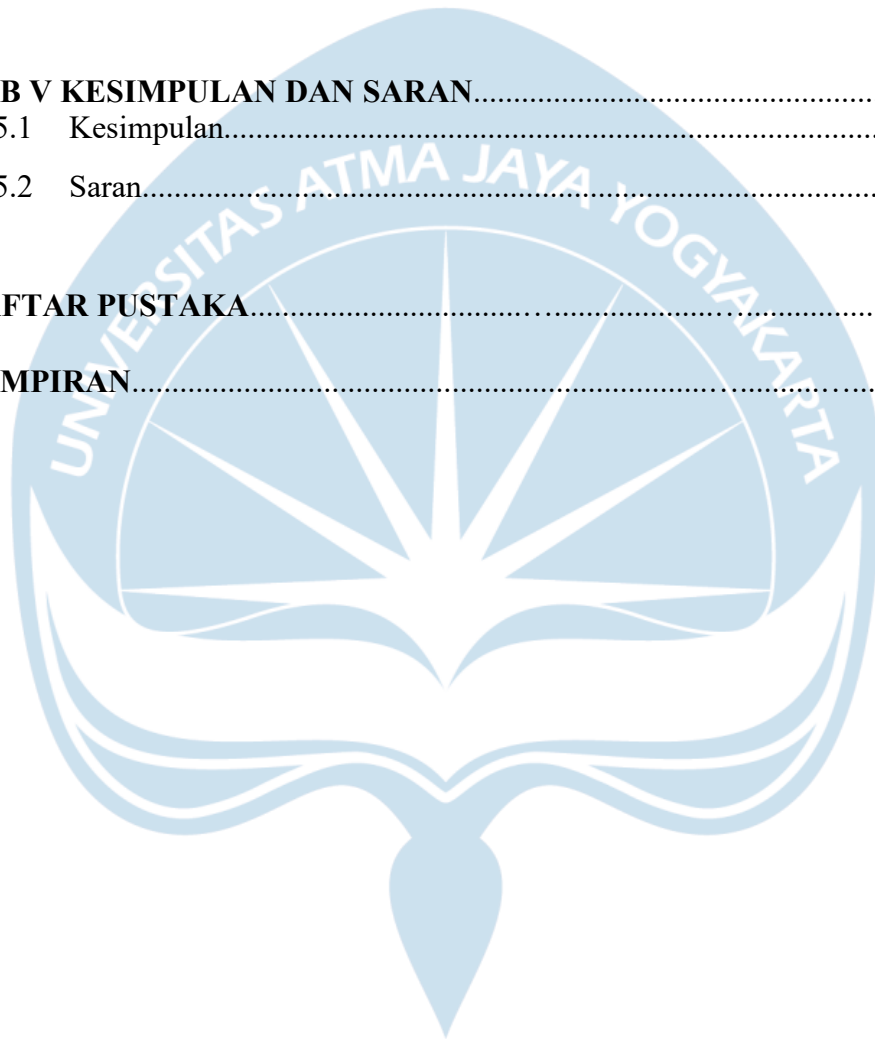
3.1	Pendahuluan.....	20
3.2	Alat penelitian.....	20
3.3	Tahapan penelitian.....	21

BAB IV ANALISIS DATA.....	28
----------------------------------	-----------

4.1	Tinjauan Umum.....	28
4.2	Data responden.....	28
4.2.1	Jenis kelamin.....	28
4.2.2	Jabatan di Perusahaan.....	29
4.2.3	Usia.....	30
4.2.4	Lama pengalaman kerja di jabatan yang sekarang.....	31
4.2.5	Pendidikan terakhir.....	33
4.3	Analisis risiko.....	34
4.3.1	Dampak risiko.....	34
4.3.1.1	Dampak dari risiko kategori alam.....	34
4.3.1.2	Dampak dari risiko kategori desain.....	35
4.3.1.3	Dampak dari risiko kategori logistik.....	36
4.3.1.4	Dampak dari risiko kategori Keuangan.....	37
4.3.1.5	Dampak dari risiko kategori hukum dan peraturan.....	39
4.3.1.6	Dampak dari risiko kategori politik.....	40
4.3.1.7	Dampak dari risiko kategori Pelaksanaan Konstruksi.....	41
4.3.1.8	Dampak dari risiko kategori Lingkungan	42
4.3.2	Frekuensi risiko yang sering terjadi	43

4.3.1.1	Frekuensi dari risiko kategori alam.....	43
4.3.1.2	Frekuensi dari risiko kategori desain.....	44
4.3.1.3	Frekuensi dari risiko kategori logistik.....	45
4.3.1.4	Frekuensi dari risiko kategori Keuangan.....	47
4.3.1.5	Frekuensi dari risiko kategori hukum dan peraturan.....	48
4.3.1.6	Frekuensi dari risiko kategori politik.....	49
4.3.1.7	Frekuensi dari risiko kategori Pelaksanaan Konstruksi.....	50
4.3.1.8	Frekuensi dari risiko kategori Lingkungan.....	52
4.4	Analisis Data Secara Keseluruhan.....	54
4.5	Perbandingan dampak risiko dan risiko yang sering terjadi pada pelaksanaan proyek infrastruktur jalan dan proyek gedung.....	55
4.5.1	Dampak risiko.....	55
4.5.1.1	Dampak dari risiko kategori alam.....	56
4.5.1.2	Dampak dari risiko kategori desain.....	57
4.5.1.3	Dampak dari risiko kategori logistik.....	58
4.5.1.4	Dampak dari risiko kategori Keuangan.....	59
4.5.1.5	Dampak dari risiko kategori hukum dan peraturan.....	60
4.5.1.6	Dampak dari risiko kategori politik.....	61
4.5.1.7	Dampak dari risiko kategori Pelaksanaan Konstruksi.....	62
4.5.1.8	Dampak dari risiko kategori Lingkungan	63
4.5.2	Frekuensi risiko yang sering terjadi	63
4.5.2.1	Frekuensi dari risiko kategori alam.....	63
4.5.2.2	Frekuensi dari risiko kategori desain.....	64
4.5.2.3	Frekuensi dari risiko kategori logistik.....	65
4.5.2.4	Frekuensi dari risiko kategori Keuangan.....	66

4.5.2.5 Frekuensi dari risiko kategori hukum dan peraturan.....	67
4.5.2.6 Frekuensi dari risiko kategori politik.....	68
4.5.2.7 Frekuensi dari risiko kategori Pelaksanaan Konstruksi.....	69
4.5.2.8 Frekuensi dari risiko kategori Lingkungan.....	70
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	72
5.1 Kesimpulan.....	72
5.2 Saran.....	74
DAFTAR PUSTAKA.....	75
LAMPIRAN.....	78



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Identifikasi risiko dan elemen risiko.....	14
Tabel 4.1. Jenis Kelamin (Proyek Jalan).....	28
Tabel 4.2. Jenis Kelamin (Proyek Gedung).....	29
Tabel 4.3. Jabatan kontraktor proyek jalan.....	29
Tabel 4.4. Jabatan kontraktor proyek Gedung.....	29
Tabel 4.5. Usia kontraktor proyek Jalan.....	30
Tabel 4.6. Usia kontraktor proyek Gedung.....	31
Tabel 4.7. Lama pengalaman kerja di jabatan yang sekarang (kontraktor proyek jalan).....	32
Tabel 4.8. Lama pengalaman kerja di jabatan yang sekarang(kontraktor proyek gedung).....	32
Tabel 4.9. Pendidikan Terakhir Responden Kontraktor proyek Jalan.....	33
Tabel 4.10. Pendidikan Terakhir Responden Kontraktor proyek Gedung.....	33
Tabel 4.11. Hasil Rank Dampak risiko Alam	34
Tabel 4.12. Hasil Rank Dampak risiko desain.....	35
Tabel 4.13. Hasil Rank Dampak risiko logistik.....	36
Tabel 4.14. Hasil Rank Dampak risiko keuangan.....	37
Tabel 4.15. Hasil Rank Dampak risiko kategori Hukum dan Peraturan.....	39
Tabel 4.16. Hasil Rank Dampak Risiko Kategori Politik.....	40
Tabel 4.17. Hasil Rank Dampak risiko kategori Pelaksanaan Konstruksi.....	41
Tabel 4.18. Hasil Rank Dampak risiko kategori lingkungan.....	43
Tabel 4.19. Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Alam	44
Tabel 4.20. Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori desain.....	45
Tabel 4.21. Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Logistik.....	46
Tabel 4.22. Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori keuangan.....	47
Tabel 4.23. Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori hukum dan peraturan.....	48
Tabel 4.24. Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko politik.....	49
Tabel 4.25. Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Pelaksanaan kontruksi.....	50
Tabel 4.26. Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Lingkungan.....	52

Tabel 4.27. Pengaruh manajemen risiko terhadap kontraktor secara keseluruhan pada proyek Jalan.....	53
Tabel 4.28. Pengaruh manajemen risiko terhadap kontraktor secara keseluruhan pada proyek Gedung.....	54
Tabel 4.29. Hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap kategori dampak alam dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	55
Tabel 4.30. Hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap kategori dampak desain dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	56
Tabel 4.31. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap kategori dampak logistik dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	57
Tabel 4.32. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap kategori dampak keuangan dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	58
Tabel 4.33. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap kategori dampak hukum dan peraturan dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	59
Tabel 4.34. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap kategori dampak politik dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	60
Tabel 4.35. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap kategori dampak pelaksanaan konstruksi dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	61
Tabel 4.36. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap dampak kategori lingkungan dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	62
Tabel 4.37. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap Frekuensi kategori Alam dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	63
Tabel 4.38. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap Frekuensi kategori Desain dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	64
Tabel 4.39. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap Frekuensi kategori Logistik dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	65
Tabel 4.40. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap Frekuensi kategori keuangan dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	66
Tabel 4.41. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap Frekuensi kategori hukum dan peraturan dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	67
Tabel 4.42. hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan	

	persepsi terhadap Frekuensi kategori politik dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	68
Tabel 4.43.	hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap Frekuensi kategori pelaksanaan kontruksi dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	69
Tabel 4.44.	hasil uji T (<i>Independet sample Test</i>) untuk perhitungan perbedaan persepsi terhadap Frekuensi kategori Lingkungan dari proyek konstruksi Gedung dan proyek konstruksi jalan.....	70



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 surat ijin penyebaran kuesioner	78
Lampiran 2 kuesioner penelitian	80
Lampiran 3 Daftar nama perusahaan kontraktor	88
Lampiran 4 Hasil rekap kuesioner dan perhitungan nilai mean, standar deviasi	90
Lampiran 5 tabel <i>output</i> analisis Uji T	151

