

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Dimensi *meaningful work* di tempat kerja berpengaruh signifikan dan positif terhadap komitmen afektif bagi guru dan karyawan di SDIT Insan Madani Bekasi dan memiliki hasil yang tinggi
2. Dimensi *sense of community* di tempat kerja berpengaruh signifikan dan positif terhadap komitmen afektif bagi guru dan karyawan di SDIT Insan Madani Bekasi
3. Dimensi *alignment with organizational values* di tempat kerja berpengaruh signifikan dan positif terhadap komitmen afektif bagi guru dan karyawan di SDIT Insan Madani Bekasi

#### **5.2 Implikasi Manajerial**

Komitmen afektif merupakan salah satu faktor penting yang perlu diperhatikan dalam mengelola sumber daya manusia di sebuah perusahaan. Komitmen afektif merupakan salah satu hal penting yang berguna sebagai pendukung untuk memaksimalkan kinerja karyawan dan meningkatkan

kualitas pelayanan perusahaan, salah satunya yaitu dengan adanya spiritualitas di tempat kerja, hal tersebut diharapkan dapat memicu pengaruh yang positif dalam meningkatkan komitmen afektif organisasional bagi guru dan karyawan di SDIT Insan Madani Bekasi.

Penelitian ini berfokus pada spiritualitas di tempat kerja yang terdiri dari dimensi *Meaningful Work*, dimensi *Sense of Community*, dan dimensi *Alignment with Organizational Values*. Hasil dari penelitian ini menyimpulkan bahwa masing-masing dimensi dari spiritualitas di tempat kerja berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap komitmen afektif pada guru dan karyawan di SDIT Insan Madani Bekasi. Secara keseluruhan nilai rata-rata dari dimensi-dimensi spiritualitas di tempat kerja dan komitmen afektif guru dan karyawan termasuk tinggi. Hal tersebut menunjukkan bahwa SDIT Insan Madani sudah menerapkan spiritualitas di tempat kerja dengan baik, dan perlu untuk dipertahankan dan ditingkatkan lagi agar dapat memaksimalkan komitmen afektif pada guru dan karyawan.

Berdasarkan hasil rata-rata komitmen afektif, dapat disimpulkan bahwa spiritualitas di tempat kerja yang di terapkan di SDIT Insan Madani Bekasi sungguh-sungguh dapat mempengaruhi komitmen afektif guru dan karyawan. Hal tersebut menunjukkan bahwa guru dan karyawan di SDIT Insan Madani Bekasi mampu menjiwai spiritualitas di tempat kerjanya dengan baik, sehingga mereka dapat merasakan komitmen afektif yang terkait dengan kondisi kerja.

Harapan kedepannya, semoga SDIT Insan Madani dapat lebih memaksimalkan komitmen afektif pada guru dan karyawan dengan menerapkan spiritualitas di tempat kerja, agar para guru dan karyawan dapat menekuni pekerjaannya sebagai guru dan karyawan dengan maksimal dan baik.

Pada dimensi *Meaningful Work* dari spiritualitas di tempat kerja, dapat dilihat bahwa nilai rata-rata paling rendah terdapat pada poin pertanyaan nomor 4 “Saya merasa bersemangat dalam memulai pekerjaan saya” sebesar 3.94. Hal tersebut menunjukkan bahwa guru dan karyawan masih perlu untuk lebih meningkatkan semangatnya dan perlu adanya kepedulian antara satu dengan yang lain agar mampu membangun semangat pada masing-masing guru dan karyawan dilingkungan kerja, terlebih saat sedang mengajar/melayani para murid dan orang tua ketika di sekolah. SDIT Insan Madani perlu membangun suasana dan kondisi kerja yang lebih baik agar dapat terpancar aura semangat pada guru dan karyawan.

Pada dimensi *Sense of Community* dari spiritualitas di tempat kerja, dapat dilihat bahwa nilai rata-rata paling rendah terdapat pada poin pertanyaan nomor 4 “saya merasa bebas untuk mengemukakan pendapat” sebesar 3.85. Dari nilai tersebut menunjukkan masih kurangnya perhatian sekolah pada rasa kebebasan bagi guru dan karyawan untuk mengemukakan pendapatnya. Bisa jadi hal tersebut timbul karena adanya rasa segan para guru dan karyawan pada sekolah sehingga mereka jadi merasa tidak bebas. Untuk kedepannya

diharapkan SDIT Insan Madani dapat memberikan hak suara kepada seluruh guru dan karyawan untuk mengemukakan pendapatnya. Supaya tidak ada rasa kecewa bagi guru dan karyawan.

Pada dimensi *Alignment with Organizational Values* dari spiritualitas di tempat kerja, dapat dilihat bahwa nilai rata-rata paling rendah terdapat pada poin pertanyaan nomor 3 “saya merasa organisasi ini memberi perhatian pada semua karyawannya” sebesar 2.89. Hal tersebut menunjukkan bahwa guru dan karyawan merasa sekolah memberikan perhatian yang tidak sama/ berbeda antara guru dan karyawan satu dengan yang lainnya. Sehingga timbul kecemburuan pada mereka. Oleh sebab itu bagi SDIT Insan Madani diharapkan dapat memberikan perhatian yang sama bagi guru dan karyawan di SDIT Insan Madani, supaya tidak menimbulkan kecemburuan bagi guru dan karyawan, juga membuat mereka merasa dianggap di SDIT Insan Madani.

Berdasarkan penjelasan diatas, dalam penelitian ini terdapat nilai rata-rata pada setiap item pertanyaan untuk menilai poin mana yang tinggi/kurang agar dapat lebih diperhatikan untuk kedepannya. Hal ini dapat menjadi bahan pertimbangan serta masukan bagi SDIT Insan Madani Bekasi agar dapat mempertahankan dan terus meningkatkan spiritualitas di tempat kerja agar mampu mencapai komitmen afektif bagi para guru dan karyawan dalam lingkungan kerjanya, sehingga sekolah mampu memberikan kinerja serta kualitas pelayanan yang baik bagi para siswa dan orang tua siswa. Selain itu,

penelitian ini diharapkan dapat menjadi sumber informasi dan bahan evaluasi untuk kedepannya bagi pihak sekolah.

### **5.3 Keterbatasan Penelitian**

Dalam penelitian ini, terdapat beberapa keterbatasan yang menjadi perhatian, yaitu sebagai berikut:

1. Penelitian ini hanya berfokus pada satu komitmen organisasional saja yaitu komitmen afektif. Sehingga, penelitian ini tidak bisa melihat hasil dari komitmen normatif dan komitmen berlanjutan terhadap spiritualitas di tempat kerja.
2. Terkait penelitian pada populasi dan sampel. Penelitian ini hanya berfokus pada satu sekolah saja, sehingga hasilnya hanya beradarkan dari sudut pandang SDIT Insan Madani Bekasi. Dengan demikian, bisa dikatakan jika hasil penelitian tersebut tidak dapat berlaku secara umum di sekolah lainnya.

### **5.4 Saran untuk Penelitian Berikutnya**

1. Bagi pihak SDIT Insan Madani Bekasi

Berdasarkan pada hasil penelitian yang telah dianalisis, kedua variabel yaitu spiritualitas di tempat kerja dan komitmen afektif organisasional memiliki rata-rata hasil analisis deskriptif yang tinggi. Tetapi dilihat dari hasil kuesioner pada dimensi *Alignment with Organizational Values* dari

spiritualitas di tempat kerja, pada poin pertanyaan nomor 3 hal tersebut menunjukkan bahwa guru dan karyawan merasa sekolah memberikan perhatian yang tidak sama/ berbeda antara guru dan karyawan satu dengan yang lainnya. Sehingga timbul kecemburuan pada mereka. Oleh sebab itu bagi SDIT Insan Madani diharapkan dapat memberikan perhatian yang sama bagi guru dan karyawan di SDIT Insan Madani, supaya tidak menimbulkan kecemburuan bagi guru dan karyawan, juga membuat mereka merasa dianggap di SDIT Insan Madani.

2. Bagi peneliti selanjutnya

Penelitian selanjutnya diharapkan dapat lebih menjangkau banyak sekolah yang tentunya dapat memperbanyak jumlah responden, sehingga hasil penelitian dapat berlaku secara umum untuk sekolah-sekolah khususnya yang ada di daerah tersebut. selain itu, diharapkan peneliti dapat mendampingi dalam pengisian kuesioner sehingga apabila terdapat pertanyaan dari responden, peneliti dapat langsung membantu dan tidak terjadi kesalahpahaman yang berbeda antara peneliti dengan responden. Hal itu cukup penting karena istilah spiritualitas di tempat kerja masih cukup asing dan jarang dibahas dalam dunia pekerjaan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anita Susanti, R. A. (2019). Searching the Appropriate Minimum Sample Size Calculation Method for Commuter Train Passenger Travel Behavior Survey. *Journal of Infrastructure & Facility Asset Management*, 1(1), 47-60.
- Arme'nio Rego, M. P. (2008). Workplace Spirituality and Organizational Commitment: an Empirical Study. *Emerald*, 21, 53-75.
- Asad Khan, M. N. (2014). The Relationship Between Emotional Intelligence and Organizational Commitment of Pakistani University Librarians. *15*, 11-21.
- Bilal Afsar, M. R. (2015). The Relationship Between Workplace Spirituality and Innovative Work Behavior: The Mediating Role of Perceived Person–Organization fit. *12*, 329-352.
- CA, P. D. (2017). *Ekonometrik Teori , Konsep Dan Aplikasi Dengan IBM SPSS 24*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Christian Vandenberghe, K. B. (2004). Affective Commitment to the Organization, Supervisor, and Work Group: Antecedents and Outcomes. 40-71.
- Dennis Duchon, D. A. (2005). Nurturing the Spirit at Work: Impact on Work Unit Performance. *The Leadership Quarterly*, 807-833.
- Gopal chandra Mahakud, K. n. (2015). The Influence of Workplace Spirituality on Organisational Commitment Among Public Sector Employees. *4(1)*, 37-46.
- John Milliman, A. J. (2003). Workplace Spirituality and Employee Work Attitudes. 426-447.
- John P. Meyer, L. H. (2001). Commitment in the Workplace Toward a General Model. 299-326.
- John P. Meyer, N. J. (1997). *Commitment in the Workplace Theory, Research, and Application*. USA: Sage Publications.
- Jyoti Sharma, R. L. (2016). Actors Influencing Job Performance of Nursing Staff: Mediating Role of Affective Commitment. *45*, 161-182.

- Leo Agung Manggala Yogatama, N. W. (2015, April). Kajian Spiritualitas di Tempat Kerja pada Konteks Organisasi Bisnis. *42*, 1-14.
- Linda Rhoades, R. E. (2001). Affective Commitment to the Organization: The Contribution of Perceived Organizational Support. *86*, 825-836.
- Linley C. Hartmann, M. B. (2000). ORGANIZATIONAL COMMITMENT: A MULTIMETHOD SCALE ANALYSIS AND TEST OF EFFECTS. *8*, 89-108.
- Luthans, F. (2012). *Perilaku Organisasi Edisi 10*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Margaret Benefiel, L. W. (2014). Spirituality and Religion in the Workplace: History, Theory, and Research. *6*, 175-187.
- Mira Sekar Arumi, N. A. (2019). Effect of Organizational Culture on Organizational Citizenship Behavior with Organizational Commitment as a Mediator. *International Journal of Research in Business and Social Science*, *8*, 124-132.
- Natalie J. Allen, J. P. (1990). The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. 1-18.
- Noordin, F. D. (2017). The impact of workplace spirituality on organizational commitment. 384-396.
- Pawar, B. S. (2009). Individual Spirituality, Workplace Spirituality and Work Attitudes. *Emerald*, *30*, 759-777.
- Porter, L. W. (1974). Organizational commitment, job satisfaction, and turnover among psychiatric technicians. *Journal of Applied Psychology*, 603-609.
- Priyatno, D. (2010). *Teknik mudah dan cepat melakukan analisis data penelitian dengan SPSS Edisi 1*. Yogyakarta: Gava Media.
- Prof. Dr. H. Imam Ghozali, M. A. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Robert Kreitner, A. K. (2014). *Perilaku Organisasi (9 ed.)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Singarimbun, M. (2006). *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES.
- Stephen P. Robbins, M. C. (2015). *Manajemen*. Jakarta: Erlangga.
- Stephen P. Robbins, T. A. (2017). *Organizational Behavior (17 ed., Vol. 2)*. Pearson.
- Sugiyono, P. D. (2014). *STATISTIKA UNTUK PENELITIAN*.



Sugiyono, P. D. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Penerbit Alfabeta.

Uma Sekaran, R. B. (2013). *Research Methods*.

Uma Sekaran, R. B. (2017). *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian, Edisi 6 Buku 1*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.





**LAMPIRAN I**  
**SURAT RISET PERUSAHAAN**

**SURAT KETERANGAN**

No : 036/SDIT/İM/VIII/ 2021

Sehubungan dengan hal pencarian data dan penyebaran kuesioner untuk penulisan skripsi, maka Kepala Sekolah SDIT Insan Madani dengan ini menerangkan nama mahasiswa di bawah ini :

Nama. : Monica Diana Rahayu Pamungkas  
No.Mhs./Prodi. : 150322247/ Manajemen  
No Hp. : 081213789494  
Alamat. : Jl. Ki Penjawi No 9A, RT 26/ RW 08 Rejawanangun, Kotagede  
Yogyakarta 55171

Benar telah mengadakan pencarian data dan menyebarkan kuesioner di SDIT Insan Madani pada tanggal 23 Juni 2021 guna melengkapi data pada penyusunan skripsi.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya yang baik, kami ucapkan terima kasih.

Bekasi, 5 Agustus 2021  
Kepala SDIT Insan Madani



Dra. Nurbakti Masyitah



## KUESIONER

Kepada Yth,  
Bapak/Ibu Guru dan Karyawan SDIT Insan Madani  
Di tempat.

Dengan hormat,

Saya Monica Diana Rahayu Pmaungkas, mahasiswi Program Studi Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang saat ini sedang melakukan penelitian guna menyusun skripsi dengan judul “DAMPAK SPIRITUALITAS DI TEMPAT KERJA TERHADAP KOMITEMEN AFEKTIF ORGANISASIONAL”.

Perkenankan saya memohon bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi beberapa pertanyaan yang saya lampirkan di kuesioner ini. Saya sangat berharap agar Bapak/Ibu bersedia mengisi kuesioner ini, karena tanggapan Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat bagi penelitian saya.

Dalam kuesioner ini tidak ada jawaban benar atau salah. Namun, ketepatan pengukuran dari penelitian saya tergantung pada kejujuran jawaban dari Bapak/Ibu. Penelitian yang saya lakukan semata-mata bertujuan keilmuan, tidak disajikan kepada pihak-pihak luar, serta dijamin kerahasiaannya. Peran serta, kejujuran, dan obyektivitas dalam pengisian kuesioner ini akan sangat berguna bagi hasil penelitian dan dapat di pertanggungjawabkan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk membantu penelitian ini, saya ucapkan terima kasih

Hormat saya,

Monica Diana Rahayu Pamungkas

## I. Karakteristik Responden

Berilah tanda silang (X) pada huruf yang sesuai dengan jawaban

1. Usia

- a.  $\leq 26$  tahun                      c. 31 – 35 tahun  
b. 26 – 30 tahun                      d.  $\geq 36$  tahun

2. Jenis kelamin

- a. Laki-laki                              b. Perempuan

3. Lama bekerja ..... tahun/bulan

4. Pendidikan terakhir

- a. SMA                                      c. S1                                      e. lainnya .....  
b. Diploma                                d. S2

5. Posisi pekerjaan .....

## II. Petunjuk Pengisian

Pernyataan-pernyataan berikut berkaitan dengan keadaan atau kondisi yang anda alami dan rasakan ditempat kerja anda. Anda dimohon untuk membaca setiap pernyataan dengan seksama, kemudian menunjukkan sejauh mana tingkat kesetujuan atau ketidaksetujuan anda terhadap masing-masing pernyataan tersebut dengan cara memberikan tanda silang (X) atau centang (✓) pada jawaban yang paling sesuai dengan kondisi anda saat ini. Dengan keterangan pilihan jawaban:

<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Netral</b>	<b>Setuju</b>	<b>Sangat Setuju</b>

### BAGIAN PERTAMA

<b>No</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
1	Saya akan sangat senang menghabiskan sisa karir saya di perusahaan ini.					
2	Saya senang mendiskusikan perusahaan ini dengan teman-teman di luar.					
3	Saya merasa, seolah-olah permasalahan di perusahaan ini adalah masalah saya sendiri.					
4	Saya merasa dengan mudah terikat dengan perusahaan lain seperti ketika saya bekerja di perusahaan saya bekerja sekarang.					

5	Saya tidak merasa seperti menjadi bagian di organisasi ini					
6	Saya tidak merasa terikat secara emosional dengan perusahaan ini.					
7	Perusahaan ini memiliki banyak arti secara pribadi bagi saya.					
8	Saya tidak merasakan rasa memiliki yang kuat terhadap perusahaan ini					

### BAGIAN KEDUA

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa bahagia dalam bekerja.					
2	Saya merasa bersemangat ketika bekerja.					
3	Saya merasa bahwa pekerjaan ini berhubungan dengan sesuatu yang penting di dalam hidup saya.					
4	Saya merasa bersemangat dalam memulai pekerjaan saya.					
5	Saya melihat adanya hubungan yang baik antara pekerjaan dengan kehidupan social yang baik.					
6	Saya memahami makna pribadi (belajar dan berkembang) yang diberikan melalui pekerjaan ini.					



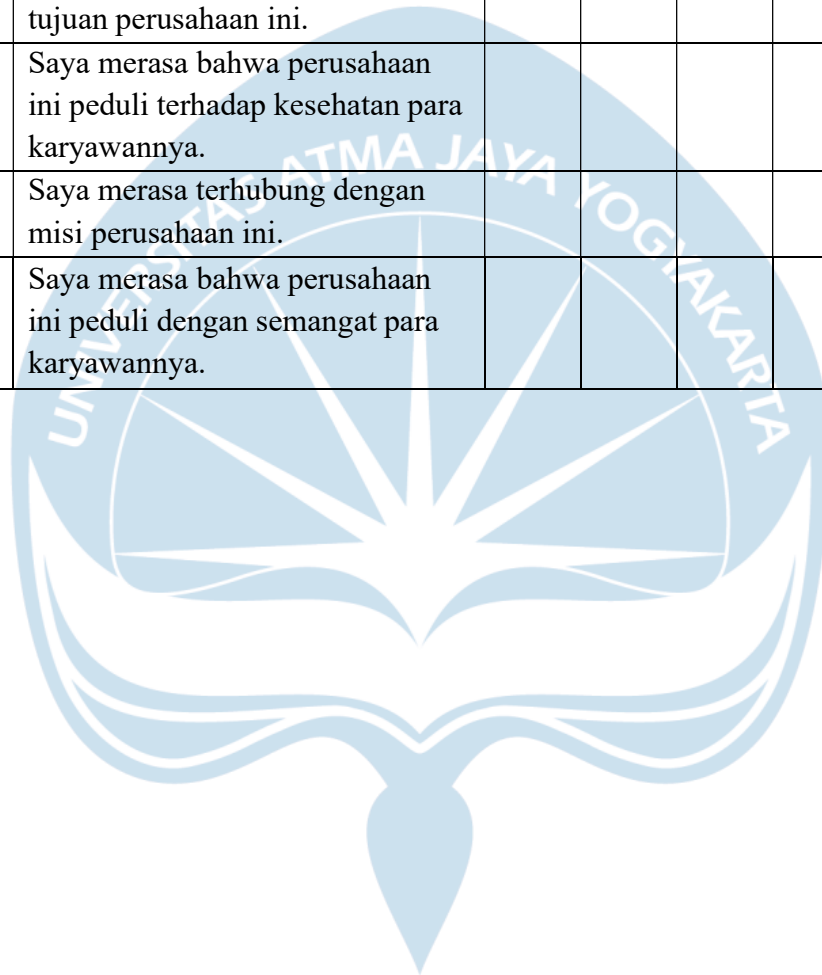
### BAGIAN KETIGA

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa mampu bekerja secara kooperatif dengan rekan kerja akan sangat berarti.					
2	Saya merasa menjadi bagian dari perusahaan ini.					
3	Saya percaya bahwa rekan kerja dapat saling mendukung satu dengan yang lainnya.					
4	Saya merasa bebas untuk mengemukakan pendapat saya.					
5	Saya merasa bahwa karyawan dapat saling terhubung satu dengan yang lain, karena memiliki tujuan yang sama di dalam pekerjaannya.					
6	Saya percaya bahwa karyawan bisa saling peduli antara satu dengan yang lainnya.					
7	Saya merasakan menjadi bagian dari sebuah keluarga di perusahaan ini.					

### BAGIAN KEEMPAT

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasakan hal positif mengenai nilai-nilai perusahaan.					
2	Saya merasa bahwa perusahaan ini peduli terhadap kaum yang kesusahan/tertindas.					
3	Saya merasa bahwa perusahaan ini memberi perhatian pada semua karyawannya.					

4	Saya merasa bahwa perusahaan ini memiliki hati nurani yang tertuang dalam tujuan dan pengelolaan perusahaan.					
5	Saya merasa terhubung dengan tujuan perusahaan ini.					
6	Saya merasa bahwa perusahaan ini peduli terhadap kesehatan para karyawannya.					
7	Saya merasa terhubung dengan misi perusahaan ini.					
8	Saya merasa bahwa perusahaan ini peduli dengan semangat para karyawannya.					





**LAMPIRAN III**  
**DATA RESPONDEN**

## Identitas Responden

No	Usia	Jenis Kelamin	Lama Bekerja	Di Bidang/Divisi/Bagian	Pendidikan Terakhir
1	C	L	1 tahun	TU	S1
2	D	P	11 tahun	GURU	S1
3	A	P	6 bulan	GURU	S1
4	C	P	5 tahun	TU	DIPLOMA
5	D	L	1 tahun	GURU	S1
6	B	P	4 tahun	GURU	S1
7	D	P	5 tahun	GURU	Lainnya
8	C	L	7 bulan	GURU	S1
9	D	P	1 tahun	GURU	S1
10	D	P	1 tahun	GURU	S1
11	B	L	8 tahun	GURU	S1
12	A	P	5 bulan	GURU	S1
13	A	P	2 bulan	GURU	S1
14	B	P	4 tahun	GURU	S1
15	D	P	2 tahun	GURU	S1
16	D	L	13 tahun	GURU	S1
17	C	L	6 bulan	GURU	S1
18	A	P	2 bulan	GURU	S1
19	D	P	1 tahun	WAKA	S1
20	D	L	3 tahun	GURU	S1
21	D	P	8 tahun	GURU	S1
22	B	L	5 tahun	GURU	S1
23	D	P	9 tahun	GURU	S1

No	Usia	Jenis Kelamin	Lama Bekerja	Di Bidang/Divisi/Bagian	Pendidikan Terakhir
24	C	L	8 bulan	GURU	S1
25	D	L	3 tahun	GURU	S1
26	D	L	8 tahun	GURU	S1
27	C	P	10 tahun	GURU	S1
28	B	P	4 tahun	GURU	S1
29	D	P	14 tahun	GURU	S1
30	D	P	12 tahun	GURU	S1
31	A	L	2 tahun	TU	S1
32	B	P	2 tahun	GURU	S1
33	C	L	3 tahun	GURU	S1
34	B	P	2 tahun	GURU	S1
35	B	P	1 tahun	TU	S1
36	C	L	4 tahun	TU	S1
37	A	P	1 tahun	GURU	S1
38	A	P	2 bulan	GURU	S1
39	B	L	2 tahun	TU	DIPLOMA
40	A	L	1 tahun	GURU	S1
41	C	L	5 tahun	Satpam	DIPLOMA
42	D	P	10 tahun	TU	DIPLOMA
43	B	L	2 tahun	TU	DIPLOMA
44	A	L	2 tahun	GURU	S1
45	A	P	2 tahun	GURU	S1
46	C	P	3 tahun	KEPSEK	S2
47	B	P	8 bulan	Satpam	DIPLOMA
48	B	L	3 tahun	GURU	S1

No	Usia	Jenis Kelamin	Lama Bekerja	Di Bidang/Divisi/Bagian	Pendidikan Terakhir
49	B	L	2 tahun	GURU	S1
50	A	L	1 tahun	GURU	S1
51	A	L	2 tahun	TU	S1
52	A	P	6 bulan	GURU	S1
53	C	P	3 tahun	GURU	S1
54	B	L	2 tahun	GURU	S1
55	A	P	4 bulan	GURU	S1
56	A	P	1 tahun	GURU	S1
57	D	P	5 tahun	GURU	S1
58	A	P	10 bulan	TU	S1
59	B	L	2 tahun	Satpam	S1
60	C	L	3 tahun	TU	S1
61	C	P	3 tahun	GURU	S1
62	C	P	5 tahun	GURU	S1
63	B	L	2 tahun	GURU	S1
64	C	P	6 tahun	GURU	S1
65	B	P	4 tahun	GURU	S1
66	B	P	3 tahun	GURU	S1
67	B	L	2 tahun	Satpam	DIPLOMA



**LAMPIRAN IV**  
**DATA STATISTIK RESPONDEN**

## Frequencies

### Statistics

		Usia	Jenis Kelamin	Lama Bekerja	Divisi	Pendidikan
N	Valid	67	67	67	67	67
	Missing	0	0	0	0	0

### Frequency Table

#### Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid A	16	23,9	23,9	23,9
B	19	28,4	28,4	52,2
C	15	22,4	22,4	74,6
D	17	25,4	25,4	100,0
Total	67	100,0	100,0	

#### Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	28	41,8	41,8	41,8
Perempuan	39	58,2	58,2	100,0
Total	67	100,0	100,0	



### Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja

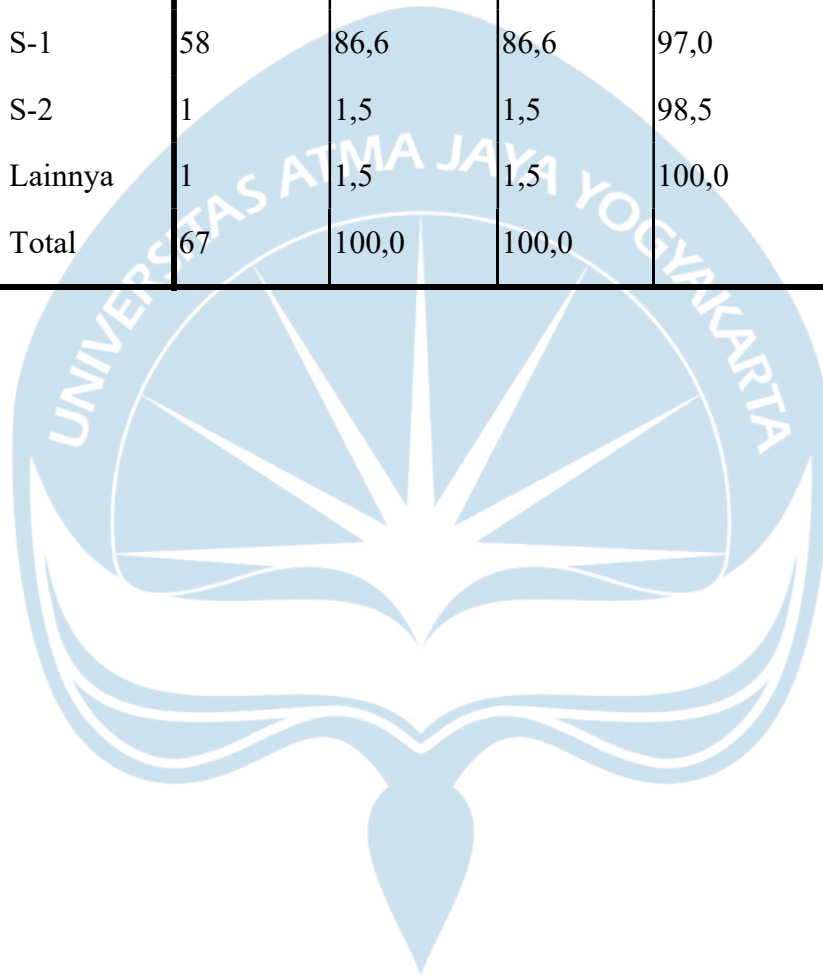
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ≤1 tahun	22	32,8	32,8	32,8
>1 - 5 tahun	34	50,7	50,7	83,6
>5 - 10 tahun	7	10,4	10,4	94,0
>10 tahun	4	6,0	6,0	100,0
Total	67	100,0	100,0	

### Karakteristik Responden Berdasarkan Divisi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kepala Sekolah	1	1,5	1,5	1,5
Wakil Kepsek	1	1,5	1,5	3,0
Guru	50	74,6	74,6	77,6
TU	11	16,4	16,4	94,0
Satpam	4	6,0	6,0	100,0
Total	67	100,0	100,0	

### Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid DIPLOMA	7	10,4	10,4	10,4
S-1	58	86,6	86,6	97,0
S-2	1	1,5	1,5	98,5
Lainnya	1	1,5	1,5	100,0
Total	67	100,0	100,0	





**LAMPIRAN V**  
**JAWABAN RESPONDEN**

### Jawaban Responden Variabel Komitmen Afektif

No	KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6	KA7	KA8	KA
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
3	3	4	4	4	3	3	3	3	3,38
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
9	5	5	4	5	5	4	5	5	4,75
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
13	4	4	5	4	4	5	4	4	4,25
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
16	4	5	5	5	5	5	5	5	4,88
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
18	4	5	5	5	4	5	4	4	4,50
19	5	4	4	4	4	4	4	4	4,13
20	4	5	5	5	4	5	4	5	4,63
21	5	5	4	4	4	4	4	5	4,38
22	4	3	3	3	4	4	4	4	3,63
23	5	4	4	4	4	4	4	4	4,13
24	5	3	3	3	3	5	5	3	3,75
25	4	4	4	5	4	4	4	5	4,25
26	4	3	4	4	3	4	4	4	3,75
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
31	5	5	4	2	5	5	5	5	4,50
32	5	4	4	4	4	4	4	4	4,13
33	5	3	3	4	4	3	5	3	3,75
34	4	2	2	2	3	1	1	1	2,00
35	4	4	5	5	5	5	4	4	4,50

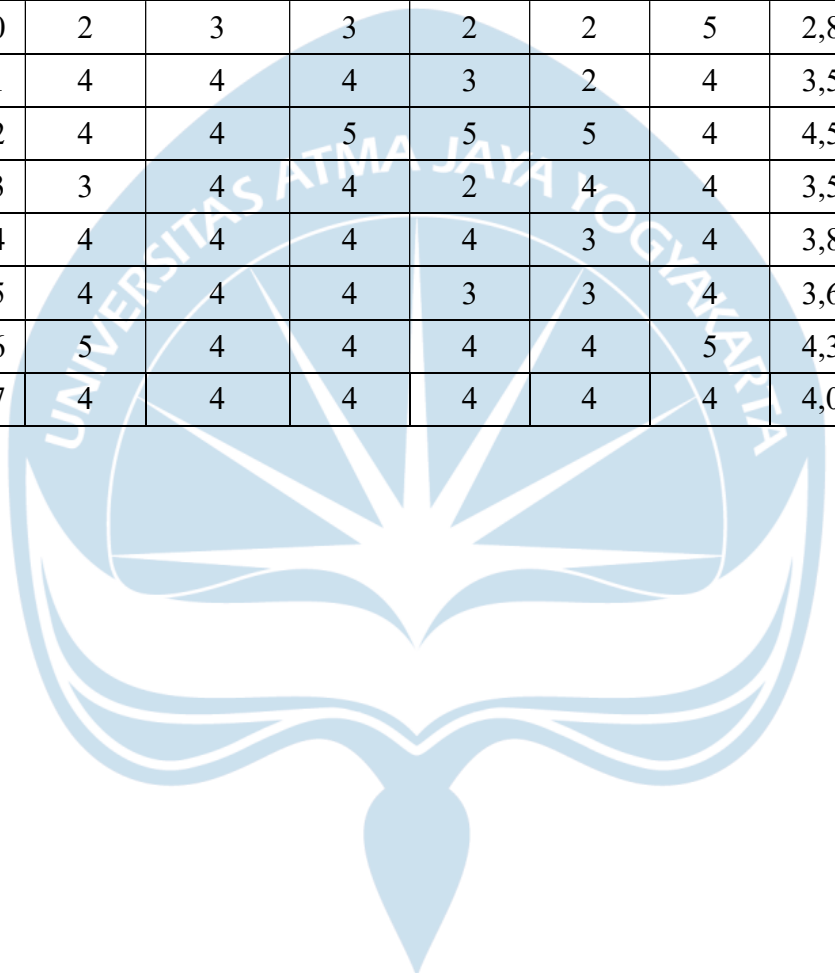
36	2	1	2	1	1	2	1	1	1,38
37	4	3	4	4	4	4	4	4	3,88
38	4	3	3	4	3	4	4	4	3,63
39	3	4	5	5	4	5	3	5	4,25
40	4	3	3	3	3	3	3	3	3,13
41	5	4	5	4	4	5	4	4	4,38
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
44	4	5	3	3	4	4	4	4	3,88
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
48	3	4	3	4	3	2	4	3	3,25
49	3	5	4	4	3	5	3	3	3,75
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
51	5	4	4	4	4	4	4	4	4,13
52	2	1	1	1	3	1	4	1	1,75
53	4	3	3	3	3	3	2	3	3,00
54	4	4	5	5	4	5	5	4	4,50
55	4	4	4	4	3	4	3	4	3,75
56	4	3	4	4	4	4	4	4	3,88
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
59	4	4	4	4	4	5	4	4	4,13
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2,00
61	4	3	3	3	3	3	4	3	3,25
62	4	3	4	3	3	4	3	4	3,50
63	4	2	2	4	2	2	3	2	2,63
64	3	3	3	3	4	3	3	3	3,13
65	4	3	3	2	3	4	3	3	3,13
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
67	4	2	4	4	5	4	4	4	3,88

### Jawaban Responden Dimensi Meaningful Work

No	WS1.1	WS1.2	WS1.3	WS1.4	WS1.5	WS1.6	WS1
1	4	4	4	4	4	4	4,00
2	4	4	5	4	5	5	4,50
3	4	4	4	4	4	4	4,00
4	4	4	4	4	4	4	4,00
5	5	5	5	5	5	4	4,83
6	4	4	4	4	4	4	4,00
7	4	4	2	4	4	4	3,67
8	4	4	4	4	4	4	4,00
9	5	5	5	5	5	4	4,83
10	5	5	5	5	5	4	4,83
11	4	4	4	4	5	5	4,33
12	4	4	4	4	4	4	4,00
13	4	4	4	4	5	4	4,17
14	4	4	5	5	5	5	4,67
15	5	5	5	4	5	5	4,83
16	1	5	5	5	5	5	4,33
17	4	4	4	4	4	3	3,83
18	5	5	4	4	5	4	4,50
19	4	4	5	5	5	5	4,67
20	5	5	4	5	5	5	4,83
21	4	4	3	4	4	4	3,83
22	4	4	3	4	4	4	3,83
23	5	5	4	5	5	5	4,83
24	5	5	5	5	5	5	5,00
25	5	5	5	5	5	5	5,00
26	4	4	4	4	4	4	4,00

27	4	4	4	4	4	4	4,00
28	4	4	4	4	4	4	4,00
29	4	4	4	4	4	4	4,00
30	4	4	4	4	4	4	4,00
31	5	5	5	5	5	5	5,00
32	4	4	4	4	5	5	4,33
33	4	3	4	3	3	5	3,67
34	4	3	5	3	4	4	3,83
35	5	4	5	5	4	4	4,50
36	1	1	5	2	1	3	2,17
37	4	4	3	3	4	4	3,67
38	3	3	3	3	4	5	3,50
39	4	4	4	4	4	4	4,00
40	3	3	4	3	4	4	3,50
41	5	5	4	4	5	5	4,67
42	4	4	3	3	4	4	3,67
43	3	4	5	5	5	5	4,50
44	3	3	4	4	4	4	3,67
45	5	5	5	5	5	5	5,00
46	5	5	5	4	5	5	4,83
47	3	3	3	3	3	3	3,00
48	3	2	2	2	4	3	2,67
49	3	3	4	3	3	5	3,50
50	4	5	5	5	5	5	4,83
51	4	4	4	4	4	4	4,00
52	2	1	4	4	2	3	2,67
53	4	3	3	3	4	4	3,50
54	5	4	5	4	4	5	4,50
55	4	4	4	4	4	4	4,00

56	4	4	3	3	4	4	3,67
57	3	3	3	3	3	3	3,00
58	5	5	5	5	5	5	5,00
59	4	4	4	4	4	4	4,00
60	2	3	3	2	2	5	2,83
61	4	4	4	3	2	4	3,50
62	4	4	5	5	5	4	4,50
63	3	4	4	2	4	4	3,50
64	4	4	4	4	3	4	3,83
65	4	4	4	3	3	4	3,67
66	5	4	4	4	4	5	4,33
67	4	4	4	4	4	4	4,00



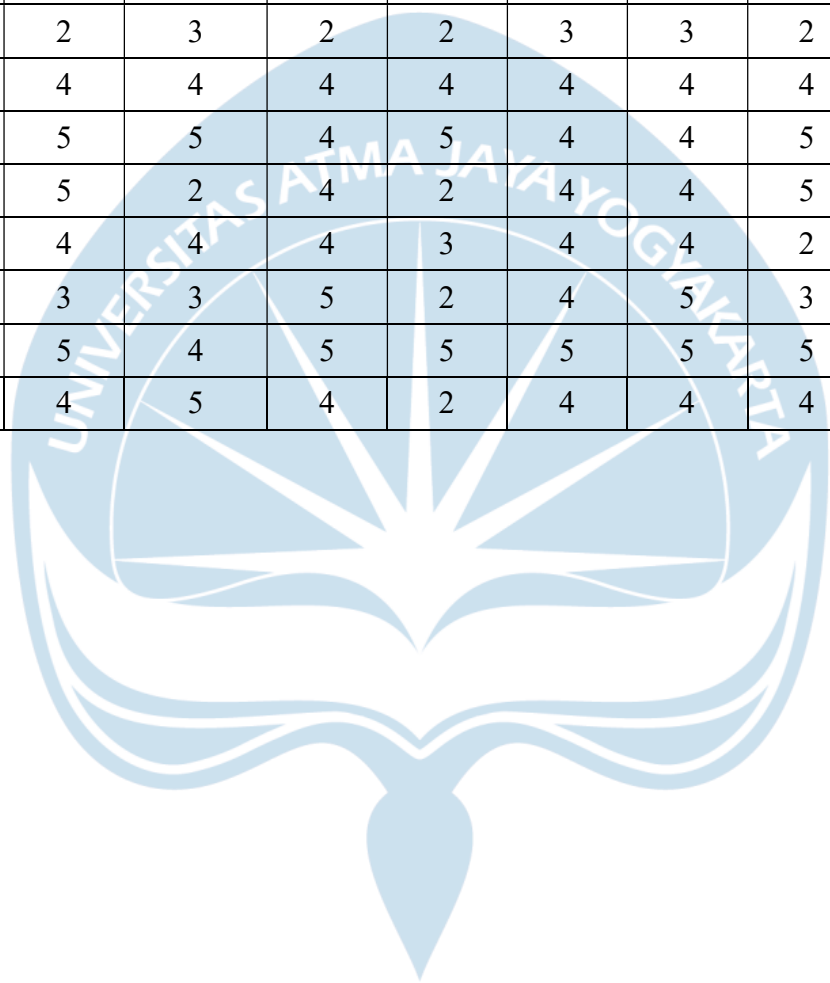


### Jawaban Responden Dimensi Sense of Community

No	WS2.1	WS2.2	WS2.3	WS2.4	WS2.5	WS2.6	WS2.7	WS2
1	4	4	4	4	4	4	4	4,00
2	4	4	5	4	5	5	5	4,57
3	4	4	4	3	4	4	4	3,86
4	3	4	5	4	4	2	4	3,71
5	5	5	5	4	5	5	4	4,71
6	4	4	4	4	4	4	4	4,00
7	4	4	4	4	4	4	4	4,00
8	4	4	4	4	4	4	4	4,00
9	4	5	5	4	5	4	5	4,57
10	5	5	5	5	5	5	5	5,00
11	4	5	5	4	4	4	4	4,29
12	4	4	4	4	4	4	4	4,00
13	4	4	5	2	4	4	4	3,86
14	4	4	4	4	4	4	4	4,00
15	5	4	5	4	4	5	5	4,57
16	5	5	5	4	5	5	5	4,86
17	5	4	5	4	4	4	4	4,29
18	5	4	5	3	4	5	4	4,29
19	5	5	5	5	5	5	5	5,00
20	4	5	5	5	4	5	5	4,71
21	4	4	4	3	4	4	4	3,86
22	3	4	4	4	4	4	4	3,86
23	4	5	5	4	4	5	5	4,57
24	5	4	5	5	4	5	5	4,71
25	4	4	5	3	4	4	4	4,00
26	4	4	4	3	4	4	4	3,86

27	4	4	5	4	4	4	4	4,14
28	4	4	5	4	4	4	4	4,14
29	4	4	4	4	4	4	4	4,00
30	4	4	4	4	4	4	4	4,00
31	4	4	4	3	3	3	4	3,57
32	4	5	4	4	5	4	4	4,29
33	4	4	5	5	4	4	3	4,14
34	3	4	4	3	4	3	4	3,57
35	5	4	4	5	5	4	4	4,43
36	4	2	4	2	5	3	4	3,43
37	4	4	5	4	4	5	4	4,29
38	5	5	3	3	5	5	5	4,43
39	5	5	5	5	5	5	4	4,86
40	4	4	4	3	4	4	4	3,86
41	4	4	5	5	5	5	5	4,71
42	4	4	5	4	5	4	4	4,29
43	5	5	5	5	5	5	5	5,00
44	4	4	4	4	4	4	4	4,00
45	5	5	5	5	5	5	5	5,00
46	5	5	5	5	5	5	5	5,00
47	3	3	3	3	3	3	3	3,00
48	3	4	4	2	4	4	4	3,57
49	4	4	4	4	4	4	3	3,86
50	5	5	5	5	5	5	5	5,00
51	4	4	4	5	4	4	4	4,14
52	5	3	5	2	5	5	4	4,14
53	4	3	4	5	4	4	3	3,86
54	5	4	4	5	5	4	5	4,57
55	5	5	4	5	4	4	3	4,29

56	4	4	5	4	4	5	4	4,29
57	3	3	3	3	3	3	3	3,00
58	5	5	5	4	4	5	5	4,71
59	4	3	4	4	4	4	4	3,86
60	2	3	2	2	3	3	2	2,43
61	4	4	4	4	4	4	4	4,00
62	5	5	4	5	4	4	5	4,57
63	5	2	4	2	4	4	5	3,71
64	4	4	4	3	4	4	2	3,57
65	3	3	5	2	4	5	3	3,57
66	5	4	5	5	5	5	5	4,86
67	4	5	4	2	4	4	4	3,86

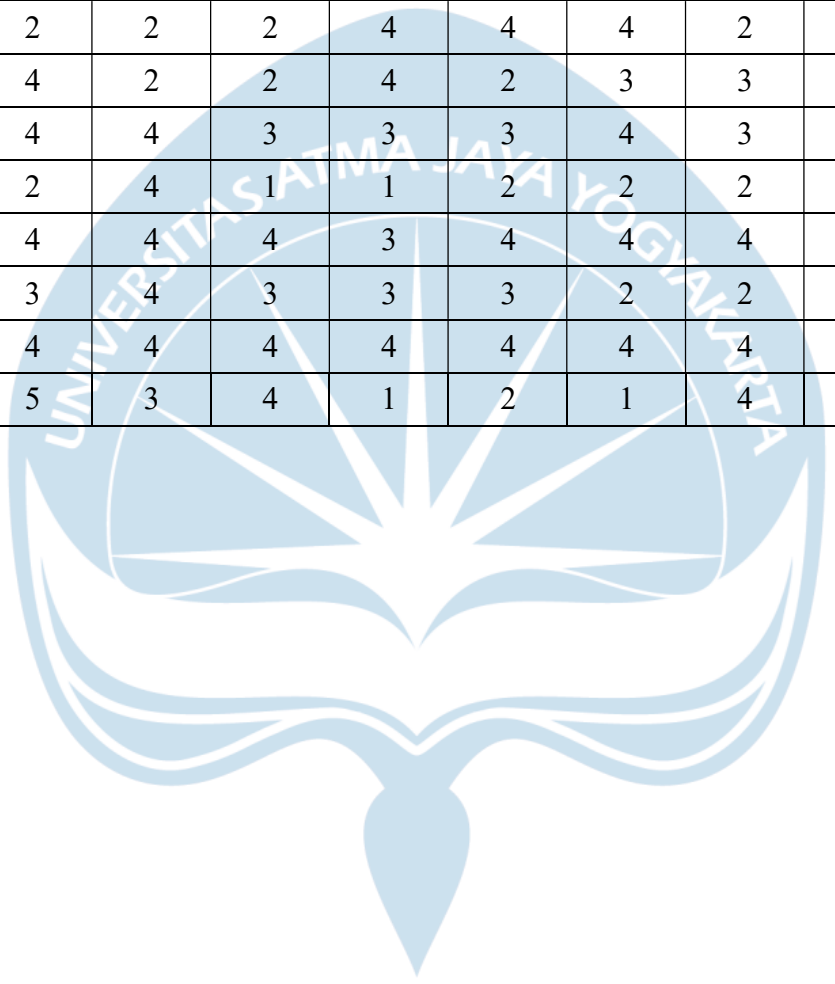


### Jawaban Responden Dimensi Alignment with Organizational Value

No	WS3.1	WS3.2	WS3.3	WS3.4	WS3.5	WS3.6	WS3.7	WS3.8	WS3
1	4	4	4	3	4	2	4	4	3,63
2	4	2	4	4	4	5	5	5	4,13
3	3	3	2	4	3	3	3	3	3,00
4	3	2	3	3	4	4	4	3	3,25
5	4	4	4	3	5	5	5	5	4,38
6	3	3	4	2	4	3	4	4	3,38
7	4	2	2	4	4	4	3	4	3,38
8	4	4	4	2	4	3	4	4	3,63
9	4	5	2	2	4	4	3	4	3,50
10	5	3	3	3	4	4	4	4	3,75
11	4	2	2	4	4	4	4	5	3,63
12	4	4	2	2	4	4	2	4	3,25
13	4	4	3	4	3	3	4	4	3,63
14	4	4	3	2	3	3	4	2	3,13
15	3	4	2	3	4	4	5	4	3,63
16	4	3	4	4	4	4	4	4	3,88
17	4	4	4	2	4	4	4	4	3,75
18	4	4	2	4	3	3	5	4	3,63
19	5	4	2	4	4	2	4	2	3,38
20	4	4	4	3	4	4	3	3	3,63
21	4	2	2	3	4	4	3	4	3,25
22	4	3	2	1	3	1	5	4	2,88
23	5	5	2	2	4	4	5	4	3,88
24	3	3	4	3	4	4	5	5	3,88
25	4	4	4	3	4	4	5	4	4,00
26	4	3	3	3	2	2	4	3	3,00

27	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
31	3	5	4	3	4	4	5	4	4,00
32	4	4	2	2	5	4	4	5	3,75
33	1	3	1	3	2	4	2	4	2,50
34	2	2	3	2	4	2	4	3	2,75
35	4	4	4	4	5	5	4	5	4,38
36	2	1	2	2	2	1	3	2	1,88
37	4	3	4	2	4	4	3	3	3,38
38	4	3	2	1	2	1	4	3	2,50
39	3	5	3	4	5	2	3	3	3,50
40	2	3	2	3	3	4	3	3	2,88
41	4	4	3	4	5	5	4	5	4,25
42	4	4	3	4	3	3	3	3	3,38
43	5	5	5	4	5	5	5	4	4,75
44	3	4	4	2	3	3	4	3	3,25
45	5	5	3	4	5	5	5	5	4,63
46	5	5	4	5	5	5	5	5	4,88
47	2	2	3	3	3	3	3	3	2,75
48	1	3	2	2	3	3	2	1	2,13
49	2	4	2	2	3	3	4	3	2,88
50	3	5	3	4	5	5	4	5	4,25
51	4	3	3	3	4	4	4	4	3,63
52	4	4	2	4	4	2	2	2	3,00
53	3	4	4	2	3	3	3	2	3,00
54	4	3	2	3	4	4	4	5	3,63
55	3	4	1	3	4	2	2	3	2,75

56	4	3	2	2	4	4	3	3	3,13
57	3	3	1	3	5	5	3	5	3,50
58	5	4	2	4	5	5	5	5	4,38
59	2	4	2	2	4	5	3	4	3,25
60	2	2	2	4	4	4	2	4	3,00
61	4	2	2	4	2	3	3	3	2,88
62	4	4	3	3	3	4	3	3	3,38
63	2	4	1	1	2	2	2	2	2,00
64	4	4	4	3	4	4	4	2	3,63
65	3	4	3	3	3	2	2	4	3,00
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
67	5	3	4	1	2	1	4	2	2,75





**LAMPIRAN VI**  
**STATISTIK DESKRIPSI VARIABEL**

**Statistik Deskriptif Komitmen Afektif  
Descriptive Statistics**

		KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6	KA7	KA8
N	Valid	67	67	67	67	67	67	67	67
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.07	3.81	3.88	3.88	3.85	3.97	3.90	3.85
Std. Deviation		.745	.973	.896	.946	.821	.969	.873	.957
Minimum		2	1	1	1	1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5	5	5	5	5

**Statistik Deskriptif Dimensi *Meaningful Work* dari  
Spiritualitas di Tempat Kerja  
Descriptive Statistics**

		WS1.1	WS1.2	WS1.3	WS1.4	WS1.5	WS1.6
N	Valid	67	67	67	67	67	67
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.97	3.97	4.10	3.94	4.13	4.27
Std. Deviation		.887	.852	.761	.833	.869	.617
Minimum		1	1	2	2	1	3
Maximum		5	5	5	5	5	5



**Statistik Deskriptif Dimensi *Sense of Community* dari  
Spiritualitas di Tempat Kerja  
Descriptive Statistics**

		WS2.1	WS2.2	WS2.3	WS2.4	WS2.5	WS2.6	WS2.7
N	Valid	67	67	67	67	67	67	67
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.19	4.12	4.40	3.85	4.24	4.22	4.13
Std. Deviation		.680	.708	.653	.957	.553	.670	.716
Minimum		2	2	2	2	3	2	2
Maximum		5	5	5	5	5	5	5

**Statistik Deskriptif Dimensi *Alignment with Organizational Value* dari  
Spiritualitas di Tempat Kerja  
Descriptive Statistics**

		WS3.1	WS3.2	WS3.3	WS3.4	WS3.5	WS3.6	WS3.7	WS3.8
N	Valid	67	67	67	67	67	67	67	67
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.60	3.55	2.90	3.01	3.75	3.52	3.70	3.66
Std. Deviation		.954	.926	1.002	.961	.859	1.106	.921	.978
Minimum		1	1	1	1	2	1	2	1
Maximum		5	5	5	5	5	5	5	5



**LAMPIRAN VII**  
**Uji Validitas & Reliabilitas**

**Uji Validitas Variabel Komitmen Afektif**

		<b>KA1</b>	<b>KA2</b>	<b>KA3</b>	<b>KA4</b>	<b>KA5</b>	<b>KA6</b>	<b>KA7</b>	<b>KA8</b>	<b>KA</b>
<b>KA1</b>	Pearson Correlation	1	.426**	0.195	0.040	.379**	0.273	.473**	.321*	.661**
	Sig. (2-tailed)		0.002	0.175	0.782	0.007	0.055	0.001	0.023	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>KA2</b>	Pearson Correlation	.426**	1	-0.030	-0.156	0.242	.281*	.345*	.354*	.500**
	Sig. (2-tailed)	0.002		0.835	0.279	0.090	0.048	0.014	0.012	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>KA3</b>	Pearson Correlation	0.195	-0.030	1	-0.077	0.162	0.065	.360*	0.078	.371**
	Sig. (2-tailed)	0.175	0.835		0.597	0.261	0.653	0.010	0.590	0.008
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>KA4</b>	Pearson Correlation	0.040	-0.156	-0.077	1	0.188	0.010	0.132	0.249	.299*
	Sig. (2-tailed)	0.782	0.279	0.597		0.192	0.946	0.359	0.082	0.035
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>KA5</b>	Pearson Correlation	.379**	0.242	0.162	0.188	1	.620**	0.208	.615**	.738**
	Sig. (2-tailed)	0.007	0.090	0.261	0.192		0.000	0.148	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>KA6</b>	Pearson Correlation	0.273	.281*	0.065	0.010	.620**	1	.298*	.623**	.686**

	Sig. (2-tailed)	0.055	0.048	0.653	0.946	0.000		0.035	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>KA7</b>	Pearson Correlation	.473**	.345*	.360*	0.132	0.208	.298*	1	.444**	.679**
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.014	0.010	0.359	0.148	0.035		0.001	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>KA8</b>	Pearson Correlation	.321*	.354*	0.078	0.249	.615**	.623**	.444**	1	.777**
	Sig. (2-tailed)	0.023	0.012	0.590	0.082	0.000	0.000	0.001		0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>KA</b>	Pearson Correlation	.661**	.500**	.371**	.299*	.738**	.686**	.679**	.777**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.008	0.035	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Uji Validitas Dimensi Meaningful Work**

		<b>WS1.1</b>	<b>WS1.2</b>	<b>WS1.3</b>	<b>WS1.4</b>	<b>WS1.5</b>	<b>WS1.6</b>	<b>WS1</b>
<b>WS1.1</b>	Pearson Correlation	1	.853**	.391**	.687**	.590**	.388**	.850**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.005	0.000	0.000	0.005	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS1.2</b>	Pearson Correlation	.853**	1	.442**	.734**	.658**	.481**	.904**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.001	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS1.3</b>	Pearson Correlation	.391**	.442**	1	.604**	.293*	.408**	.658**
	Sig. (2-tailed)	0.005	0.001		0.000	0.039	0.003	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS1.4</b>	Pearson Correlation	.687**	.734**	.604**	1	.565**	.323*	.850**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.022	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS1.5</b>	Pearson Correlation	.590**	.658**	.293*	.565**	1	.598**	.780**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.039	0.000		0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50

<b>WS1.6</b>	Pearson Correlation	.388**	.481**	.408**	.323*	.598**	1	.645**
	Sig. (2-tailed)	0.005	0.000	0.003	0.022	0.000		0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS1</b>	Pearson Correlation	.850**	.904**	.658**	.850**	.780**	.645**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Uji Validitas Dimensi Sense of Community**

		<b>WS2.1</b>	<b>WS2.2</b>	<b>WS2.3</b>	<b>WS2.4</b>	<b>WS2.5</b>	<b>WS2.6</b>	<b>WS2.7</b>	<b>WS2</b>
<b>WS2.1</b>	Pearson Correlation	1	.387**	.601**	.391**	.335*	.429**	.361*	.725**
	Sig. (2-tailed)		0.005	0.000	0.005	0.017	0.002	0.010	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS2.2</b>	Pearson Correlation	.387**	1	.324*	.514**	.291*	.294*	0.112	.611**
	Sig. (2-tailed)	0.005		0.022	0.000	0.040	0.038	0.440	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS2.3</b>	Pearson Correlation	.601**	.324*	1	.492**	0.266	.496**	0.254	.708**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.022		0.000	0.062	0.000	0.075	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS2.4</b>	Pearson Correlation	.391**	.514**	.492**	1	0.181	.451**	0.265	.715**
	Sig. (2-tailed)	0.005	0.000	0.000		0.209	0.001	0.063	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS2.5</b>	Pearson Correlation	.335*	.291*	0.266	0.181	1	0.277	.519**	.594**
	Sig. (2-tailed)	0.017	0.040	0.062	0.209		0.051	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50

<b>WS2.6</b>	Pearson Correlation	.429**	.294*	.496**	.451**	0.277	1	.605**	.746**
	Sig. (2-tailed)	0.002	0.038	0.000	0.001	0.051		0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS2.7</b>	Pearson Correlation	.361*	0.112	0.254	0.265	.519**	.605**	1	.660**
	Sig. (2-tailed)	0.010	0.440	0.075	0.063	0.000	0.000		0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS2</b>	Pearson Correlation	.725**	.611**	.708**	.715**	.594**	.746**	.660**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



**Uji Validitas Dimensi Alignment with Organizational Value**

		WS3.1	WS3.2	WS3.3	WS3.4	WS3.5	WS3.6	WS3.7	WS3.8	WS3
<b>WS3.1</b>	Pearson Correlation	1	.614**	.603**	.569**	.702**	.525**	.612**	.718**	.779**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS3.2</b>	Pearson Correlation	.614**	1	.699**	.640**	.608**	.614**	.579**	.762**	.816**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS3.3</b>	Pearson Correlation	.603**	.699**	1	.804**	.703**	.811**	.586**	.762**	.885**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS3.4</b>	Pearson Correlation	.569**	.640**	.804**	1	.689**	.641**	.594**	.797**	.853**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS3.5</b>	Pearson Correlation	.702**	.608**	.703**	.689**	1	.612**	.870**	.757**	.873**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50

<b>WS3.6</b>	Pearson Correlation	.525**	.614**	.811**	.641**	.612**	1	.573**	.730**	.820**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS3.7</b>	Pearson Correlation	.612**	.579**	.586**	.594**	.870**	.573**	1	.716**	.814**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS3.8</b>	Pearson Correlation	.718**	.762**	.762**	.797**	.757**	.730**	.716**	1	.925**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>WS3</b>	Pearson Correlation	.779**	.816**	.885**	.853**	.873**	.820**	.814**	.925**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Uji Reliabilitas Komitmen Afektif

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.731	8

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A.1	22.92	19.871	.502	.687
A.2	22.32	22.385	.342	.719
A.3	23.42	23.432	.171	.751
A.4	23.38	24.200	.087	.768
A.5	22.54	18.907	.605	.664
A.6	22.84	19.321	.526	.681
A.7	22.50	20.255	.546	.680
A.8	22.78	19.400	.680	.655

## Uji Reliabilitas Dimensi *Meaningful Work*

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.877	6

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WS1.1	19.34	13.168	.766	.840
WS1.2	19.54	12.049	.838	.826
WS1.3	18.98	15.285	.523	.880
WS1.4	19.36	12.929	.761	.841
WS1.5	19.00	14.286	.681	.856
WS1.6	18.78	15.930	.531	.878

## Uji Reliabilitas Dimensi *Sense of Community*

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.803	7

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WS2.1	24.72	10.002	.605	.766
WS2.2	24.86	10.653	.463	.790
WS2.3	24.64	10.317	.594	.769
WS2.4	24.96	9.345	.549	.778
WS2.5	24.84	10.709	.439	.794
WS2.6	24.62	9.873	.632	.761
WS2.7	25.00	10.082	.503	.784

## Uji Reliabilitas Dimensi *Alignment with Organizational Values*

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Alpha	N of Items
.943	8

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WS3.1	26.38	36.608	.721	.940
WS3.2	26.70	34.827	.756	.937
WS3.3	26.60	34.163	.847	.931
WS3.4	26.70	33.602	.798	.935
WS3.5	26.68	34.957	.834	.932
WS3.6	26.42	34.208	.756	.938
WS3.7	26.72	34.818	.753	.938
WS3.8	26.60	32.816	.896	.927



**LAMPIRAN VIII**  
**UJI REGRESI**

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X1, X2 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,843 <sup>a</sup>	,710	,696	,42990

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	28,495	3	9,498	51,394	,000 <sup>b</sup>
	Residual	11,643	63	,185		
	Total	40,138	66			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2



**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,981	,430		-2,281	,026
	WS3	,288	,126	,231	2,279	,026
	WS1	,547	,142	,442	3,844	,000
	WS2	,399	,144	,268	2,767	,007

a. Dependent Variable: Y

