

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor yang dapat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi suatu daerah dengan meneliti kembali variabel independen (X) dan variabel dependen (Y) pada penelitian terdahulu dengan menggabungkan beberapa variabel independen, yaitu Pajak Daerah, Retribusi Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Bagi Hasil serta menggunakan variabel dependen (Y) yang digunakan peneliti sebelumnya, yaitu Pertumbuhan Ekonomi. Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah dijelaskan pada bab IV, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa :

1. Hasil pengujian nilai t dalam analisis regresi berganda menunjukkan bahwa pajak daerah berpengaruh positif signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi. Hal ini mengindikasikan bahwa peningkatan pajak daerah yang besar dapat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi, sehingga peningkatan tersebut dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi pada setiap kabupaten dan kota di Jawa Tengah. Dengan demikian **H<sub>1</sub> diterima**.
2. Hasil pengujian nilai t dalam analisis regresi berganda menunjukkan bahwa retribusi daerah berpengaruh positif signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi. Hal ini mengindikasikan bahwa peningkatan retribusi daerah yang besar dapat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi, sehingga peningkatan

tersebut dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi pada setiap kabupaten dan kota di Jawa Tengah. Dengan demikian **H<sub>2</sub> diterima**.

3. Hasil pengujian nilai t dalam analisis regresi berganda menunjukkan bahwa Dana Alokasi Umum berpengaruh positif signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi. Hal ini mengindikasikan bahwa peningkatan Dana Alokasi Umum yang besar dapat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi, sehingga peningkatan tersebut dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi pada setiap kabupaten dan kota di Jawa Tengah. Dengan demikian **H<sub>3</sub> diterima**.
4. Hasil pengujian nilai t dalam analisis regresi berganda menunjukkan bahwa Dana Bagi Hasil tidak berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi. Hal ini mengindikasikan bahwa peningkatan Dana Bagi Hasil yang besar tidak mempengaruhi pertumbuhan ekonomi, sehingga peningkatan tersebut tidak dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi pada setiap kabupaten dan kota di Jawa Tengah. Dengan demikian **H<sub>4</sub> ditolak**.

Berdasarkan kesimpulan yang diperoleh, maka tujuan dari penelitian ini telah tercapai karena dari keempat hipotesis yang ada telah sejalan dengan beberapa penelitian terdahulu.

## 5.2. Implikasi

Implikasi yang didapatkan dari penelitian ini yaitu dalam upaya meningkatkan pertumbuhan ekonomi daerah dan untuk mencapai pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan di daerah, diperlukan kebijakan-kebijakan yang dapat menunjang hal tersebut. Pemerintah daerah harus mengupayakan agar pertumbuhan

ekonomi dapat terjadi secara merata. Ada dua hal yang dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi yaitu dengan meningkatkan investasi modal dan melakukan efisiensi penggunaan sumber daya yang dimiliki. Pertumbuhan ekonomi yang berkualitas akan selalu menjadi sumber untuk meningkatkan penerimaan PAD, oleh karena itu perlu terus diupayakan percepatan pertumbuhan ekonomi yang berkualitas dan bermanfaat bagi peningkatan PAD. Menciptakan pertumbuhan ekonomi yang merata terutama pada sektor-sektor ekonomi yang berhubungan erat dengan penerimaan PAD.

### **5.3. Keterbatasan dan Saran**

#### **5.3.1. Keterbatasan**

Kelemahan atau kekurangan yang ditemukan setelah dilakukan analisis dan interpretasi data adalah penggunaan tahun dalam penelitian ini bukan tahun yang terbaru. Hal ini dikarenakan data dengan tahun terbaru belum dikeluarkan oleh Badan Pusat Statistik, sehingga peneliti menggunakan tahun 2017 – 2019 sebagai tahun penelitian. Selain itu, penelitian ini menggunakan data arsip sekunder, sehingga informasi yang didapat hanya sebatas dari apa yang dituliskan oleh Badan Pusat Statistik.

#### **5.3.2. Saran**

Saran dari peneliti yaitu agar penelitian selanjutnya dapat meneliti kembali penelitian ini tetapi menggunakan tahun yang berbeda dan rentang yang lebih panjang selain itu dapat menggunakan daerah yang berbeda misalkan Jawa Barat atau Jawa Timur, sehingga dapat mengetahui tingkat

pertumbuhan ekonomi pada daerah yang diteliti. Selain itu, saran untuk pemerintah daerah, yaitu agar lebih meningkatkan penerimaan daerah supaya dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi.



## DAFTAR PUSTAKA

- Asmara, J.A. (2010). Analisis Perubahan dalam Alokasi Belanja dalam Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBA) Provinsi Naggroe Aceh Darussalam. *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi*, 3(2), 155 – 172.
- Bahasoan, A.N., Rahmat, A., dan Nurhajra, A. (2020). Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU) dan Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Sulawesi Barat Periode 2015 – 2018. *Open Journal Systems*, 15(3), 4245 – 4256.
- Brata, A.G. (2004). *Komposisi Penerimaan Sektor Publik dan Pertumbuhan Ekonomi Regional*. Yogyakarta, Indonesia : Lembaga Penelitian Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Brigham, E.F. dan Houston, J.F. (2014). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta, Indonesia : Salemba Empat.
- Chariri, A. dan Ghozali, I. (2007). *Teori Akuntansi*. Semarang, Indonesia : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Dewi, N.W.Y. dan Suputra, D.G.D. (2017). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, dan Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi. *Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 18(3), 1745 – 1733.
- Fatmawatie, N. (2015). Pengaruh Pajak Daerah dan Retribusi Terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Pendapatan Daerah Kota Kediri. *Realita : Jurnal Penelitian dan Kebudayaan Islam*, 13(1), 112 – 124.
- Freeman, R.E. (1983). Stockholder and Stakeholders : A New Persepective On Corporate Governance. *California Management Review*, 25(3), 88 – 106.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang, Indonesia : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- \_\_\_\_\_. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang, Indonesia : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gomes, R.C. (2006). Stakeholder Management in the Local Fovernment Decision-Making Area: Evidences from a Triangulation Study with the English Local Government. *Brazilian Administration Review*, 3(1), 44 – 63.
- Gray, R., Javad, M., Power, D.M., and Sinclair, C.D. (2001). Social and Environment Disclosure, and Corporate Characteristic: A Research Note and Extension. *Journal of Business Finance and Accounting*, 28 (3), 327-356.

- Halim, A. (2004). *Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta, Indonesia : UPP AMP YKPN.
- Hartono, J. (2016). *Metode Penelitian Bisnis*. Yogyakarta, Indonesia : Penerbit Andi.
- Ibrahim, A.F.N dan Abdul, I. (2019). Effects of Special Allocation Funds (DAK), Capital Expenditures and Investment on Economic Growth in the Sulawesi Region. *Jambura Equilibrium Journal*, 1(1), 38-46.
- Jhingan, M.L. (2002). *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan*. Jakarta, Indonesia : PT. Raja Grafindo Persada.
- \_\_\_\_\_. (2013). *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan*. Jakarta, Indonesia : PT. Raja Grafindo Persada.
- Kusumawati, L. dan Wiksuana, I.G.B. (2018). Pengaruh Pendapatan Daerah terhadap Perumbuhan Ekonomi di Wilayah Sarbagita Provinsi Bali. *e-Journal Manajemen Universitas Udayana*, 7(5), 2592 – 2620.
- Mahmudi. (2006). *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta, Indonesia: UPP AMP YKPN.
- Mahsun, M. (2009). *Pengukuran Kinerja Sektor Publik* (Edisi 1). Yogyakarta, Indonesia : BPFE UGM.
- Mailendra, F. (2009). Analisis Dampak Pemekaran Wilayah dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pembangunan Manusia di Jawa Barat. *Asian Development Journal*, 12(3).
- Mardiasmo. (2009). *Perpajakan : Edisi Revisi 2009*. Yogyakarta, Indonesia : Andi Publisher.
- \_\_\_\_\_. (2011). *Perpajakan : Edisi Revisi 2011*. Yogyakarta, Indonesia : Andi Publisher.
- Mina, M. dan Ratna (2020). Pengaruh Pajak Daerah, Retribusi Daerah, dan Laba Badan Usaha Milik Daerah (BUMD) terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kabupaten Aceh Utara. *Jurnal Ekonomika Regional Unimal*, 3(1), 39 – 51.
- Mokorowu, L.A. Rotinsulu, D.C., dan Engka, D.S.M. (2020). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK) terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Minahasa Tenggara. *Jurnal Pembangunan Ekonomi dan Keuangan Daerah*, 21(4), 81 – 94.
- Muchtar, A.T., Amelia, L., Dachlan A.N, Nur, A.I., dan Bastari, G.R. (2012). *Pembiayaan Perubahan Iklim di Indonesia: Pemetaan Sumber, Mekanisme*

Penyaluran dan Penerima Manfaat Dana-Dana Terkait Perubahan Iklim.  
*The Indonesian Institute Center For Public Policy Research*. Jakarta

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2001 Tentang Retribusi Daerah

Rajali. (2012). Strategi Peningkatan Pendapatan Asli Daerah (PAD) dalam Rangka Pelaksanaan Otonomi Daerah (Studi Tentang Strategi Peningkatan Penerimaan Sektor Pajak di Kabupaten Aceh Tenggara. *Jurnal Administrasi Publik*, 3(2), 234 – 286.

Rofiq, M. (2014). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK) Terhadap Belanja Modal pada Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Barat, Jawa Tengah dan Jawa Timur Periode Tahun 2007-2010. *Jurnal Bisnis dan Ekonomi (JBE) Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikubank Semarang*, 20(2), 184-198.

Salvatore, D. (2007). *International Economics*. New Jersey, USA : Prentice-Hall.

Saragih, A.H. (2018). Pengaruh Penerimaan Pajak terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *Jurnal Sitem Informasi, Keuangan, Auditing, dan Perpajakan*, 3(1), 17 – 27.

Scholl, H.J. (2003). *E-Government: A Special Case of ICT-enabled Business Process Change*. Paper Presented at the Proceedings of the 36<sup>th</sup> Hawaii International Conference on System Science, Big Island, Hawaii.

Siahaan, M.P. (2005). *Pajak Daerah dan Retribusi Daerah* (Edisi 1). Jakarta, Indonesia : PT. Raja Grafindo Persada.

Solihin, I. (2011). *Social Responsibility : Sustainability*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.

Tambunan, T. (2009). *UMKM di Indonesia*. Bogor, Indonesia : Ghalia Indonesia.

Tennert, J.R. dan Schroeder, A.D. (1999). *Stakeholder Analysis*. Paper presented at the 60<sup>th</sup> Annual Meeting of the American Society for Public Administration, Orlando, Florida.

Todaro, M.P. (2010). *Pembangunan Ekonomi*. Jakarta, Indonesia : Penerbit Erlangga.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintahan Daerah.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2009 Tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 Tentang Pemerintahan Daerah.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2004 Tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 34 Tahun 2000 Perubahan atas Undang-Undang Nomor 18 Tahun 1997 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah.

Varlitya, C.R. (2017). Pengaruh Pajak, Retribusi, dan Lain-Lain Pendapatan Asli Daerah yang Sah terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kota Banda Aceh. *Jurnal Ekonomika dan Pembangunan*, 8(1), 36 – 53.

Widjaja, A.W. (2002). *Komunikasi dan Hubungan Masyarakat*. Jakarta, Indonesia : PT. Bumi Aksara.

Wiliantara, G.F dan Budiasih, I.G.A.N. (2016). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus dan Dana Bagi Hasil pada Indeks Pembangunan Manusia. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 16 (3), 23-34.

Yani, A.N.R., Susilo, H., dan Ruhana, I. (2016). Pengaruh Penempatan Karyawan Terhadap Motivasi dan Kinerja (Studi pada karyawan PT Perkebunan Nusantara X (PG Watoetoelis) Sidoarjo). *Jurnal Administrasi Bisnis*, 30(1), 178 – 185.

<https://bps.go.id>

<https://www.pusdataru.jatengprov.go.id>



## LAMPIRAN I

### DAFTAR SAMPEL KABUPATEN DAN KOTA

No	Kabupaten/Kota
1	Kabupaten Banjarnegara
2	Kabupaten Banyumas
3	Kabupaten Batang
4	Kabupaten Blora
5	Kabupaten Boyolali
6	Kabupaten Brebes
7	Kabupaten Cilacap
8	Kabupaten Demak
9	Kabupaten Grobogan
10	Kabupaten Jepara
11	Kabupaten Karanganyar
12	Kabupaten Kebumen
13	Kabupaten Kendal
14	Kabupaten Klaten
15	Kabupaten Kudus
16	Kabupaten Magelang
17	Kabupaten Pati
18	Kabupaten Pekalongan
19	Kabupaten Pemasang
20	Kabupaten Purbalingga

**DAFTAR SAMPEL KABUPATEN DAN KOTA****(Lanjutan)**

<b>No</b>	<b>Kabupaten/Kota</b>
21	Kabupaten Purworejo
22	Kabupaten Rembang
23	Kabupaten Semarang
24	Kabupaten Sragen
25	Kabupaten Sukoharjo
26	Kabupaten Tegal
27	Kabupaten Temanggung
28	Kabupaten Wonogiri
29	Kabupaten Wonosobo
30	Kota Magelang
31	Kota Pekalongan
32	Kota Salatiga
33	Kota Semarang
34	Kota Surakarta
35	Kota Tegal

## LAMPIRAN II

### OUTPUT SPSS

#### 1. Statistik Deskriptif

##### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pertumbuhan ekonomi	105	,0227	,0698	,054625	,0076652
Pajak daerah	105	31206960	1438081250	135897391,71	215265224,386
Retribusi daerah	105	5001088	269702349	25326896,69	28618912,334
Dana alokasi umum	105	440041244	1525152408	985849662,19	256613455,341
Dana bagi hasil	105	16952238	234319737	42843190,26	38776218,261
Valid N (listwise)	105				

#### 2. Uji Normalitas

##### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		105
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0152652
	Std. Deviation	,10397436
Most Extreme Differences	Absolute	,120
	Positive	,074
	Negative	-,120
Test Statistic		1,231
Asymp. Sig. (2-tailed)		,097

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

#### 3. Uji Multikolinearitas

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-6,394	1,115		-5,736	,000		
Pajak daerah	,049	,024	,224	2,046	,043	,655	1,526
Retribusi daerah	,072	,032	,244	2,289	,024	,691	1,448
Dana alokasi umum	,109	,055	,187	1,994	,049	,890	1,123
Dana bagi hasil	-,051	,032	-,152	-1,578	,118	,847	1,180

a. Dependent Variable: Pertumbuhan ekonomi

#### 4. Uji Heteroskedastisitas

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1,491	,676		2,206	,030
Pajak daerah	-,021	,014	-,174	-1,462	,147
Retribusi daerah	-,004	,019	-,024	-,208	,836
Dana alokasi umum	-,054	,033	-,165	-1,620	,108
Dana bagi hasil	,009	,020	,049	,468	,641

a. Dependent Variable: ABS\_RES

#### 5. Uji Autokorelasi

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.463 <sup>a</sup>	.215	.183	.15949	1,970

a. Predictors: (Constant), Dana bagi hasil, Dana alokasi umum, Retribusi daerah, Pajak daerah

b. Dependent Variable: Pertumbuhan ekonomi

#### 6. Analisis Regresi Berganda

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.463 <sup>a</sup>	.215	.183	.15949

a. Predictors: (Constant), Dana bagi hasil, Dana alokasi umum, Retribusi daerah, Pajak daerah

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,696	4	,174	6,840	,000 <sup>b</sup>
	Residual	2,544	100	,025		
	Total	3,240	104			

a. Predictors: (Constant), Dana bagi hasil, Dana alokasi umum, Retribusi daerah, Pajak daerah

b. Dependent Variable: Pertumbuhan ekonomi

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6,394	1,115		-5,736	,000
	Pajak daerah	,049	,024	,224	2,046	,043
	Retribusi daerah	,072	,032	,244	2,289	,024
	Dana alokasi umum	,109	,055	,187	1,994	,049
	Dana bagi hasil	-,051	,032	-,152	-1,578	,118

a. Dependent Variable: Pertumbuhan ekonomi