

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan untuk menguji pengaruh ukuran perusahaan, rotasi audit, dan afiliasi KAP terhadap kualitas audit pada perusahaan infrastruktur yang terdaftar di BEI tahun 2017-2020. Berdasarkan hasil pengujian, analisis, dan pembahasan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a. Ukuran perusahaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit.
- b. Rotasi audit tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.
- c. Afiliasi KAP tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.

5.2 Keterbatasan

Dalam penelitian ini, peneliti menyadari masih ada keterbatasan. Keterbatasan tersebut terletak pada laporan tahunan yang tidak dipublikasikan oleh beberapa perusahaan infrastruktur secara konsisten pada periode 2017-2020, sehingga peneliti harus membuang sampel perusahaan-perusahaan tersebut.

5.3 Implikasi

Pemaparan hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai gambaran bagi semua pihak, bahwa dalam menilai kualitas audit yang baik, terdapat faktor yang mempengaruhinya, baik dari sisi internal perusahaan klien maupun dari sisi

Kantor Akuntan Publik (KAP). Hasil penelitian menunjukkan bahwa ukuran perusahaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit. Dalam hal tersebut, semakin besar ukuran perusahaan akan menghasilkan kualitas audit yang semakin tinggi. Semakin besar suatu perusahaan, semakin baik pengendalian internal yang dimiliki, sehingga akan semakin meningkatkan kualitas audit yang dihasilkan seiring mudahnya auditor untuk mendapatkan dan memeriksa informasi yang dibutuhkan dalam penugasannya. Oleh karena itu, implikasi yang bisa ditarik, yaitu pengguna laporan keuangan perusahaan bisa mempertimbangkan besar kecilnya ukuran perusahaan sebagai salah satu jaminan atau tolok ukur tingginya kualitas audit yang dihasilkan.

5.4 Saran

Setelah melakukan penelitian, peneliti memiliki saran kepada peneliti selanjutnya. Saran bagi peneliti selanjutnya, yaitu peneliti selanjutnya dapat memperluas sampel dengan memperluas jangkauan industri yang dijalankan perusahaan (tidak hanya dalam lingkup perusahaan infrastruktur), serta menambahkan periode pengumpulan laporan tahunan sehingga dapat memberikan hasil yang sama maupun berbeda dengan penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Berikang, A., Kalangi, L., & Wokas, H. (2018). Pengaruh Ukuran Perusahaan Klien dan Rotasi Audit terhadap Kualitas Audit pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2015. *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern* , 13 (3), 01-09.
- Buchori, A., & Budiantoro, H. (2019). Pengaruh Ukuran Perusahaan Klien, Audit Tenure, dan Spesialisasi Auditor terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Pajak, Akuntansi, Sistem Informasi, dan Auditing* , 1.
- Chi, W., Huang, H., Liao, Y., & Xie, H. (2010). Mandatory Audit Partner Rotation, Audit Quality, and Market Perception: Evidence from Taiwan. *Contemporary Accounting Research* , 26 (2), 359-391.
- Choi, J.-H., Kim, J.-B., & Zang, Y. (2010). Do Abnormally High Audit Fees Impair Audit Quality? *Auditing: A Journal of Practice and Theory* , 29 (2), 115-140.
- Darya, K., & Puspitasari, S. A. (2017). Reputasi KAP, Audit Tenure, Ukuran Perusahaan Klien, dan Kualitas Audit (Studi pada Perusahaan LQ 45 Indonesia). *Jurnal Keuangan dan Perbankan* , 13.
- DeAngelo, L. E. (1981). Auditor Size and Audit Quality. *Journal of Accounting and Economics* , 3 (3), 183-199.
- Defi, D. C. (2018). *Pengaruh Audit Tenure, Afiliasi KAP, Ukuran Perusahaan Klien, dan Komite Audit terhadap Kualitas Audit (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2016)*. Riau: Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim.
- Dewi, K. M., & Pamudji, S. (2013). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Ketepatan Waktu dan Audit Delay Penyampaian Laporan Keuangan (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Periode 2007-2011). *Diponegoro Journal of Accounting* , 0, 29-41.
- Fahrunisya, I., Kardinal, T. a., Aprilia, K. a., & Rini. (2014). Analisis Pengaruh Kebijakan Dividen dan Ukuran Perusahaan terhadap Manajemen Laba.
- Febriyanti, R. (2014). Pengaruh Independensi, Due Professional Care dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Kota Padang dan Pekanbaru). *Jurnal Akuntansi* , 2 (2).

- Fernando, G. D., Abdel-Meguid, A. M., & Elder, R. J. (2010). Audit Quality Attributes, Client Size and Cost of Equity Capital. *Review of Accounting and Finance* , 9 (4), 363-381.
- Firth, M., Rui, O. M., & Wu, X. (2012). How Do Various Forms of Auditor Rotation Affect Audit Quality? Evidence from China. *The International Journal of Accounting* , 47, 109-138.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2006). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS (Edisi Ke 4)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hamid, A. (2013). Pengaruh Tenur KAP dan Ukuran KAP terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI). *Jurnal Akuntansi* , 1 (1).
- Hamilton, J., Ruddock, C., Stokes, D., & Taylor, S. (2005). Audit Partner Rotation, Earnings Quality and Earnings Conservatism.
- Handayani, R. S., & Rachadi, A. D. (2009). Pengaruh Ukuran Perusahaan terhadap Manajemen Laba. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi* , 11 (1).
- Hartadi, B. (2012). Pengaruh Fee Audit, Rotasi KAP, dan Reputasi Auditor terhadap Kualitas Audit di Bursa Efek Indonesia. *16 (1)*.
- Hasanah, A. N., & Putri, M. S. (2018). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Audit Tenure terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi* , 5 (1).
- Hudaib, M., & Cooke, T. (2005). The Impact of Managing Director Changes and Financial Distress on Audit Qualification and Auditor Switching. *Journal of Business Finance & Accounting* , 32 (9-10), 1703-1739.
- Indarto, S. L. (2011). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penghentian Prematur atas Prosedur Audit. *Dinamika Sosial Ekonomi* , 7 (2).
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics* , 3 (4), 305-360.

- Jusup, A. H. (2014). *Auditing (Pengauditan Berbasis ISA)*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN.
- Kane, G. D., & Velury, U. (2005). The Impact of Managerial Ownership on the Likelihood of Provision of High Quality Auditing Services. *Review of Accounting and Finance* , 4 (2), 86-106.
- Kaszniak, R. (1999). On The Association Between Voluntary Disclosure and Earnings Management. *Journal of Accounting Research* , 37 (1), 57-81.
- Kurniasih, M., & Rohman, A. (2014). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, dan Rotasi Audit terhadap Kualitas Audit. *Diponegoro Journal of Accounting* , 3 (3), 1-10.
- Mgbame, e. a. (2012). Audit Partner Tenure and Audit Quality: An Empirical Analysis. *European Journal of Business and Management* , 4, 154-159.
- Muliawan, E. K., & Sujana, I. K. (2017). Pengaruh Ukuran Kantor Akuntan Publik, Auditor Switching dan Audit Tenure pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi* , 21 (1).
- Palmrose, Z.-V. (1987). 1987 Competitive Manuscript Co-Winner: An Analysis of Auditor Litigation and Audit Service Quality. *The Accounting Review* , 63 (1), 55-73.
- Pamungkas, Y. C. (2014). Pengaruh Fee Audit, Rotasi KAP, dan Reputasi Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2007-2012) . *Jurnal Riset Manajemen dan Akuntansi*, 2016 .
- Panjaitan, C. M., & Chariri, A. (2014). Pengaruh Tenure, Ukuran KAP dan Spesialisasi Auditor terhadap Kualitas Audit. *Diponegoro Journal of Accounting* , 0, 221-232.
- Peraturan Pemerintah Nomor 20 Tahun 2015 Pasal 11 ayat (1).
- Permana, K. X., & Dr. H. Sugeng Pamudji, M. A. (2012). *Pengaruh Masa Perikatan Audit dan Ukuran KAP terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Perusahaan Go Public yang Terdaftar di BEI Tahun 2010 Kecuali Perusahaan Jasa dan Keuangan)*. Semarang: Universitas Diponegoro Semarang.

- Putri, K. P., & Asyik, N. F. (2015). Pengaruh Profitabilitas, Solvabilitas, Opini Auditor, Ukuran Perusahaan, dan Reputasi Auditor terhadap Audit Delay. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (JIRA)* , 4.
- Putri, T. M., & Cahyonowati, N. (2014). Pengaruh Auditor Tenure, Ukuran Kantor Akuntan Publik, dan Ukuran Perusahaan Klien terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI pada Tahun 2010-2012). *Diponegoro Journal of Accounting* , 3 (2), 1-11.
- Rasul, & Nurlaelah. (2010). *Praktikum Statistika Ekonomi dan Bisnis dengan SPSS Petunjuk Operasi, Penafsiran dan Soal-Soal*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Riahi, A., & Belkaoui. (2000). *Accounting and The Investor Opportunity Set*. London: Greenwood Publishing Company.
- Roychowdhury, S. (2003). Earnings Management Through Real Activities Manipulation. 54.
- Simanjuntak, P. (2008). Pengaruh Time Budget Pressure dan Resiko Kesalahan terhadap Penurunan Kualitas Audit (Reduced Audit Quality) (Studi Empiris pada Auditor KAP di Jakarta).
- Siregar, S. V., Amarullah, F., Wibowo, A., & Anggraita, V. (2012). Audit Tenure, Auditor Rotation, and Audit Quality: The Case of Indonesia. *Asian Journal of Business and Accounting* , 5 (1), 55-74.
- Sitorus, R. R., & Wijaya, L. (2016). Pengaruh Profesionalisme dan Etika Profesi terhadap Kinerja Auditor dengan Struktur Audit sebagai Pemoderasi. *19* (2).
- Sugiri, S. (1998). Earnings Management: Teori, Model, dan Bukti Empiris. *Telaah* , 3, 1-18.
- Taylor, D. H., & Glezen, G. W. (1996). *Auditing: An Assertions Approach* (7th ed.). Wiley.
- Tjun, L. T., Marpaung, E. I., & Setiawan, S. (2012). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi* , 4, 33-56.
- Wardhani, R. (2009). *Pengaruh Proteksi bagi Investor, Konvergensi Standar Akuntansi, Implementasi Corporate Governance, dan Kualitas Audit terhadap Kualitas Laba: Analisis Lintas Negara di Asia*. Jakarta: Universitas Indonesia Jakarta.
- Watts, R. L., & Zimmerman, J. L. (1986). Positive Accounting Theory.

Widyaningdyah, A. U. (2001). Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap Earnings Management pada Perusahaan Go Public di Indonesia. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan* , 3 (2).



DAFTAR WEBSITE

Bursa Efek Indonesia. (2021, April 19). *Daftar Saham*. Retrieved from <https://www.idx.co.id/data-pasar/data-saham/daftar-saham/>

Bursa Efek Indonesia. (2021, April 19). *Laporan Keuangan dan Tahunan Tahun 2017*. Retrieved from <https://www.idx.co.id/perusahaan-tercatat/laporan-keuangan-dan-tahunan/>

Bursa Efek Indonesia. (2021, April 19). *Laporan Keuangan dan Tahunan Tahun 2018*. Retrieved from <https://www.idx.co.id/perusahaan-tercatat/laporan-keuangan-dan-tahunan/>

Bursa Efek Indonesia. (2021, April 19). *Laporan Keuangan dan Tahunan Tahun 2019*. Retrieved from <https://www.idx.co.id/perusahaan-tercatat/laporan-keuangan-dan-tahunan/>

Bursa Efek Indonesia. (2021, June 27). *Laporan Keuangan dan Tahunan Tahun 2020*. Retrieved from <https://www.idx.co.id/perusahaan-tercatat/laporan-keuangan-dan-tahunan/>



LAMPIRAN 1
DAFTAR NAMA DAN
KODE PERUSAHAAN

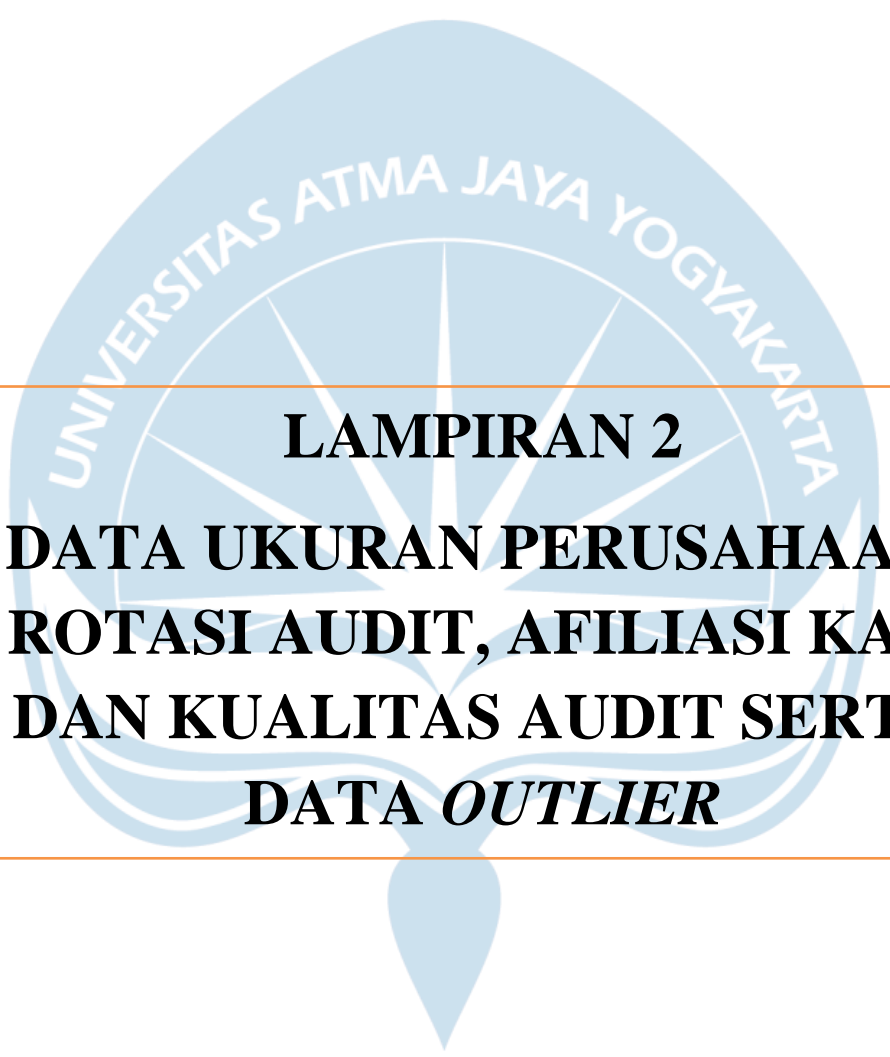
LAMPIRAN 1

DAFTAR NAMA DAN KODE PERUSAHAAN

No.	Kode Perusahaan	Nama Perusahaan
1	ACST	Acset Indonesia Tbk.
2	ADHI	Adhi Karya (Persero) Tbk.
3	BALI	Bali Towerindo Sentra Tbk.
4	BTEL	Bakrie Telecom Tbk.
5	BUKK	Bukaka Teknik Utama Tbk.
6	CENT	Centratama Telekomunikasi Indonesia Tbk.
7	CMNP	Citra Marga Nusaphala Persada Tbk.
8	DGIK	Nusa Konstruksi Enjiniring Tbk.
9	EXCL	XL Axiata Tbk.
10	FREN	Smartfren Telecom Tbk.
11	GMFI	Garuda Maintenance Facility Aero Asia Tbk.
12	GOLD	Visi Telekomunikasi Infrastruktur Tbk.
13	IBST	Inti Bangun Sejahtera Tbk.
14	IDPR	Indonesia Pondasi Raya Tbk.
15	ISAT	Indosat Tbk.
16	JKON	Jaya Konstruksi Manggala Pratama Tbk.
17	JSMR	Jasa Marga (Persero) Tbk.
18	KARW	ICTSI Jasa Prima Tbk.
19	KBLV	First Media Tbk.
20	LAPD	Leyand International Tbk.
21	LINK	Link Net Tbk.
22	META	Nusantara Infrastructure Tbk.
23	MPOW	Megapower Makmur Tbk.
24	NRCA	Nusa Raya Cipta Tbk.
25	OASA	Protech Mitra Perkasa Tbk.
26	PBSA	Paramita Bangun Sarana Tbk.
27	PORT	Nusantara Pelabuhan Handal Tbk.
28	POWR	Cikarang Listrindo Tbk.
29	PPRE	PP Presisi Tbk.
30	PTPP	PP (Persero) Tbk.
31	SSIA	Surya Semesta Internusa Tbk.
32	SUPR	Solusi Tunas Pratama Tbk.
33	TBIG	Tower Bersama Infrastructure Tbk.
34	TLKM	Telkom Indonesia (Persero) Tbk.
35	TOPS	Totalindo Eka Persada Tbk.
36	TOTL	Total Bangun Persada Tbk.
37	TOWR	Sarana Menara Nusantara Tbk.
38	WEGE	Wijaya Karya Bangunan Geudng Tbk.

39	WIKA	Wijaya Karya (Persero) Tbk.
40	WSKT	Waskita Karya (Persero) Tbk.
41	ZBRA	Zebra Nusantara Tbk.





LAMPIRAN 2

**DATA UKURAN PERUSAHAAN,
ROTASI AUDIT, AFILIASI KAP,
DAN KUALITAS AUDIT SERTA
DATA *OUTLIER***

LAMPIRAN 2

**DATA UKURAN PERUSAHAAN, ROTASI AUDIT, AFILIASI KAP, DAN
KUALITAS AUDIT TAHUN 2017-2020**

(DATA *OUTLIER* BERTANDA *HIGHLIGHT* KUNING)

No.	Kode Perusahaan	Tahun	UK	RA	AK	Abs_DA
1	ACST	2017	29.30	0	1	0.73
		2018	29.82	0	1	0.38
		2019	29.98	0	1	0.14
		2020	28.75	0	1	0.01
2	ADHI	2017	30.98	0	0	0.26
		2018	31.04	1	0	0.08
		2019	31.23	0	0	0.07
		2020	31.27	0	0	0.03
3	BALI	2017	28.52	0	0	0.04
		2018	28.87	0	0	0.01
		2019	29.05	0	0	0.05
		2020	29.17	0	0	0.08
4	BTEL	2017	27.30	1	0	0.90
		2018	27.29	1	0	1.02
		2019	23.14	0	0	0.44
		2020	21.91	0	0	8.43
5	BUKK	2017	28.89	0	0	0.05
		2018	29.12	0	0	0.22
		2019	29.19	0	0	0.13
		2020	29.24	0	0	0.05
6	CENT	2017	29.13	0	1	0.02
		2018	29.28	0	1	0.15
		2019	29.38	0	1	0.06
		2020	29.66	0	1	0.11
7	CMNP	2017	30.00	0	0	0.02
		2018	30.23	0	0	0.04
		2019	30.37	0	0	0.05
		2020	30.43	0	0	0.04
8	DGIK	2017	28.23	1	0	0.06
		2018	28.18	0	0	0.19
		2019	27.92	0	0	0.17
		2020	27.73	1	0	0.08
9	EXCL	2017	31.66	0	1	0.11
		2018	31.68	0	1	0.17
		2019	31.77	0	1	0.16
		2020	31.85	0	1	0.05
10	FREN	2017	30.81	0	0	0.10

		2018	30.86	0	0	0.13
		2019	30.95	0	0	0.12
		2020	31.29	0	0	0.18
11	GMFI	2017	29.61	1	1	0.14
		2018	29.99	1	0	0.16
		2019	30.00	1	1	0.05
		2020	29.66	0	0	0.17
12	GOLD	2017	26.18	0	0	0.21
		2018	26.20	0	0	0.13
		2019	26.52	1	0	0.02
		2020	26.55	0	0	0.18
13	IBST	2017	29.48	0	0	0.00
		2018	29.68	0	0	0.03
		2019	29.82	0	0	0.05
		2020	29.97	0	0	0.06
14	IDPR	2017	28.24	0	0	0.08
		2018	28.29	0	0	0.06
		2019	28.32	0	0	0.11
		2020	28.04	0	0	0.01
15	ISAT	2017	31.56	0	1	0.08
		2018	31.60	0	1	0.02
		2019	31.77	0	1	0.13
		2020	31.77	0	1	0.11
16	JKON	2017	29.07	0	0	0.21
		2018	29.20	0	0	0.21
		2019	29.23	0	0	0.08
		2020	29.15	0	0	0.12
17	JSMR	2017	32.00	0	1	0.04
		2018	32.04	0	1	0.05
		2019	32.23	0	1	0.00
		2020	32.28	0	1	0.01
18	KARW	2017	26.55	0	1	0.26
		2018	26.60	0	1	0.29
		2019	26.41	0	1	0.13
		2020	26.44	0	1	0.24
19	KBLV	2017	30.13	0	0	0.12
		2018	29.58	0	0	0.26
		2019	29.60	0	0	0.04
		2020	29.52	0	0	0.01
20	LAPD	2017	27.23	1	0	0.12
		2018	26.35	1	0	0.51
		2019	25.80	0	0	0.09
		2020	25.50	0	0	0.02
21	LINK	2017	29.38	0	0	0.06
		2018	29.43	0	0	0.11
		2019	29.53	0	0	0.10

		2020	29.69	1	1	0.17
22	META	2017	29.30	0	0	0.06
		2018	29.09	1	1	0.05
		2019	29.26	0	1	0.09
		2020	29.40	0	1	0.11
		2020	29.40	0	1	0.11
23	MPOW	2017	26.53	0	0	0.16
		2018	26.47	0	0	0.15
		2019	26.34	0	0	0.14
		2020	26.28	0	0	0.15
		2020	26.28	0	0	0.15
24	NRCA	2017	28.48	0	0	0.15
		2018	28.44	0	0	0.27
		2019	28.53	0	0	0.26
		2020	28.43	0	0	0.28
		2020	28.43	0	0	0.28
25	OASA	2017	24.73	0	0	0.01
		2018	24.61	0	0	0.17
		2019	24.58	0	0	0.49
		2020	24.57	0	0	0.53
		2020	24.57	0	0	0.53
26	PBSA	2017	27.46	0	0	0.11
		2018	27.22	0	0	0.25
		2019	27.31	0	0	0.24
		2020	27.28	0	0	0.22
		2020	27.28	0	0	0.22
27	PORT	2017	28.27	0	0	0.09
		2018	28.36	0	0	0.08
		2019	28.43	0	0	0.10
		2020	28.44	0	0	0.06
		2020	28.44	0	0	0.06
28	POWR	2017	30.51	0	1	0.08
		2018	30.56	0	1	0.06
		2019	30.56	0	1	0.11
		2020	30.60	0	1	0.05
		2020	30.60	0	1	0.05
29	PPRE	2017	29.27	1	0	0.39
		2018	29.46	0	0	0.10
		2019	29.68	0	0	0.13
		2020	29.56	0	0	0.10
		2020	29.56	0	0	0.10
30	PTPP	2017	31.36	1	1	0.01
		2018	31.59	1	0	0.08
		2019	31.66	0	0	0.05
		2020	31.61	1	0	0.10
		2020	31.61	1	0	0.10
31	SSIA	2017	29.81	0	0	0.30
		2018	29.63	0	0	0.20
		2019	29.72	0	0	0.12
		2020	29.66	0	0	0.17
		2020	29.66	0	0	0.17
32	SUPR	2017	30.17	0	0	0.09
		2018	30.09	0	0	0.18
		2019	30.04	0	0	0.10
		2020	30.12	0	0	0.87
		2020	30.12	0	0	0.87
33	TBIG	2017	30.87	0	0	0.06

		2018	31.00	0	0	0.13
		2019	31.06	0	0	0.12
		2020	31.23	0	0	0.13
34	TLKM	2017	32.92	0	1	0.08
		2018	32.96	0	1	0.09
		2019	33.03	0	1	0.13
		2020	33.14	0	1	0.78
35	TOPS	2017	28.96	0	0	0.39
		2018	28.85	0	0	0.25
		2019	28.64	0	0	0.08
		2020	28.49	0	0	0.16
36	TOTL	2017	28.81	0	0	0.16
		2018	28.80	0	0	0.19
		2019	28.72	0	0	0.17
		2020	28.69	0	0	0.03
37	TOWR	2017	30.56	0	1	0.03
		2018	30.76	0	1	0.01
		2019	30.95	0	1	0.01
		2020	31.16	0	1	0.98
38	WEGE	2017	29.16	0	0	0.04
		2018	29.40	1	0	0.10
		2019	29.46	0	0	0.20
		2020	29.44	0	0	0.15
39	WIKA	2017	31.45	1	1	0.04
		2018	31.71	1	0	0.16
		2019	31.76	0	0	0.06
		2020	31.85	0	0	0.03
40	WSKT	2017	32.21	1	1	0.06
		2018	32.45	1	0	0.18
		2019	32.44	0	0	0.09
		2020	32.29	0	0	0.10
41	ZBRA	2017	22.42	1	0	1.71
		2018	22.38	1	0	1.61
		2019	22.44	0	0	1.47
		2020	22.62	0	0	0.99

The logo of Universitas Atma Jaya Yogyakarta is a light blue emblem. It features a central sunburst or starburst design with multiple rays emanating from a central point. This central design is enclosed within a circular border. The text "UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA" is written in a light blue, sans-serif font along the top inner edge of this circular border. Below the circular part, the emblem tapers into a pointed, leaf-like shape.

LAMPIRAN 3
HASIL OLAHAN DATA

LAMPIRAN 3

HASIL OLAHAN DATA

Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
UK	153	23.14	33.03	29.3995	1.92128
RA	153	.00	1.00	.1307	.33820
AK	153	.00	1.00	.2745	.44773
Abs_DA	153	.00	.53	.1253	.10034
Valid N (listwise)	153				

Hasil Uji Normalitas *Kolmogorov-Smirnov*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		153
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.09103470
Most Extreme Differences	Absolute	.083
	Positive	.083
	Negative	-.063
Kolmogorov-Smirnov Z		1.033
Asymp. Sig. (2-tailed)		.237

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	.754	.120		6.266	.000		
1 UK	-.021	.004	-.409	-5.158	.000	.878	1.139
RA	.014	.022	.048	.644	.520	.991	1.009
AK	-.008	.018	-.034	-.433	.665	.881	1.135

a. Dependent Variable: Abs_DA

Hasil Uji Heterokedastisitas (Uji Park)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.986	2.926		1.021	.309
1 UK	-.315	.101	-.264	-3.124	.067
RA	.492	.539	.073	.913	.363
AK	.127	.432	.025	.295	.768

a. Dependent Variable: LN_RES

Hasil Uji Autokorelasi (*Runs Test*)

Runs Test

	Unstandardized Residual
Test Value ^a	-.01412
Cases < Test Value	76
Cases >= Test Value	77
Total Cases	153
Number of Runs	69
Z	-1.378
Asymp. Sig. (2-tailed)	.168

a. Median

Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.421 ^a	.177	.160	.09195

a. Predictors: (Constant), AK, RA, UK

Hasil Uji F (Simultan)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.271	3	.090	10.675	.000 ^b
	Residual	1.260	149	.008		
	Total	1.530	152			

a. Dependent Variable: Abs_DA

b. Predictors: (Constant), AK, RA, UK

Hasil Uji t (Parsial)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.754	.120		6.266	.000
	UK	-.021	.004	-.409	-5.158	.000
	RA	.014	.022	.048	.644	.520
	AK	-.008	.018	-.034	-.433	.665

a. Dependent Variable: Abs_DA