

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Melalui hasil pada analisis dan pembahasan dalam penelitian ini, maka penulis dapat menarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Variabel Gaya Kepemimpinan Transformasional pada penelitian ini memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap variabel Kinerja Karyawan. Ini terbukti dari hasil analisis regresi linier parsial yang menghasilkan persamaan $Y = 8,365 + 0,735.X_1$. Hal ini berarti jika skor variabel X_1 yaitu gaya kepemimpinan transformasional bertambah satu satuan, maka variabel kinerja karyawan juga akan bertambah sebesar 0,735 satuan dengan konstanta 8,365. Hasil dari uji t juga menunjukkan bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,348 > 2,01174$) sehingga berarti melalui pengujian hipotesis ini, H_1 atau bahwa gaya kepemimpinan transformasional secara statistik berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja diterima.
2. Variabel disiplin kerja pada penelitian ini memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap variabel kinerja karyawan. Ini terbukti dari hasil analisis regresi linier parsial yang menghasilkan persamaan $Y = 8,991 + 0,831.X_2$. Berarti jika skor variabel X_2 , yaitu disiplin kerja jika bertambah satu satuan, maka skor variabel Y atau

kinerja karyawan juga akan mengalami peningkatan sebesar 0,831 satuan dalam konstanta 8,991. Hasil dari uji t juga menunjukkan hasil bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($5,349 > 2,01174$) sehingga berarti melalui hasil pengujian hipotesis ini terbukti bahwa H_2 atau disiplin kerja secara statistik berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja terbukti dan dapat diterima.

3. Secara bersamaanpun variabel gaya kepemimpinan transformasional dan disiplin kerja berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap variabel kinerja karyawan. Dapat dibuktikan dengan analisis regresi linier berganda yang menghasilkan persamaan $Y = 2,558 + 0,332.X_1 + 0,669.X_2$. Persamaan ini berarti, jika terdapat penambahan skor satu satuan pada variabel X_1 tanpa diikuti penambahan pada variabel X_2 , maka skor variabel Y akan bertambah 0,332 satuan dalam konstanta 2,558. Sedangkan jika terdapat penambahan satu satuan pada variabel X_2 tanpa diikuti pengubahan skor pada variabel X_1 , maka skor variabel Y akan bertambah sebesar 0,669 satuan dalam konstanta 2,558. Hasil dari uji F atau uji bersama juga menunjukkan adanya pengaruh secara bersamaan antara variabel X_1 dan X_2 terhadap variabel Y . Dapat dilihat dari hasil uji F yang menghasilkan $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($50,996 > 3,20$). Sehingga pernyataan H_3 atau karena gaya kepemimpinan transformasional dan disiplin kerja dalam penelitian ini secara bersama-sama berpengaruh terhadap kinerja

5.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, analisis data, dan pembahasan dalam penelitian kali ini, dengan memperhatikan implikasi manajerial dan keterbatasan penelitian, maka penulis dapat memberikan beberapa saran sebagai berikut :

1. Pada penelitian berikutnya, ada baiknya jika penelitian dilakukan pada lebih dari satu perusahaan agar dapat memberikan tingkat generalisasi pada hasil penelitian tersebut.
2. Untuk mengurangi tingkat bias pada model pengumpulan data menggunakan metode kuisioner, ada baiknya jika pada penelitian berikutnya menggunakan metode wawancara pada beberapa responden yang telah dipilih dengan kriteria tertentu dari beberapa perusahaan. Sehingga penelitian berikutnya dapat memperoleh data yang memiliki tingkat bias yang lebih kecil.
3. Dikarenakan banyaknya variabel lain yang mempengaruhi kinerja karyawan, maka pada penelitian berikutnya diharapkan dapat menambahkan variabel lain sebagai variabel independen untuk melengkapi hasil dari penelitian ini.

5.3. Implikasi Manajerial

Pada penelitian ini diharapkan dapat memberikan beberapa implikasi manajerial bagi setiap perusahaan atau badan organisasi khususnya UD. Naga Agung Surya Alam. Implikasi manajerialnya adalah memberikan pertimbangan-pertimbangan mengenai faktor yang mempengaruhi kinerja

karyawan. Beberapa diantaranya yang ternyata terbukti melalui penelitian ini adalah faktor gaya kepemimpinan transformasional dan disiplin kerja. Masih ada beberapa faktor yang akan mempengaruhi kinerja karyawan suatu perusahaan, namun dengan penelitian ini, jika pimpinan perusahaan meningkatkan gaya kepemimpinan transformasional dan disiplin kerja maka akan terjadi pula peningkatan kinerja karyawan.

5.4. Keterbatasan Penelitian

Penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini, penulis menemui beberapa keterbatasan sebagai berikut :

1. Penelitian ini dilakukan pada satu perusahaan saja sehingga tidak bisa dikatakan bahwa hasil penelitian ini berlaku secara umum di setiap perusahaan atau badan organisasi lainnya.
2. Penggunaan instrumen kuisisioner dalam mengumpulkan data membuat penulis tidak dapat mengontrol pilihan jawaban yang diisi oleh responden. Banyak pengaruh eksternal yang membuat jawaban kuisisioner oleh responden yang pada akhirnya akan menjadi data bagi penulis menjadi bias.
3. Penilaian kinerja karyawan dilakukan melalui pengisian kuisisioner oleh karyawan yang bersangkutan sehingga memungkinkan timbulkan bias karena penilaian yang subjektif terhadap kinerja masing-masing karyawan.

Daftar Pustaka

- Anikmah. (2008) “Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan”.
- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Atmosoeparto. 2001. *Budaya Organisasi dan Kepemimpinan*. Jakarta. Erlangga.
- Baihaqi, Muhammad Fauzan. (2010) “Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Intervening”.
- D. S. Widodo. 1981. *Pokok-Pokok Pengertian Ilmu Administrasi Kepegawaian*. Jakarta : Ghalia.
- Djarwanto Ps dan Pangestu Subagyo,1993. *Statistik Induktif* .Edisi keempat. Yogyakarta:BPFE.
- Ghozali, Imam, Prof. Dr. H M.Com,Akt, 2005. “*Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*” edisi 3.
- Gibson, James L., Ivancevich, John. M., & Donelly, James Jr. 1985. *Organization*. Jilid I (ahli bahasa oleh Drs Djakarsih, MPA). Jakarta: Erlangga.
- Gibson, James L., Invancevich, John M., dan Donnelly, Jame H. Jr., 1996. *Organisasi*, alih bahasa Ir. Nunuk Ardiani, MM. Jakarta: Bina Aksara.
- Gomez, A. A dan Gomez, A. K., 1995. *Prosedur Statistik untuk Penelitian Pertanian*. Edisi Kedua. Penerbit Universitas Indonesia.
- Handoko, Hani T, Dr.MBA dan Reksohadiprodjo Sukanto, Dr. M.Com.1996. *Organisasi Perusahaan*. Edisi kedua Yogyakarta : BPFE
- Jogiyanto (2004), *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*, Yogyakarta : Penerbit BPFE
- Kartono, Kartini. 1983. *Pemimpin dan Kepemimpinan*. Jakarta : Rajawali.
- M, Tety Asmiarsih. (2006) “Pengaruh Pengawasan Terhadap Disiplin Kerja Pegawai Kantor Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Brebes”.
- Mangkunegara, A.A. Anwar Prabu (2000), *Manajemen Sumber Daya Manusia*.Jakarta; Rineka Cipta.

- Maryoto, Susilo, 2000, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: BPF UGM.
- Masri, Singarimbun. 1999. *Metode Penelitian Survei*, edisi revisi. Jakarta: PT Pustaka LP3ES.
- Moekijat. 1989. *Manajemen Kepegawaian*. Bandung : Mandar Maju.
- Moukijad, 1987. *Managemen Kepegawaian/Personel Management*. Jakarta: Alumni.
- Mudrajat, Kuncoro (2003). *Metode Riset Untuk Bisnis dan Ekonomi*, Jakarta: Penerbit Erlangga
- Muhaimin. (2004) “ Hubungan Antara Kepuasan Kerja Dengan Disiplin Kerja Karyawan Operator Shawing Computer Bagian Produksi Pada PT Primarindo Asia Infrastruktur Tbk Di Bandung “, *Jurnal Psikologi*, Vol. 1 No. 1.
- Nahavandi Afsaneh, 2000: *The Art and Science of Leadership*, second edition, Prentice Hall, New Jersey.
- Narmodo, Hernowo dan M. Farid Wajdi, “*Pengaruh Motivasi dan Disiplin Terhadap Kinerja Pegawai Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Wonogiri*”.
- Natsir, Syahir. 2005. “*Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transaksional Dan Transformasional Terhadap Perilaku Kerja dan Kinerja Karyawan Perbankan di Sulawesi Tengah*”.*Jurnal Majalah Ekonomi Tahun XIV No. 1 April 2005*.
- Nitisemito, Alex S. 1996. *Manajemen Personalia (Manajemen Sumber Daya Manusia)*. Jakarta : Erlangga.
- O’Leary, Elizabeth. 2001. *Kepemimpinan*. Edisi Pertama. Yogyakarta : Andi.
- Ranupandojo, Heidjrachman. 1990. *Tanya Jawab Manajemen*. Yogyakarta : AMP YKPN.
- Rivai, Harif, A. 2001. *Pengaruh Kepuasan Gaji, Kepuasan Kerja, dan Komitmen Organisasional Terhadap Intensi Keluar*. Tesis, Universitas Gajah Mada Yogyakarta.
- Rokhman Wahibur dan Harsono 2002. “*Peningkatan Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Terhadap Kepemimpinan Transaksional Pada Komitmen Organisasi Dan Kepuasan Bawahan*”. *Empirika, Volume 11, Juni 2002*.

- Sastrohadiwiryo, B. Siswanto. 2003. *Manajemen tenaga Kerja Indonesia Pendekatan administratif dan Operasional*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Sevilla, Consuelo G.et.al.1993. “*Pengantar Metode Penelitian*”. Penerjemah oleh Alimuddin Tuwu. Jakarta : Universitas Indonesia.
- Siagian, P. Sondang. 1986. *Analisis serta Perumusan Kebijaksanaan dan Strategi Organisasi*. Jakarta : Gunung Agung.
- Simamora, Henry, 1997. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi Kedua.STIE : YKPN
- Sunarsih. 2001. “*Kepemimpinan Transformasional Dalam Era Perubahan Organisasi*” *Jurnal Manajemen dan Bisnis*. Vol 5 No.2. Desember 2001 : 106-116.
- Suranta, Sri 2002. “ *Dampak Motivasi Karyawan Pada Hubungan Antara Gaya Kepemimpinan Dengan Kinerja Karyawan Perusahaan Bisnis*” *Jurnal Penelitian Ekonomi Bisnis dan Pembangunan* Vol 15 No.2 Desember 2002 : 116-138
- Triguno. 1997. *Budaya Kerja Menciptakan Lingkungan yang Kondusif untuk Meningkatkan Produktivitas Kerja*. Jakarta : Golden Terayon Press.
- Tim Fisip, (2008) “ Teori Kepemimpinan “ Pakde Sofa 5 Februari 2008 diakses dari <http://massofa.wordpress.com/2008/02/05/teori-kepemimpinan/> pada tanggal 7 Februari 2011.
- Utami, Sri 2006. “*Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT Jati Agung Arsitama Grogol Sukoharjo*”.Skripsi. Surakarta : UNS.

LAMPIRAN 1

Kepada :

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/Saudari

Karyawan UD. Naga Agung Surya Alam

Ring Road Barat, Yogyakarta

Di tempat

Dengan hormat,

Berkenaan dengan adanya penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul ” PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL DAN DISIPLIN KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN UD. NAGA AGUNG SURYA ALAM DI YOGYAKARTA”.

Saya mohon kesediaan anda untuk meluangkan waktu sejenak untuk mengisi angket ini. Jawaban anda tidak mempengaruhi penilaian kinerja anda. Tidak ada jawaban yang benar atau salah dan sesuai dengan kode etik penelitian, maka semua data dijamin kerahasiannya. Saya berharap saudara/i dapat menjawab dengan terbuka dan sejujur-jujurnya.

Saya sangat menghargai atas segala waktu dan partisipasi anda dalam menjawab kuesioner ini dan saya sangat mengucapkan banyak terima kasih atas semua kerjasamanya.

Petunjuk Pengisian

1. Isilah Identitas (data diri responden) anda dengan benar dan lengkap pada tempat yang telah disediakan.
2. Isilah semua nomor dalam angket ini dan **jangan sampai ada yang terlewatkan**
3. Jawablah pertanyaan dalam angket ini **sesuai dengan apa yang anda rasakan dan alami saat ini**
4. Jawablah setiap bagian kuesioner sesuai dengan **petunjuk pengisian yang ada.**

Hormat saya

Alexander Hutomo Rahardjo

IDENTITAS RESPONDEN

1	Nama	
2	Jenis Kelamin	Pria /wanita
3	Usia	
4	Pendidikan terakhir	SD/SLTP/SLTA/D3/Sarjana
5	Lama Kerja	

KUESIONER BAGIAN PERTAMA

Gaya Kepemimpinan Transfomasional

Jawablah pertanyaan-pertanyaan bagian pertama berikut dengan seksama. Anda diminta memberikan pendapat mengenai pimpinan langsung anda dengan memberikan Tanda Silang (X) dalam kotak salah satu jawaban yang tersedia, dimana

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

KS : Kurang Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
PENGARUH IDEALISME					
1. Atasan membuat saya merasa bangga menjadi rekan kerjanya.					
2. Didalam benak saya, atasan adalah simbol kesuksesan dan prestasi.					
PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
MOTIVASI INSPIRASIONAL					
3. Atasan mengembangkan cara-cara untuk mendorong apa yang benar-benar penting diperhatikan.					

4. Atasan mendorong saya untuk sukses.					
STIMULASI INTELEKTUAL					
5. Ide-ide atasan menjadikan saya memikirkan kembali beberapa ide saya, yang saya pikir sudah sempurna.					
6. Atasan menghendaki saya menggunakan penalaran dan kepercayaan diri dalam memecahkan masalah.					
KONSIDERASI INDIVIDUAL					
7. Atasan memberikan perhatian pribadi kepada saya jika membutuhkan perhatian.					
8. Atasan memberikan penghargaan jika saya bekerja dengan baik.					

Sumber : Anikmah (2008)

KUESIONER BAGIAN KEDUA

Disiplin Kerja Karyawan

Jawablah pertanyaan-pertanyaan bagian pertama berikut dengan seksama. Anda diminta memberikan pendapat mengenai pimpinan langsung anda dengan memberikan Tanda Silang (X) dalam kotak salah satu jawaban yang tersedia, dimana

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

KS : Kurang Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
DISIPLIN WAKTU					
1. Saya selalu hadir tepat waktu sesuai yang telah ditetapkan dalam peraturan perusahaan					

2. Saya tidak pernah menunda pekerjaan dan menyelesaikan pekerjaan tepat waktu					
PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
DISIPLIN PERATURAN					
3. Saya selalu patuh pada tata tertib dan aturan yang telah ditetapkan oleh perusahaan.					
4. Saya selalu menaati perintah atau instruksi dari atasan tanpa pernah melanggarnya.					
5. Saya selalu mengenakan pakaian kerja yang telah ditentukan oleh perusahaan pada setiap jam kerja.					
DISIPLIN TANGGUNG JAWAB					
6. Sanggup menghadapi pekerjaan yang menjadi tanggung jawab saya.					
7. Menggunakan , memanfaatkan, dan memelihara fasilitas yang ada di perusahaan sesuai dengan prosedur dan aturan yang berlaku.					

Sumber : TETY ASMIARSIH M (2006)

KUESIONER BAGIAN KETIGA

Kinerja Karyawan

Jawablah pertanyaan-pertanyaan bagian pertama berikut dengan seksama. Anda diminta memberikan pendapat mengenai pimpinan langsung anda dengan memberikan Tanda Silang (X) dalam kotak salah satu jawaban yang tersedia, dimana

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

KS : Kurang Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1. Kuantitas/jumlah kerja yang saya lakukan dalam satu periode melebihi rata-rata karyawan lain					
PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
2. Kualitas kerjasaya jauh lebih baik dari karyawan lain					
3. Kemampuan saya melaksanakan pekerjaan utama saya adalah baik					
4. Tingkat Kreativitas saya dalam melaksanakan pekerjaan utama saya adalah baik					
5. Saya mempunyai kemampuan yang baik dalam bekerja sama dengan orang lain					
6. Kesadaran dan kepercayaan saya dalam hal kehadiran dan penyelesaian kerja adalah baik					
7. Saya memiliki inisiatif yang baik untuk melaksanakan tugas-tugas baru dan dalam memperbesar tanggungjawab					
8. Kepribadian, kepemimpinan, keramah-tamahan, dan integritas pribadi saya dalam melaksanakan pekerjaan adalah baik					

Sumber : Muhammad Fauzan Baihaqi (2010)

LAMPIRAN 2

Data Skor Hasil Kuisiонер

NO	Nama	Lama Kerja (th)	jenjang	Kepemimpinan									Disiplin							Kinerja										
				A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	Total	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	Total	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	Total	
1	Darmadi	10	sma	4	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	3	3	4	4	26	4	4	4	4	5	5	4	5	35
2	Sutriyanto	6	smp	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	4	4	3	4	4	28	4	4	4	4	4	5	4	5	34
3	Ernyta Sar	5	sma	4	4	4	4	4	4	4	2	4	30	3	3	3	4	4	4	4	25	3	3	4	3	4	4	3	4	28
4	Mulyadi	4	smp	4	5	4	5	5	5	5	5	5	38	5	5	4	3	4	5	5	31	5	4	3	4	4	4	4	5	33
5	Suratman	4	sd	4	4	4	5	5	5	5	5	5	37	5	4	4	5	5	5	5	33	4	4	5	4	4	5	5	5	36
6	Nur Haryo	15	sma	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	3	4	4	27	4	3	4	4	4	4	4	4	31
7	Wahyu	4	sd	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
8	Jaetun	4	d3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	5	5	4	5	5	32	5	5	4	5	4	5	5	5	38
9	Bayu	5	d3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	4	4	5	5	4	31	4	4	4	4	4	5	4	5	34
10	Riyanto	8	d3	4	5	4	5	4	5	4	5	36	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	5	5	5	5	5	5	5	38
11	Nur Hasim	15	sma	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
12	Loso	7	sd	4	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
13	Suratman	5	sd	4	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
14	Syamsuri	4	d3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	4	4	3	4	5	5	30	3	3	4	4	5	4	4	4	31
15	Hadi	10	sd	4	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
16	Dwi Feriya	5	sma	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	31
17	Supriyadi	5	d3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	31
18	Gino	10	sd	3	4	4	3	4	4	3	4	29	3	4	3	4	3	4	3	24	3	3	4	2	4	3	4	3	26	
19	Agung	9	sma	5	4	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	5	5	4	5	5	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32
20	Kamijo	6	smp	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	2	3	3	3	4	4	3	22	4	4	4	4	4	3	4	4	31
21	Suram	5	smp	4	5	4	4	5	3	4	3	32	4	4	5	4	2	4	5	28	2	4	5	4	4	5	3	4	31	
22	Sudar	4	d3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	3	4	4	3	4	25	3	3	5	3	4	4	3	4	29
23	Tony	4	smp	4	4	4	4	5	5	4	4	34	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	Yono	10	d3	5	5	4	4	5	5	5	5	38	4	4	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
25	Wahyu	10	sma	5	4	4	4	4	4	4	4	5	34	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
26	Ratmi	10	sd	5	4	4	4	4	4	4	4	5	34	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
27	Wardani	5	sd	4	4	4	4	4	4	5	5	34	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
28	Ajeng	5	sma	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	4	25	4	3	3	5	4	4	3	3	29
29	Lusi	6	d3	4	4	4	3	4	3	3	4	29	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	3	3	3	3	3	3	25	
30	Elly	8	s1	4	5	4	4	5	3	4	4	3	32	4	4	4	4	4	5	30	3	4	4	4	4	4	4	4	4	31
31	Eni	15	s1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	2	3	4	4	4	4	24	3	3	4	3	4	4	3	4	28
32	Joko	6	sma	4	4	4	4	5	4	4	4	33	5	4	5	3	4	4	5	30	5	5	5	4	4	4	3	4	34	
33	Rahmanto	4	sma	5	5	4	4	5	4	4	4	35	4	4	4	4	5	4	5	30	4	4	4	5	5	5	5	4	36	
34	Edi	10	sma	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	4	4	3	4	28	4	4	4	4	4	4	3	3	30
35	Sutikno	10	sma	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	3	3	4	4	4	4	27	4	4	3	4	4	4	4	4	31
36	Parman	8	sma	5	4	4	5	4	4	5	5	36	5	4	4	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
37	Lia	8	sma	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	5	5	5	5	5	5	37
38	Etik	8	smp	5	5	4	4	4	4	5	5	36	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
39	Surojo	7	sma	5	5	5	5	4	5	5	4	38	4	3	4	5	4	4	4	28	4	4	4	5	4	4	4	4	4	33
40	Sukirno	6	sma	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	3	4	4	27	3	4	4	4	4	4	4	4	31
41	Endang	6	smp	4	5	4	5	4	5	4	5	36	4	4	4	3	4	4	4	27	4	3	4	4	4	4	5	4	4	32
42	Retno	4	d3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	5	29	4	4	5	4	4	5	4	3	33
43	Oki	5	s1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	5	4	4	3	4	5	29	4	5	4	5	4	4	5	4	35
44	Nur	5	sd	4	5	4	5	5	5	5	4	37	4	4	4	4	4	3	4	27	4	4	5	4	4	5	4	4	34	
45	Dwi	8	sma	4	4	4	4	3	4	3	4	30	3	4	3	4	4	4	4	26	5	4	5	4	4	4	5	4	35	
46	Poniman	5	d3	4	4	4	4	5	4	5	4	34	5	4	5	4	5	5	5	33	4	4	4	5	5	5	5	4	36	
47	Eko	10	s1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	5	4	5	4	30	5	4	4	4	5	4	5	4	35
48	Suratmi	10	smp	4	4	4	5	4	5	4	5	35	4	5	4	5	4	5	4	31	5	5	5	5	4	5	5	5	5	39
49	Eno	15	sma	4	5	3	5	4	5	4	4	34	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	4	4	4	4	4	36
50	Parlan	10	sma	3	3	4	4	5	4	3	3	29	4	4	4	5	5	5	5	32	5	4	5	4	5	4	5	4	5	36

LAMPIRAN 3

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuisiонер

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	90.1000	66.714	.490	.935
A2	90.1333	67.292	.440	.936
A3	90.2000	68.717	.436	.936
A4	90.1333	64.671	.697	.933
A5	90.0333	67.206	.457	.936
A6	90.0667	64.547	.651	.933
A7	90.1667	63.523	.580	.935
A8	90.0333	64.447	.641	.933
B1	90.2667	63.857	.617	.934
B2	90.2000	65.683	.552	.935
B3	90.2000	63.200	.763	.931
B4	90.2333	64.323	.600	.934
B5	90.3333	64.230	.533	.935
B6	89.9667	64.033	.735	.932
B7	90.0000	63.517	.727	.932
C1	90.4333	64.185	.531	.936
C2	90.4000	63.628	.731	.932
C3	90.1667	66.695	.405	.937
C4	90.2667	63.168	.688	.932
C5	90.1333	66.809	.510	.935
C6	90.0667	63.651	.677	.933
C7	90.2667	63.030	.777	.931
C8	90.0667	63.168	.729	.932

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.937	23



LAMPIRAN 4

Uji Normalitas Data

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		50
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.09662485
Most Extreme Differences	Absolute	.186
	Positive	.186
	Negative	-.108
Kolmogorov-Smirnov Z		1.315
Asymp. Sig. (2-tailed)		.063
a. Test distribution is Normal.		

LAMPIRAN 5

Uji Multikolinieritas dan Hasil Regresi Linier Berganda

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	disiplin, kepemimpinan ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: kinerja

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.764 ^a	.583	.565	2.14077

a. Predictors: (Constant), disiplin, kepemimpinan

b. Dependent Variable: kinerja

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	301.104	2	150.552	32.851	.000 ^a
	Residual	215.396	47	4.583		
	Total	516.500	49			

a. Predictors: (Constant), disiplin, kepemimpinan

b. Dependent Variable: kinerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.558	4.135		.619	.539		
	kepemimpinan	.332	.141	.263	2.348	.023	.707	1.415
	disiplin	.669	.127	.588	5.249	.000	.707	1.415

a. Dependent Variable: kinerja



LAMPIRAN 6

Uji Heteroskedastisitas (Uji Glejser)

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	disiplin, kepemimpinan ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: resmut

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.176 ^a	.031	-.010	1.38607

a. Predictors: (Constant), disiplin, kepemimpinan

b. Dependent Variable: resmut

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.884	2	1.442	.750	.478 ^a
	Residual	90.296	47	1.921		
	Total	93.179	49			

a. Predictors: (Constant), disiplin, kepemimpinan

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	disiplin, kepemimpinan ^a		Enter

b. Dependent Variable: resmut

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.873	2.677		1.447	.155
	kepemimpinan	-.112	.092	-.209	-1.223	.227
	disiplin	.050	.083	.103	.604	.549

a. Dependent Variable: resmut

LAMPIRAN 7

Hasil Analisis Regresi Linier Parsial Variabel Gaya Kepemimpinan Transformasional (X₁) Terhadap Variabel Kinerja Karyawan (Y)

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	kepemimpinan ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: kinerja

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.582 ^a	.338	.325	2.66799

a. Predictors: (Constant), kepemimpinan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	174.827	1	174.827	24.561	.000 ^a
	Residual	341.673	48	7.118		
	Total	516.500	49			

a. Predictors: (Constant), kepemimpinan

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	kepemimpinan ^a		. Enter

b. Dependent Variable: kinerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.365	4.965		1.685	.099
	kepemimpinan	.735	.148	.582	4.956	.000

a. Dependent Variable: kinerja

LAMPIRAN 8

Hasil Analisis Regresi Linier Parsial Variabel Disiplin Kerja (X_2) Terhadap Variabel Kinerja Karyawan (Y)

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	disiplin ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: kinerja

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.731 ^a	.534	.524	2.23916

a. Predictors: (Constant), disiplin

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	275.835	1	275.835	55.015	.000 ^a
	Residual	240.665	48	5.014		
	Total	516.500	49			

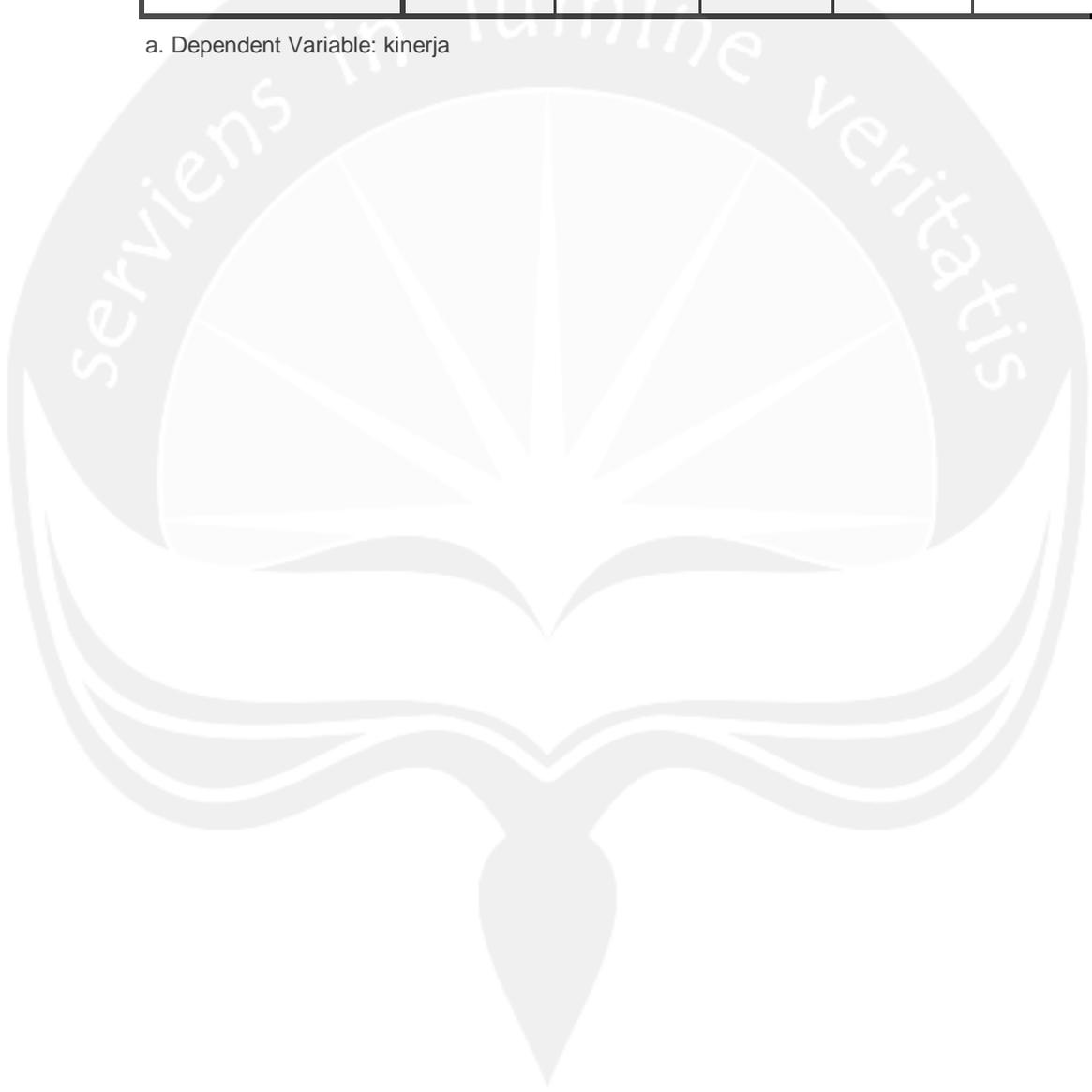
a. Predictors: (Constant), disiplin

b. Dependent Variable: kinerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.991	3.239		2.776	.008
	disiplin	.831	.112	.731	7.417	.000

a. Dependent Variable: kinerja



SURAT KETERANGAN RISET PERUSAHAAN

Bersama dengan surat keterangan riset ini, kami UD. Naga Agung Surya Alam menyatakan bahwa mahasiswa dengan identitas sebagai berikut :

- Nama : Alexander Hutomo Rahardjo
- NIM : 07 03 16867
- Fakultas : Ekonomi
- Jurusan : Manajemen
- Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melaksanakan riset atau penelitian pada perusahaan kami untuk menyelesaikan tugas akhir atau skripsi sebagai prasyarat kelulusan sebagai sarjana ekonomi dengan judul “Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transformasional dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada UD. Naga Agung Surya Alam di Yogyakarta”.

Demikian surat keterangan riset perusahaan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 9 Juli 2011

Pimpinan UD. Naga Agung Surya Alam

(.....)