

## **PENULISAN SKRIPSI**

### **Analisis Asas Itikad Baik dalam Putusan Pengadilan Penyelesaian Sengketa Kontrak Bisnis (Studi Kasus Putusan Nomor 700/PDT.G/2017/PN Jkt.Sel)**



**Diajukan oleh :**

**Eunike Pebria Purba**

**N P M : 180513222**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis**

**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**2021**

# HALAMAN PERSETUJUAN

## PENULISAN SKRIPSI

**Analisis Asas Itikad Baik dalam Putusan Pengadilan  
Penyelesaian Sengketa Kontrak Bisnis  
(Studi Kasus Putusan Nomor 700/PDT.G/2017/PN Jkt.Sel)**



**Diajukan oleh :**

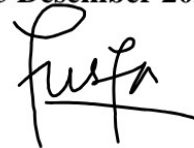
**Eunike Pebria Purba**

**N P M : 180513222**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis**

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran**

**Dosen Pembimbing Tanggal : 13 Desember 2021**

**Puspaningtyas Panglipurjati, S.H, LL.M Tanda tangan:**



## HALAMAN PENGESAHAN

### PENULISAN SKRIPSI

#### **Analisis Asas Itikad Baik dalam Putusan Pengadilan Penyelesaian Sengketa Kontrak Bisnis (Studi Kasus Putusan Nomor 700/PDT.G/2017/PN Jkt.Sel)**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji  
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

**Hari : Rabu**  
**Tanggal : 19 Januari 2022**  
**Tempat : Zoom Cloud Meeting (Daring)**

**Susunan Tim Penguji:**

**Tanda Tangan**

**Ketua : Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, SH., M.Hu**

**Sekretaris: Puspaningtyas Panglipurjati, S.H., LLM**

**Anggota : Dr. Widiantoro, S.H, M.H**

**Mengesahkan**

**Dekan Fakultas Hukum**

**Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.**

## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 13 Desember 2021

Yang Menyatakan,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eunike Pebria Purba', written in a cursive style.

Eunike Pebria Purba



## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yesus Kristus, karena atas berkat dan rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Asas Itikad Baik dalam Putusan Pengadilan Penyelesaian Sengketa Kontrak Bisnis (Studi Kasus Putusan Nomor 700/PDT.G/2017/PN Jkt.Sel)”. Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi kewajiban tugas akhir sebagai mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Penulisan hukum ini diharapkan dapat membantu penegak hukum, para pihak dalam kontrak bisnis dan masyarakat umum untuk mengetahui tolok ukur itikad baik para pihak dalam penyelesaian sengketa kontrak bisnis, karena selama ini belum ada tolok ukur yang jelas dalam menentukan itikad baik para pihak dalam kontrak bisnis.

Tidak lupa penulis juga mengucapkan banyak terima kasih kepada para pihak yang memberikan bantuan selama proses penulisan skripsi ini, yaitu:

1. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Puspaningtyas Panglipurjati, S.H., LL.M., selaku dosen pembimbing terkasih yang telah membantu dan membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini dengan sabar, teliti dan tepat waktu.
3. Seluruh karyawan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Prof. Ridwan Khairandy, S.H., LL.M., Ph. D., selaku narasumber dan ahli hukum kontrak yang telah bersedia meluangkan waktu untuk berbagi ilmu dan menyumbangkan pemikiran yang luar biasa berharga dalam penulisan hukum ini.
5. Putu Agus Wiranata, S.H., M.H., Sutisna Sawati, S.H., dan Febrian Ali, S.H., M.H, selaku Hakim Pengadilan Negeri yang menjadi narasumber dan telah bersedia meluangkan waktu untuk berbagi ilmu dan menyumbangkan pemikiran yang luar biasa berharga dalam penulisan hukum ini.
6. Bapak Saut Purba dan Ibu Winiae tercinta, selaku orang tua penulis yang selalu memberikan dukungan baik berupa moril maupun materil, memberikan semangat dan pengertian yang luar biasa.
7. Yehu Purba, selaku saudara penulis yang selalu memberikan semangat kepada penulis.
8. Keluarga besar penulis yang selalu memberikan dukungan semangat dan doa.
9. Sahabat terkasih Sadi, Monica Setiadi, Theresia Widhiyatno, Maria Tathya Wicita, Daisy dan Milinia yang selalu memberikan dukungan dan semangat.
10. Serta seluruh pihak yang telah membantu proses penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan. Oleh karena itu, penulis dengan senang hati menerima masukan, kritik dan saran dari setiap pihak yang membaca skripsi ini agar kedepan menjadi lebih baik dan bermanfaat bagi setiap pembaca.

Yogyakarta, 13 Desember 2021

Penulis,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Eunike Pebria Purba', written in a cursive style.

Eunike Pebria Purba

## ABSTRAK

Hakim dalam mengukur itikad baik para pihak dalam sengketa kontrak bisnis tidak memiliki standar atau ukuran yang baku. Hal ini dikarenakan Pasal 1338 ayat (3) Kitab Undang-Undang Hukum Perdata tidak memberikan pengertian dan standar yang jelas. Oleh karena itu, hakim hanya menerapkan ukuran umum yang berlandaskan pada nilai-nilai moral hakim yang menangani perkara bukan berdasarkan tolok ukur baku, sehingga mengakibatkan adanya kesulitan dalam menafsirkan itikad baik. Akibat dari tidak adanya standar yang jelas, memunculkan permasalahan bagi penegak hukum dalam hal ini adalah para hakim yang mengadili perkara kontrak bisnis. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui tolok ukur yang digunakan hakim dalam mengukur itikad baik para pihak yang berperkara dalam kasus kontrak bisnis menurut Putusan Nomor 700/PDT.G/2017/PN Jkt.Sel. Metode penelitian ini menggunakan penelitian hukum normative. Hasil penelitian ini menunjukan ada empat tolok ukur yang digunakan hakim dalam mengukur itikad baik para pihak yang berperkara dalam kasus kontrak bisnis menurut Putusan Nomor 700/PDT.G/2017/PN Jkt.Sel, serta pandangan akademis dan praktisi, meliputi: Kejujuran, Kepatutan, Masuk akal, Ada tidaknya *dwang* (ancaman/paksaan), *dwaling* (kesesatan), *bedrog* (penipuan) atau *misbruik van omstandigheden* (penyalahgunaan keadaan) pada setiap tahap kontrak, mulai dari penyusunan, pelaksanaan, dan pengakhiran, dan Didasarkan *pretium iustum* yang mengacu pada *reason* dan *equity* dimana harus ada keseimbangan rugi dan untung bagi para pihak dalam kontrak.

***Kata Kunci: Itikad Baik, Tolok Ukur, Kontrak Bisnis, Hakim, dan Putusan Pengadilan***

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>viii</b>
<b>BAB I .....</b>	<b>1</b>
<b>PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	6
E. Keaslian Penelitian .....	7
F. Batasan Konsep .....	13
G. Metode Penelitian .....	15
<b>BAB II .....</b>	<b>19</b>
<b>PEMBAHASAN .....</b>	<b>19</b>
<b>A. Perjanjian .....</b>	<b>19</b>
1. Definisi .....	19
2. Syarat Sah Perjanjian.....	21
3. Unsur Perjanjian.....	25
a. Unsur Esensialia.....	25
b. Unsur Naturalia .....	25
c. Unsur Accidentalialia .....	26
4. Asas Perjanjian .....	26

a. Asas Kebebasan Berkontrak .....	27
b. Asas <i>Pacta Sunt Servanda</i> .....	28
c. Asas Itikad Baik .....	29
1) Akademisi Hukum Kontrak .....	34
2) Hakim .....	35
<b>B. Putusan Pengadilan .....</b>	<b>41</b>
1. Definisi .....	41
a. Hakim .....	41
b. Putusan Pengadilan .....	43
2. Asas Putusan Pengadilan .....	44
a. Harus Memuat Dasar dan Alasan yang Jelas dan Rinci .....	44
b. Asas Imparsialitas .....	45
c. Asas Keadilan, Kepastian Hukum dan Kemanfaatan .....	45
d. Asas Wajib Mengadili Seluruh Bagian Gugatan .....	51
e. Tidak Boleh Mengabulkan Melebihi Tuntutan .....	51
3. Dasar Pertimbangan Hakim .....	52
4. Dasar Hukum Putusan Pengadilan .....	54
5. Kekuatan Putusan Pengadilan .....	54
a. Kekuatan Mengikat .....	54
b. Kekuatan Pembuktian .....	55
c. Kekuatan <i>Executorial</i> .....	55
<b>C. Analisis Asas Itikad Baik dalam Putusan Pengadilan Penyelesaian Sengketa Kontrak Bisnis Berdasarkan Putusan Nomor 700/PDT.G/2017/PN Jkt.Sel .....</b>	<b>56</b>
1. Tolok Ukur Asas Itikad Baik dalam Penyelesaian Sengketa Kontrak Bisnis Menurut Peraturan Perundang-undangan .....	56
2. Analisis Asas Itikad Baik dalam Sengketa Kontrak Kerjasama Bisnis Berdasarkan Putusan Nomor 700/PDT.G/2017/PN Jkt.Sel .....	57

a. Para Pihak .....	57
b. Objek Gugatan .....	58
c. Tentang Duduk Perkara .....	58
d. Pertimbangan Hukum dan Amar Putusan .....	60
e. Tolok Ukur Yang Digunakan Majelis Hakim dalam Menentukan Itikad Baik Para Pihak Dalam Pertimbangan Hukum .....	71
<b>BAB III .....</b>	<b>80</b>
<b>PENUTUP .....</b>	<b>80</b>
A. Kesimpulan .....	80
B. Saran .....	81
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>83</b>