

BAB III

PENUTUP

A. Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diberikan adalah terdapat jaminan bagi hak-hak pribadi tertentu dalam implementasi perluasan makna ketentuan Pasal 8 *European Convention on Human Rights* dalam putusan *Strasbourg Court* bagi pemenuhan hak-hak pribadi tertentu warga Eropa khususnya hak orientasi seksual, identitas gender, dan privasi. Terdapatnya jaminan atas perlindungan hak-hak pribadi tersebut karena putusan *Strasbourg Court* pada prinsipnya menegakkan hak asasi manusia yang terdapat dan dijamin dalam Pasal 8 ECHR yang merupakan turunan dari hak pribadi yang dijamin dalam Pasal 12 UDHR. ECHR dan *Strasbourg Court* sebagai terobosan baru dalam bidang hukum untuk menjamin hak-hak pribadi tertentu, karena putusan-putusan terkait dalam tiga kasus yang diangkat menghasilkan perubahan dan/atau pembuatan instrument hukum di negara yang bersangkutan dalam rangka menjamin hak orientasi seksual, identitas gender dan privasi. Sebelum putusan-putusan terkait *Strasbourg Court*, hak pribadi khususnya hak orientasi seksual, identitas gender dan privasi belum dapat dijamin bagi orang atau kelompok tertentu karena hukum yang berlaku pada saat itu sudah ketinggalan zaman, serta bertentangan dengan nilai moral setempat dan agama.

B. Saran

Terdapat dua saran yang dapat diberikan mengenai perlindungan hak pribadi dalam hal orientasi seksual, identitas gender dan privasi yaitu:

1. Pembentukan badan yang berada di bawah CoE yang bekerja sama dengan pemerintah dan organisasi swadaya masyarakat yang berkedudukan di setiap negara anggota untuk menjangkau masyarakat dalam hal advokasi dan juga sosialisasi kepada masyarakat mengenai perkembangan hak-hak perlindungan pribadi tersebut.
2. CoE bekerjasama dengan pemerintah dan organisasi atau lembaga swadaya masyarakat setempat untuk mengadvokasi dan jika perlu memfasilitasi pembentuk instrumen hukum di negara masing-masing agar membuat instrumen hukum yang sejalan dengan putusan *Strasbourg Court*. Hal tersebut dapat dilakukan agar fungsi pengawasan pelaksanaan putusan, yang merupakan tugas Komite Menteri CoE dapat berjalan dengan efektif. Dengan terdapatnya pengawas putusan, dalam hal ini Komite Menteri CoE, dan fasilitator dalam hal ini perwakilan CoE yang bekerjasama dengan pemerintah dan organisasi swadaya masyarakat dalam bidang hukum dan HAM, diharapkan dapat meningkatkan pengimplementasian putusan *Strasbourg Court*.

Daftar Pustaka

Buku:

Council of Europe, 2018. *Guide on Article 8 of the European Convention on Human Rights*, ECHR Publishing, Strasbourg.

D.W. Bowett., 1982. *The Law of International Institutional*, Stevenson and Son Ltd, London

Equality and Human Rights Commission, 2014. *Human Rights: Human Lives, a Guide to the Human Rights Act for Public Authorities*. Crown Copyright, London.

Jonathan Sumption, 2019. *Trial of the State*, Profile Books LTD, London.

Phillip Alston dan Mary Robinson, 2005, *Human Rights and Development: Towards Mutual Reinforcement*, Oxford University Press, Oxford.

Rhona K. M. Smith, dkk, 2008. *Hukum Hak Asasi Manusia*, PUSHAM UII, Yogyakarta.

Sugeng Istanto, 2014. *Hukum Internasional Edisi Revisi*, Cahaya Atma Pustaka, Yogyakarta.

Tanja Krabbe, 2015. *Human Rights Handbook*, ELSA International, Brussels.

The Secret Barrister, 2020. *Fake Law: The Truth About Justice in an Age of Lies*, Picador.

Ursula Kilkelly, 2001. *The Right to Respect for Private and Family Life, A Guide to the Implementation of Article 8 of the European Convention on Human Rights*, Cedex, Strasbourg.

Jurnal

American Psychological Association & National Association of School Psychologists, 2015, “Resolution on gender and sexual orientation diversity in children and adolescents in schools”, *American Psychologist*.

Amnesty International, 2014, “France : Submission to The European Commission against Racism and Intolerance”, Amnesty International Publications.

Caoilfhionn Gallagher, 2003, “CCTV and Human Rights: the Fish and the Bicycle? An Examination of Peck V. United Kingdom (2003)”, *Surveillance & Society CCTV Special*.

Carla Moleiro dan Nuno Pinto, 2015, “Sexual orientation and gender identity”, *Review of concepts, controversies and their relation to psychopathology classification systems*. Front. Psychol.

David Torrance, 2021, “40 years since court case led to reform of same-sex laws in Northern Ireland”, *Insight House Commons Library*.

J. Michael Bailey dkk, 2016, “Sexual Orientation, Controversy, and Science”, *Psychological Science in the Public Interest*, Vol. 17(2) 45–101, SAGE Journals.

Tomas Gomez-Arostegui, 2005, “Defining Private Life Under The European Convention on Human Rights by Referring to Reasonable Expectations”, *California Western International Law Journal*, Vol. 35 Nomor 2 Spring 2005, California Western School of Law.

Hasil Penelitian

M Hafizh Almufra, 2018, *Pengaturan Kebebasan Beragama Ditinjau dari International Covenant on Civil and Political Rights dan European Convention on Human Rights. (Studi Kritis Terhadap Larangan Pemakaian Jilbab di Tempat Kerja Swasta dalam Putusan European Court of Justice C-157/15 dan C-188/15)*, Skripsi, Universitas Andalas.

N. Laila S. Aland, 2019, *Analisis Hukum Hak Asasi Manusia Internasional Terhadap Larangan Pemakaian Niqab dan Implementasi di Indonesia (Studi Kasus Balcacemi dan Oussar v. Belgia di Pengadilan HAM Eropa)*, Skripsi, Universitas Sriwijaya.

Saidesi Maysela S, 2015, *Yuridiksi European Court Of Human Rights terkait Implementasi Putusannya di Inggris menurut Hukum Internasional*, Skripsi, Universitas Sumatera Utara.

Instrumen Hukum Internasional:

Universal Declaration of Human Rights

European Convention on Human Rights

Criminal Law Amendment Act 1885

Criminal Justice and Public Order Act 1994 Criminal Justice and Public Order Act 1994

Putusan Pengadilan:

Yurisprudensi Strasbourg Court, B. v. France 1992

Yurisprudensi *Strasbourg Court*, Dudgeon v. *United Kingdom* 1981

Yurisprudensi *Strasbourg Court*, Kasus Axel Springer AG v. Germany [GC] 2012.

Yurisprudensi *Strasbourg Court*, Kasus Costello-Roberts V. Britania Raya 1993

Yurisprudensi *Strasbourg Court*, Peck v. *United Kingdom* 2003

Internet:

Council of Europe Portal, CCTV footage of suicide attempt used for publicity,
<https://www.coe.int/en/web/impact-convention-human-rights/-/cctv-footage-of-suicide-attempt-used-for-publicity>, diakses pada 1 Oktober 2021.

