

**EVALUASI USER INTERFACE PADA WEBSITE SMA
SANTO IGNASIUS SINGKAWANG MENGGUNAKAN
*HEURISTIC EVALUATION***

Tugas Akhir

Diajukan untuk memenuhi persyaratan mencapai derajat Sarjana Sistem Informasi



Richie Agus Donianxon

NPM: 181709684

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2022

LEMBAR PENGESAHAN

Tugas Akhir Berjudul

EVALUASI USER INTERFACE PADA WEBSITE SMA SANTO IGNASIUS SINGKAWANG MENGGUNAKAN HEURISTIC EVALUATION

yang disusun oleh

RICHIE AGUS DONIANXON

181709684

dinyatakan telah memenuhi syarat pada tanggal 24 Januari 2022

		Keterangan
Dosen Pembimbing 1	: Aloysius Bagas Pradipta Irianto, S.Kom., M.Eng.	Telah menyetujui
Dosen Pembimbing 2	: Elisabeth Marsella	Telah menyetujui
Tim Penguji		
Penguji 1	: Aloysius Bagas Pradipta Irianto, S.Kom., M.Eng.	Telah menyetujui
Penguji 2	: Clara Hetty Primasari, S.T., M.Cs	Telah menyetujui
Penguji 3	: Putri Nastiti, S.Kom., M.Eng	Telah menyetujui

Yogyakarta, 24 Januari 2022

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Fakultas Teknologi Industri

Dekan

ttd

Dr. A. Teguh Siswantoro, M.Sc

LEMBAR PERNYATAAN

Orisinalitas & Publikasi Ilmiah

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap : Richie Agus Donianxon
NPM : 181709684
Program Studi : Sistem Informasi
Fakultas : Teknologi Industri
Judul Penelitian : Evaluasi *User Interface* Pada Website SMA Santo Ignatius Singkawang Menggunakan *Heuristic Evaluation*

Menyatakan dengan ini:

1. Skripsi ini adalah benar merupakan hasil karya sendiri dan tidak merupakan salinan sebagian atau keseluruhan dari karya orang lain.
2. Memberikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta, berupa Hak Bebas Royalti non eksklusif (*Non-Exclusive-Royalty-Free Right*) atas Penelitian ini, dan berhak menyimpan, mengelola dalam pangkalan data, mendistribusikan, serta menampilkan untuk kepentingan akademis, tanpa perlu meminta izin selama tetap mencantumkan nama penulis.
3. Bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum yang mengikuti atas pelanggaran Hak Cipta dalam pembuatan Skripsi ini.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singkawang, 04 Januari 2022

Yang menyatakan,



Richie Agus Donianxon

181709684

PRAKATA

Puji Syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan penelitian ini. Penelitian ini disusun sebagai syarat dari tugas akhir pada program studi Sistem Informasi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penyelesaian penelitian ini juga tidak luput dari bantuan berbagai pihak. Untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Aloysius Bagas Pradipta Irianto, S.Kom., M.Eng. selaku dosen pembimbing pertama, dan Ibu Elisabeth Marsella, SS., M.Li selaku dosen pembimbing kedua yang setia dan dengan sabar membimbing penulis hingga akhir.
2. Keluarga penulis terutama orang tua yang telah memberikan semangat dan percaya kepada penulis bahwa penulis dapat menyelesaikan penelitian ini.
3. Teman-teman penulis Made Bagus Kresna Digjaya, Adianto Hardono, Ax'1 Dimitri Josua Tumimomor, dan Jody Frans Ebeneazer Rumahorbo yang bersedia menjadi evaluator pada penelitian ini. Serta teman-teman lainnya yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu, yang telah menyemangati dan memberikan motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan penelitian ini.

Pembuatan penelitian ini masih memiliki kekurangan dan masih belum sempurna, untuk itu penulis dengan senang hati menerima kritik dan saran dari seluruh pihak agar dapat lebih baik kedepannya. Penulis berharap semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi penulis, dan pembaca.

Singkawang, 04 Januari 2022

Penulis,



Richie Agus Donianxon

181709684

ABSTRAK

SMA Santo Ignatius Singkawang adalah salah satu sekolah yang memanfaatkan *internet* untuk memberikan pelayanan akademik secara *online* guna mencegah penularan virus *COVID-19* dengan cara menyediakan *website* sekolah yang dapat diakses dengan link <http://www.smaingnasiusskw.sch.id/>. Berdasarkan hasil wawancara penulis bersama kepala sekolah SMA Santo Ignatius Singkawang, *website* sekolah masih memiliki banyak kekurangan sehingga perlu dilakukan evaluasi pada *user interface website* SMA Santo Ignatius Singkawang agar para pengguna dapat merasa nyaman ketika menggunakan *website*.

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi *user interface* pada *website* SMA Santo Ignatius Singkawang menggunakan metode *heuristic evaluation*, sehingga dapat diberikan rekomendasi perbaikan untuk memperbaiki masalah-masalah yang terdapat pada *website* SMA Santo Ignatius Singkawang. Metode yang digunakan pada penelitian ini adalah metode *heuristic evaluation* yang dapat digunakan untuk membuat keputusan secara cepat dan efisien dalam mengevaluasi masalah pada *user interface*. Evaluator pada penelitian ini berjumlah 4 orang, di mana para evaluator adalah orang-orang yang memiliki pengalaman, pengetahuan, serta sertifikasi dalam *UI/UX design*. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, terdapat 8 masalah yang perlu diperbaiki dan rekomendasi perbaikan yang diberikan telah dapat memperbaiki masalah-masalah yang ditemukan.

Kata Kunci: *User Interface, Website, Heuristic Evaluation.*

ABSTRACT

SMA Santo Ignatius Singkawang is one of the schools that uses the internet to provide online academic services to prevent the transmission of the COVID-19 virus by providing a school website that can be accessed via the link <http://www.smaignasiusskw.sch.id/>. Based on the results of the author's interview with the principal of SMA Santo Ignatius Singkawang, the school website still has many shortcomings, so it is necessary to evaluate the user interface of the SMA Santo Ignatius Singkawang website so that users can feel comfortable when using the website.

This study aims to evaluate the user interface of the website of SMA Santo Ignatius Singkawang using the heuristic evaluation method, so that recommendations for improvement can be given to fix the problems found on the website of SMA Santo Ignatius Singkawang. The method used in this study is the heuristic evaluation method that can be used to make decisions quickly and efficiently in evaluating problems in the user interface. The evaluators used in this study amounted to 4 persons, where the evaluators are people who have experience, knowledge, and certification in UI/UX design. Based on the results of the research that has been done, there are 8 problems that need to be fixed and the recommendations for improvement that have been given have been able to fix the problems found.

Keywords: User Interface, Website, Heuristic Evaluation.



DAFTAR ISI

PRAKATA.....	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	4
1.3 Pertanyaan Penelitian.....	4
1.4 Tujuan	4
1.5 Batasan Masalah	4
1.6 Manfaat Penelitian	4
1.7 Bagan Keterkaitan.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Studi Sebelumnya	6
2.2 Dasar Teori.....	9
2.2.1 Evaluasi.....	9
2.2.2 <i>User Interface</i>	9
2.2.3 <i>Website</i>	10
2.2.4 <i>Heuristic Evaluation</i>	10
2.2.5 <i>Severity Ratings</i>	12
2.2.6 <i>User Interface Website</i> SMA Santo Ignatius Singkawang	14
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	24
3.1 Tahapan Penelitian.....	24
3.1.1 Identifikasi Masalah	25
3.1.2 Studi Literatur	25
3.1.3 Penentuan Evaluator	25
3.1.4 Pengumpulan Data	27
3.1.5 Pengolahan Data	29
3.1.6 Penyajian Hasil Pengolahan Data	30
3.1.7 Pemberian Rekomendasi.....	30
3.1.8 Evaluasi Hasil Rekomendasi.....	30
3.1.9 Penyerahan Hasil Rekomendasi.....	31

3.1.10 Pemberian Kesimpulan dan Saran	31
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	32
4.1 Evaluasi Masalah	32
4.2 Rangkuman Masalah.....	33
4.3 Hasil Analisis Masalah Yang Ditemukan	34
4.3.1 Penilaian <i>Severity Ratings</i>	34
4.3.2 Hasil Evaluasi Tingkat <i>Severity Ratings</i>	38
4.4 Rekomendasi Perbaikan.....	41
4.4.1 Halaman <i>Home</i>	41
4.4.2 Halaman Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB)	43
4.4.3 Halaman Alumni	44
4.4.4 Halaman <i>E-rapor</i>	50
4.4.5 Halaman Kelulusan.....	51
4.5 Hasil Analisis Ulang Masalah Yang Ditemukan	52
4.5.1 Penilaian Ulang <i>Severity Ratings</i>	52
4.5.2 Hasil Evaluasi Ulang Tingkat <i>Severity Ratings</i>	57
4.6 Penyerahan Hasil Rekomendasi.....	59
BAB V PENUTUP.....	61
5.1 Kesimpulan	61
5.2 Saran	61
DAFTAR PUSTAKA.....	62
LAMPIRAN.....	64

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Bagan Keterkaitan.....	5
Gambar 2.1 Tahapan Proses Analisis Heuristic Evaluation	12
Gambar 2.2 Halaman <i>Home</i>	14
Gambar 2.3 Halaman <i>Profile</i>	15
Gambar 2.4 Halaman Visi dan Misi	16
Gambar 2.5 Halaman Data GTK (Guru dan Tenaga Kependidikan).....	16
Gambar 2.6 Halaman Data Peserta Didik	17
Gambar 2.7 Halaman PPDB (Penerimaan Peserta Didik Baru)	18
Gambar 2.8 Halaman Galeri Foto.....	19
Gambar 2.9 Halaman Galeri Video	20
Gambar 2.10 Halaman Hubungi Kami	20
Gambar 2.11 Halaman Alumni	21
Gambar 2.12 Halaman <i>E-Rapor</i>	22
Gambar 2.13 Halaman Kelulusan	22
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian.....	24
Gambar 4.1 Rekomendasi Perbaikan Halaman <i>Home</i>	41
Gambar 4.2 Rekomendasi Perbaikan Halaman Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB)	43
Gambar 4.3 Rekomendasi Perbaikan Halaman Alumni (Sebelum <i>Login</i>)	44
Gambar 4.4 Rekomendasi Perbaikan Halaman Alumni (<i>Login</i>)	45
Gambar 4.5 Rekomendasi Perbaikan Halaman Alumni (<i>Register</i>)	46
Gambar 4.6 Rekomendasi Perbaikan Halaman Alumni (Data Kosong).....	47
Gambar 4.7 Rekomendasi Perbaikan Halaman Alumni (Edit Data)	48
Gambar 4.8 Rekomendasi Perbaikan Halaman Alumni (Dengan Data).....	49
Gambar 4.9 Rekomendasi Perbaikan Halaman <i>E-Rapor</i>	50
Gambar 4.10 Rekomendasi Perbaikan Halaman Kelulusan	51

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Sebelumnya.....	7
Tabel 2.2 <i>Severity Ratings</i>	12
Tabel 3.1 Evaluator	26
Tabel 3.2 Detail Penilaian Berdasarkan <i>Heuristic Evaluation</i>	27
Tabel 3.3 <i>Severity Ratings</i>	30
Tabel 4.1 Hasil Penilaian <i>Severity Ratings</i> Evaluator 1	34
Tabel 4.2 Hasil Penilaian <i>Severity Ratings</i> Evaluator 2	35
Tabel 4.3 Hasil Penilaian <i>Severity Ratings</i> Evaluator 3	36
Tabel 4.4 Hasil Penilaian <i>Severity Ratings</i> Evaluator 4	37
Tabel 4.5 Hasil Evaluasi Berdasarkan <i>Heuristic Evaluation</i>	38
Tabel 4.6 Hasil Penilaian Ulang <i>Severity Ratings</i> Evaluator 1.....	52
Tabel 4.7 Hasil Penilaian Ulang <i>Severity Ratings</i> Evaluator 2.....	53
Tabel 4.8 Hasil Penilaian Ulang <i>Severity Ratings</i> Evaluator 3.....	54
Tabel 4.9 Hasil Penilaian Ulang <i>Severity Ratings</i> Evaluator 4.....	56
Tabel 4.10 Hasil Evaluasi Ulang Berdasarkan <i>Heuristic Evaluation</i>	57

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.1 Permohonan izin menjadikan <i>website</i> sebagai topik TA.....	64
Lampiran 1.2 Proses wawancara bersama kepala sekolah.....	65
Lampiran 1.3 Hasil evaluasi para evaluator.....	66
Lampiran 1.4 Form penilaian <i>severity ratings</i>	67
Lampiran 1.5 Penilaian <i>severity ratings</i> oleh evaluator 1.....	69
Lampiran 1.6 Penilaian <i>severity ratings</i> oleh evaluator 2.....	71
Lampiran 1.7 Penilaian <i>severity ratings</i> oleh evaluator 3.....	73
Lampiran 1.8 Penilaian <i>severity ratings</i> oleh evaluator 4.....	75
Lampiran 1.9 Total hasil penilaian <i>severity ratings</i>	77
Lampiran 1.10 Proses pembuatan rekomendasi perbaikan.....	79
Lampiran 1.11 Proses mengundang evaluator untuk mengevaluasi rekomendasi perbaikan.	79
Lampiran 1.12 Rekomendasi perbaikan	80
Lampiran 1.13 Penilaian ulang <i>severity ratings</i> oleh evaluator 1	89
Lampiran 1.14 Penilaian ulang <i>severity ratings</i> oleh evaluator 2	91
Lampiran 1.15 Penilaian ulang <i>severity ratings</i> oleh evaluator 3	94
Lampiran 1.16 Penilaian ulang <i>severity ratings</i> oleh evaluator 4	95
Lampiran 1.17 Total hasil penilaian ulang <i>severity ratings</i>	97