

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah DIY memiliki nilai yang cukup baik, bahkan bisa mendapatkan predikat WTP sebanyak 11 kali. Walaupun berhasil WTP 11x berturut-turut, masih ada beberapa koreksi catata-catatan kecil yang berhasil di temui oleh BPK. Para staff lainnya juga sudah terbiasa dalam mengerjakan LKPD dengan cepat dan akurat karena terbantu juga oleh Sistem Informasi Akuntansi Pemerintah Daerah yang dipakai oleh BPKAD DIY. Dibalik prestasi yang didapat, didalam prosesnya tetap ada hambatan yang terjadi, seperti sistem informasi akuntansi yang masih sulit digunakan, kompetensi sumber daya manusia yang berasal bukan dari latar belakang Pendidikan ekonomi dan kurangnya penyegaran staff baru setiap tahunnya. Beberapa faktor yang diteliti oleh peneliti memang terbukti bersifat positif dalam mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah DIY, seperti penerapan sistem informasi akuntansi, pemanfaatan teknologi informasi, kompetensi sumber daya manusia dan sistem pengendalian internal.

1. Penerapan standar akuntansi pemerintahan berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah Daerah Istimewa Yogyakarta. Hal ini menunjukkan bahwa apabila standar akuntansi pemerintahan diterapkan secara baik dalam setiap pelaporan keuangan OPD, maka dapat dikatakan kualitas laporan keuangan baik. Karena dalam penyusunan laporan keuangan tersebut sudah sesuai dengan pedoman atau prinsip pelaporan keuangan yang terdapat dalam standar akuntansi pemerintahan. Penerapan sistem informasi akuntansi yang diterapkan oleh BPKA DIY bidang akuntansi telah sesuai dengan SKPD dan dikelola sesuai dengan prosedur yang telah ada (terintegrasi). SIPKD memiliki beberapa kekurangan yaitu software SIPKD sulit untuk digunakan, masih ada

beberapa kekurangan dalam mengakses sistem, dan kurang detailnya sistem dalam memasukan data transaksi secara detail. Disisi lain, proses dalam pembuatan laporan pemerintah daerah telah dikelola secara komputerisasi maka lebih mempermudah pengguna dalam mengelola data yang sudah ada secara tersusun dan terintegrasi. Adanya dukungan pengawas dalam mengawasi dan memberikan dukungan dengan memberikan pelatihan dan memfasilitasi dengan sarana prasarana yang baik. Hasil laporan keuangan pemerintah daerah yang berkualitas sehingga dapat dipergunakan sebagai bahan evaluasi untuk mengambil keputusan dalam menggunakan anggaran keuangan pemerintah daerah DIY.

2. Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah Daerah Istimewa Yogyakarta. Hal ini menunjukkan pemanfaatan teknologi informasi secara benar akan mempercepat, mempermudah, dan meningkatkan ketepatan pengolahan data keuangan Daerah Istimewa Yogyakarta , sehingga pada akhirnya akan berpengaruh pada kualitas laporan keuangan yang dihasilkan OPD. Dalam menerapkan pemanfaatan teknologi informasi, BPKA DIY bidang akuntansi dibantu oleh KOMINFO dan pihak ketiga untuk menjaga fasilitas-fasilitas yang diperlukan. Rangkaian proses pembuatan laporan keuangan pemerintah daerah juga telah terkomputerisasi dengan baik sehingga BPKA DIY bidang akuntansi telah menggunakan teknologi informasi dengan baik. Untuk menggunakan teknologi informasi, sumber daya manusianya juga harus bisa menguasai teknologi yang digunakan, oleh karena itu atasan telah memberikan fasilitas pelatihan untuk sumber daya manusianya setiap tahun.
3. Kompetensi sumber daya manusia berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta. Hal ini menunjukkan bahwa sumber daya manusia yang berkompeten, dalam artian

memiliki pengetahuan dan kemampuan untuk memahami dan menyusun laporan keuangan dengan baik maka akan mempengaruhi kualitas dari laporan keuangan pemerintah daerah. Sumber daya manusia menjadi kunci dalam penyusunan laporan keuangan, sehingga kualitas dari laporan keuangan didukung pula dengan sumber daya manusia yang berkompeten. Kompetensi sumber daya manusia di bidang akuntansi BPKA DIY sendiri memiliki rata-rata Pendidikan terakhir yaitu S1. Namun, 4 dari 12 staff akuntansi BPKAD DIY memiliki latar belakang Pendidikan bukan dari akuntansi maupun ekonomi sehingga mereka kurang ahli dalam mengerjakan tugas yang berhubungan dengan akuntansi, oleh karena itu mereka diposisikan sesuai dengan keahlian mereka masing-masing dalam rangka membantu menyelesaikan penerbitan LKPD setiap tahunnya. Disisi lain dengan adanya filosofi SATRIYA yang ditanamkan ke setiap staff di OPD DIY menjadi nilai tambah dalam kompetensi sumber daya manusianya. Dengan adanya pelatihan dan dukungan dari atasan, staff pemerintah daerah DIY memiliki skill dan pengetahuan yang sesuai dengan bidangnya masing-masing.

4. Sistem pengendalian internal berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta . Hal ini menunjukkan bahwa sistem pengendalian internal yang dijalankan secara baik oleh pimpinan OPD dan kesadaran dari para pegawai OPD akan dapat mendorong peningkatan kualitas dari laporan keuangan yang dihasilkan oleh OPD. Sistem pengendalian internal menjadi salah satu penilaian BPK atas kewajaran laporan keuangan pemerintah daerah. Sumber daya manusia yang berada di bidang akuntansi BPKA DIY telah memiliki sistem pengendalian internal yang sudah tercantum di Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 25 Tahun 2012 berisi tentang sistem pengendalian internal yang ada di pemerintah daerah, dan kode etik yang tertulis di Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 42 Tahun 2004 tentang pembinaan jiwa korps dan kode etik pegawai negeri sipil. Adanya

reward dan punishment yang diberikan kepada setiap individu di OPD DIY menjadi salah satu cara untuk menjalankan sistem informasi internal di OPD DIY dengan memberikan *punishment* / surat peringatan berupa pengurangan tambahan penghasilan bagi yang memiliki kinerja yang buruk dan adanya pelanggaran peraturan. Atasan akan memberikan pengawasan sesuai hasil kinerja para staff dengan alat bantu yaitu diarindu yang digunakan sebagai buku catatan hasil kinerja para staff selama ini.

5.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan terkait dengan keterbatasan penelitian ini, selanjutnya dapat diusulkan saran yang diharapkan akan bermanfaat sebagai berikut :

1. Bagi Pemerintah Daerah DIY

1. Meningkatkan keandalan dari laporan keuangan karena menyajikan informasi laporan keuangan secara wajar dan tidak berpihak pada kebutuhan pihak tertentu bukan sebuah prestasi melainkan suatu kewajiban.
2. Meningkatkan kompetensi pegawai penatausaha keuangan dalam mengelola dan menyajikan laporan keuangan. Hal tersebut dapat dilihat dari masih adanya pegawai penatausaha keuangan yang memiliki keterampilan rendah dalam bidang akuntansi.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

1. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Kualitas Laporan Keuangan Daerah berpengaruh karena adanya beberapa variabel yang dibahas oleh peneliti, sehingga penelitian selanjutnya bisa menambahkan variabel baru / objek baru pada penelitian selanjutnya.

2. Penelitian dapat disertai dengan metode kuantitatif dengan menyebarkan kuesioner, untuk seluruh OPD DIY dengan tujuan agar hasil yang diperoleh lebih akurat.



DAFTAR PUSTAKA

- Annisa K. 2019. *Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Kompetensi Sdm Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dengan Sistem Pengendalian Intern Sebagai Variabel Intervening*. Skripsi. Tidak Diterbitkan. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Islam Negeri
- Bogdan dan Taylor, 1975 dalam J. Moleong, Lexy. 1989. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Karya Syarif Hidayatullah : Jakarta.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang, Indonesia : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hardyansyah. 2016. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dengan Sistem Pengendalian Intern Sebagai Variabel Moderating*. Skripsi. Tidak Diterbitkan. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Islam Negeri Alauddin: Makassar.
- Hartono, J. (2016). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (Edisi 5). Yogyakarta, Indonesia : BBFE.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (Edisi 6). Yogyakarta, Indonesia : BBFE.
- Istijanto, 2008, *Riset Sumber Daya Manusia*, Gramedia
- Lofland, John & Lyn.H.Lofland. (1984). *Analyzing Social Settings*. California:
- Miles, M.B & Huberman A.M. 1984, *Analisis Data Kualitatif*. Terjemahan oleh Tjetjep Rohendi Rohidi. 1992. Jakarta : Penerbit Universitas Indonesia.
- Moleong, j, Lexy. 2006. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 18 Tahun 2016 Tentang Perangkat Daerah.

Peraturan Pemerintah Nomor 56 Tahun 2006 tentang Sisten Informasi Keuangan Daerah

Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 71 Tahun 2010 Tentang Standar Akuntansi Pemerintahan Indonesia.

Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 8 Tahun 2006 Tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah.

Romney, B.M., and Steinbart, P.J. (2004). *Accounting Informations System*. Jakarta, Indonesia : Salemba Empat.

Putriasri P. 2017. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Dan Penerapan Sistem Akuntansikeuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi Diy*. Skripsi. Tidak Diterbitkan. Fakultas Ekonomi. Universitas Negeri Yogyakarta

Nurwakhida. 2016. *Pengaruh Efektivitas Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Pada Bprs Bangun Drajat Warga)* . Skripsi. Tidak Diterbitkan. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga : Yogyakarta

Sutrisno Hadi. (2004). *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Andi Offset

Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Bisnis*. Alfabeta : Bandung.

Yulis W. 2019. *Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan daerah, Pemanfaatan teknologi Dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah*. Skripsi. Tidak Diterbitkan. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Institut Agama Islam Negeri : Tulungagung.

Undang-Undang (UU) Nomor 15 Tahun 2004 Tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara.

Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintahan Daerah

Winarno, W.W. (2006). *Sistem Informasi Akuntansi* (Edisi 2). Yogyakarta, Indonesia : UPP STIM YKPN.





LAMPIRAN

1. Kuesioner Uji Coba Instrumen

Lampiran 1

Kepada Yth:

Bapak/ Ibu/ Saudara(i) Responden
ditempat

Dengan hormat,

Dalam rangka memenuhi tugas mata kuliah Seminar Akuntansi Sektor Publik, maka perkenankan saya meminta kesediaan waktu dan pemikiran dalam bentuk tanggapan terhadap beberapa pernyataan yang tersedia dalam kuisisioner ini mengenai topik **“Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Pemerintah Daerah, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia,**

Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Provinsi Daerah Istimewa

Yogyakarta”. Adapun pengumpulan data dari kuesioner ini semata-mata hanya digunakan untuk keperluan akademis dan penelitian guna menyelesaikan penyusunan tugas dari matakuliah Seminar Akuntansi Sektor Publik. Semua data dalam kuesioner ini akan dijamin kerahasiannya oleh peneliti.

Untuk itu saya mengharapkan kepada Bapak/ Ibu responden dapat memberikan jawaban yang sebenarnya demi membantu penelitian ini. kata, saya mengucapkan terimakasih.

Akhir

Hormat saya,

Linawati Sarino NPM: 170423493 (.....)

A. DATA IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Nama Instansi :
3. Jenis Kelamin : Laki-laki / Perempuan
4. Umur : tahun
5. Pendidikan Terakhir : SMA () S1 ()
D3 () S2 ()
D4 () S3 ()
6. Jabatan :
7. Lama Bekerja : < 1 Tahun ()
1-5 Tahun ()
5-10 Tahun ()
> 10 Tahun ()

B. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Adapun petunjuk pengisian kuesioner adalah sebagai berikut :

1. Berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia dan pilih satu alternative jawaban paling sesuai dengan kondisi yang sebenarnya.
2. Terdapat 4 (empat) alternatif jawaban yang dapat dipilih yaitu sebagai berikut :
 - 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
 - 2 = Tidak Setuju (TS)
 - 3 = Setuju (S)
 - 4 = Sangat Setuju (SS)

VARIABEL PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (X₁)

No.	Pernyataan	Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	Sistem informasi akuntansi pada BPKAD DIY tempat anda bekerja dapat anda pahami dan digunakan secara mudah.				
2	Pekerjaan anda dapat diselesaikan secara tepat waktu setelah adanya sistem informasi akuntansi.				
3	Sistem informasi akuntansi yang anda gunakan memberikan informasi yang tepat dan berkualitas.				
4	Proses input data dalam sistem informasi akuntansi yang digunakan pada BPKAD DIY tempat anda bekerja dapat dilakukan dengan mudah.				
5	Proses pengeditan data dalam sistem informasi akuntansi yang diterapkan pada BPKAD DIY tempat Anda bekerja dapat dilakukan dengan mudah.				
6	Proses output data dalam sistem informasi akuntansi yang digunakan pada tempat Anda bekerja dapat dilakukan dengan mudah.				
7	Data yang dihasilkan dari sistem informasi akuntansi berkualitas sehingga dapat digunakan untuk pembatasan keputusan bagi manajemen.				
8	Pencatatan transaksi dilakukan dengan sistem komputerisasi.				
9	BPKAD DIY tempat Anda tempat bekerja telah menyediakan fasilitas yang mendukung sistem informasi akuntansi sehingga membuat sistem informasi akuntansi yang digunakan menjadi dapat diandalkan.				
10	Adanya dukungan dan pengawasan dari pemilik atau atasan dalam hal penyelesaian pekerjaan dengan menggunakan sistem informasi akuntansi.				

VARIABEL PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI (X₂)

No.	Pernyataan	Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
	Instansi/lembaga tempat saya bekerja memiliki komputer dengan jumlah yang cukup untuk melaksanakan tugas				
	Proses akuntansi dilakukan secara komputerisasi				
	Instansi/lembaga tempat saya bekerja, telah memasang jaringan internet di setiap unit kerja				
	Instansi/lembaga tempat saya bekerja tidak memanfaatkan jaringan internet sesuai dengan kebutuhan				

	Instansi/lembaga tempat saya bekerja menghasilk silkan laporan akuntansi dari informasi (aplikasi) yang terintegrasi				
	Instansi /lembaga tempat saya bekerja tidak menerapkan penjadwalan pemeliharaan komputer secara rutin				
	Peralatan yang usang/rusak didata dan diperbaiki tepat waktu oleh instansi/lembaga tempat saya bekerja				
	Instansi/lembaga tempat saya bekerja memiliki sistem keamanan komputer (antivirus) dan diperbaharui secara rutin				

VARIABEL KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA (X₃)

No	Pernyataan	Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	Penatausahaan keuangan mempunyai tugas meneliti kelengkapan SPP-LS pengadaan barang dan jasa yang disampaikan bendahara pengeluaran				
2	Penatausahaan keuangan mempunyai tugas meneliti kelengkapan SPP-UP, SPP-GU, SPP-TU, dan SPP-LS gaji dan tunjangan PNS yang diajukan bendahara pengeluaran				
3	Penatausahaan keuangan mempunyai tugas memverifikasi SPP				
4	Penatausahaan keuangan mempunyai tugas menyiapkan SPM				
5	Penatausahaan keuangan bertugas melakukan verifikasi harian atas penerimaan				
6	Penatausahaan keuangan bertugas melaksanakan fungsi akuntansi				
7	Penatausahaan keuangan menyiapkan laporan keuangan				
8	Basis akuntansi penyusunan laporan keuangan PP No 71 tahun 2010 berbasis akrual				
9	Akuntansi adalah proses pengidentifikasian, pencatatan, dan pelaporan transaksi ekonomi dari suatu organisasi/entitas.				
10	Persamaan dasar akuntansi pemerintahan adalah Aset – Kewajiban = Ekuitas Dana				
11	Saya mampu bekerja sama dengan baik dengan rekan kerja.				
12	Saya mampu memecahkan masalah yang terjadi dalam pekerjaan.				

13	Saya memiliki kemampuan berkomunikasi secara baik dengan rekan kerja.				
14	Semakin besar beban tugas yang diberikan perusahaan kepada saya, semakin besar tanggung jawab yang saya terima.				
15	Saya mampu menyusun dan menyajikan Laporan Arus Kas				
16	Saya mampu menyusun dan menyajikan Catatan Atas Laporan Keuangan				
17	Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi				
18	Saya mampu memposting jurnal ke buku besar				
19	Saya mampu menyusun dan menyajikan neraca				
20	Saya mampu menyusun dan menyajikan Laporan Realisasi Anggaran				
21	Saya mampu menyusun dan menyajikan Catatan Atas Laporan Keuangan				
22	Saya mampu menyusun dan menyajikan Catatan Atas Laporan Keuangan				
23	Jika ada peraturan baru tentang keuangan daerah, pegawai pada bagian keuangan/akuntansi mendapat sosialisasi dan atau diklat.				
24	Saya mengikuti pendidikan dan pelatihan (diklat) pegawai penatausahaan keuangan.				
25	Saya tidak mengikuti pendidikan dan pelatihan (diklat) pegawai penatausahaan keuangan.				
26	Saya mematuhi kewajiban sebagai Pegawai Negeri Sipil				
27	Saya menolak intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap aturan				

VARIABEL SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL (X₄)

No Pernyataan	Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
---------------	--------------------	------------	-------------------	---------------------------

1	Instansi/lembaga tempat saya bekerja belum menerapkan kode etik secara tertulis				
2	Semua pegawai di Instansi/lembaga tempat saya bekerja telah mematuhi kode etik yang dibuat				
3	Instansi/lembaga tempat saya bekerja telah melakukan evaluasi dan penyesuaian periodik terhadap struktur organisasi dan penempatan pegawai sesuai dengan bidangnya				
4	Instansi/lembaga ditempat saya bekerja belum menerapkan tindakan disiplin dan sanksi secara tegas				
5	Instansi/lembaga tempat saya bekerja telah memiliki mekanisme untuk mengantisipasi dan mengatasi risiko yang muncul				
6	Instansi/lembaga tempat saya bekerja memiliki <i>Procedure</i> untuk setiap aktivitas yang dilakukan (<i>Standard Operating</i>				
7	Instansi/lembaga tempat saya bekerja melakukan pengendalian atas pengelolaan sistem informasi untuk memastikan akurasi dan kelengkapan informasi				
8	Instansi/lembaga tempat saya bekerja belum melakukan <i>Back Up</i> data secara rutin				
9	Instansi/lembaga tempat saya bekerja selalu dievaluasi oleh inspektorat dan BPK terkait Laporan Keuangan				

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH (Y)

No	Pernyataan	Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	Laporan keuangan menyediakan informasi yang dapat mengoreksi aktivitas keuangan di masa lalu.				
2	Informasi laporan keuangan yang dihasilkan sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP)				
3	Laporan keuangan menyediakan informasi yang mampu memprediksi masa yang akan datang				
4	Penyajian penerbitan laporan keuangan tepat waktu sesuai periode akuntansi.				
5	Laporan keuangan menghasilkan informasi yang lengkap mencakup semua informasi yang dibutuhkan guna pengambilan keputusan.				
6	Laporan keuangan menghasilkan informasi yang jujur sesuai transaksi dan peristiwa keuangan lainnya yang seharusnya disajikan.				
7	Informasi yang dilaporkan dalam laporan keuangan bebas dari pengertian yang menyesatkan.				
8	Informasi yang dilaporkan dalam laporan keuangan dapat memenuhi kebutuhan pengguna				
9	Informasi laporan keuangan yang dihasilkan dapat dipahami dengan jelas.				
10	Laporan keuangan disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti				

Lampiran 2 : Data Hasil Uji Instrumen

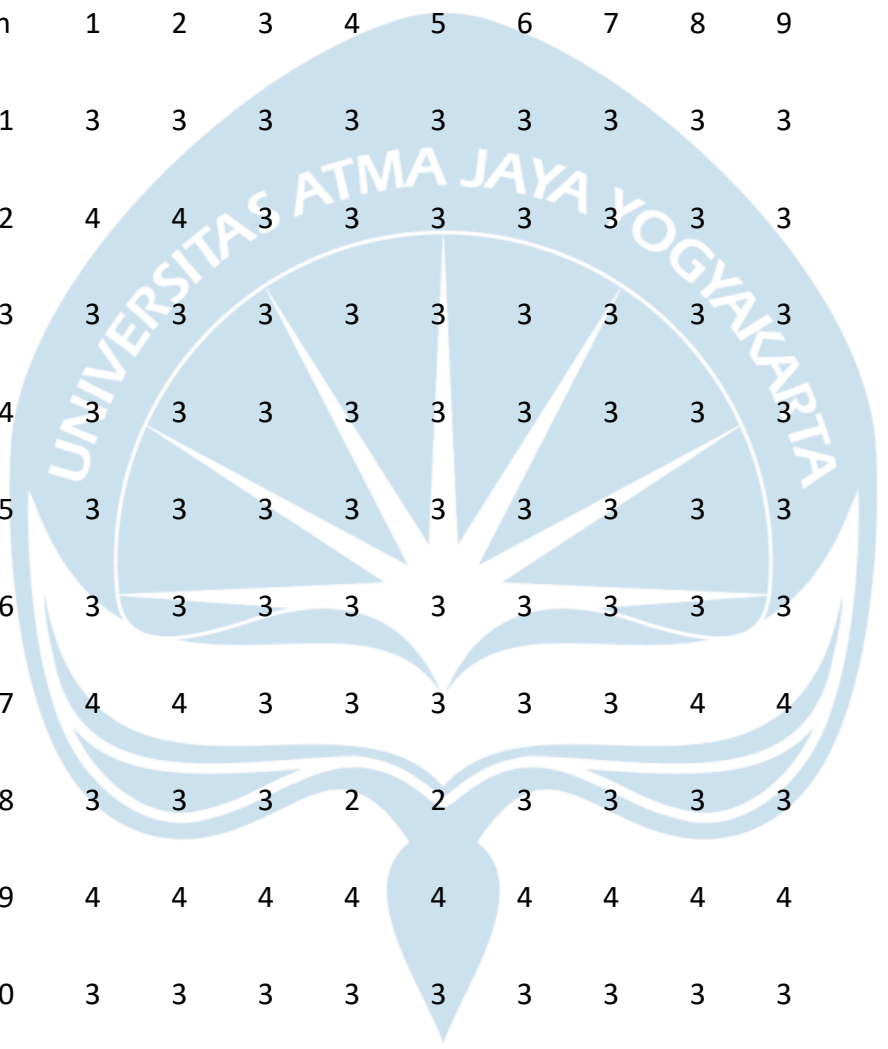
Skor Butir Kuesioner Variabel Y

Butir Pertanyaan Variabel Y (Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah)

Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Jumlah
1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39

Skor Butir Kuesioner X1

Butir Pertanyaan X1 (Sistem Informasi Akuntansi)



Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Jumlah
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	33
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
7	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	34
8	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	29
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
12	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	36

Skor Butir Kuesioner X2

Butir Pertanyaan X2 (Pemanfaatan Teknologi Informasi)

Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	Jumlah
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	4	4	4	2	3	3	3	4	27
3	3	4	4	1	3	2	3	4	24
4	3	4	4	2	3	2	3	4	25
5	3	3	3	2	3	2	3	3	22
6	3	3	3	2	2	2	2	3	20
7	4	4	4	1	3	2	3	3	24
8	4	4	4	2	3	2	3	3	25
9	4	4	4	2	4	2	4	4	28
10	3	3	3	3	3	3	3	3	24
11	4	4	4	4	4	3	4	4	31
12	4	4	4	4	4	4	4	4	32

Skor Butir Kuesioner X3

Butir Pertanyaan X3 (Kompetensi Sumber Daya Manusia)

Jumlah

Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Jumlah	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	74
2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	79
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	71
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	67
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	74
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	74
7	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	76
8	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	73
9	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	70
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	74
11	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	1	2	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	100

12 4 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 2 3 4 4 4 4 4 2 2 3 3 4 3 4 3 88



Skor Butir Kuesioner X4

Responden	Butir Pertanyaan X4 (Sistem Pengendalian Internal)									Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	25
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
3	1	3	3	2	3	4	3	1	4	24
4	2	3	3	2	3	3	3	1	4	24
5	2	3	3	2	3	3	3	2	3	24
6	2	3	3	2	3	3	3	3	2	24
7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26
8	2	3	3	2	3	3	3	2	3	24
9	2	3	3	2	3	3	3	2	4	25
10	2	3	3	2	3	3	3	2	3	24
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
12	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34

Lampiran 6 : Hasil Analisis Deskriptif

	Column1	Column2	Column3	Column4	Column5
Mean	3.23	3.27	3.19	2.84	2.94
Standard Deviation	0.44	0.40	0.43	0.33	0.46
Sample Variance	0.20	0.16	0.19	0.11	0.21
Range	1.10	1.10	1.50	1.22	1.33
Minimum	2.90	2.90	2.50	2.48	2.67
Maximum	4.00	4.00	4.00	3.70	4.00
Count	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00

Interval Kualitas Laporan Keuangan

No	Kelas Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	29-31.4	9	75%
2	31.5-33.7	0	0%
3	33.8-36.1	0	0%
4	36.2-38.5	0	0%
5	38.6-40	3	25%
Jumlah		12	100%

Penentuan Kategori Kecenderungan Interval

Skor Maksimal : 4

Skor Minimal : 1

$$\text{Mean Ideal (Mi)} = \frac{1}{2}(\text{nilai maksimum} + \text{nilai minimum})$$

$$= \frac{1}{2}(4 + 1)$$

$$=2,5$$

Standar Deviasi Ideal (SDi) = $\frac{1}{6}(\text{nilai maksimum} - \text{nilai minimum})$

$$= \frac{1}{6}(4 - 1)$$

$$= 0,5$$

Tinggi = $\{Mi + 1 (Sdi)\}$

$$= > 3$$

Sedang = $\{Mi - 1(Sdi)\}$ s/d $\{Mi + (Sdi)\}$

$$= 2 \text{ s/d } 3$$

Rendah = $\{Mi - 1 (Sdi)\}$

$$= < 2$$

Interval Penerapan Sistem Akuntansi Informasi

No	Kelas Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	29-31.4	7	58.3%
2	31.5-33.7	1	8.3%
3	33.8-36.1	2	16.7%
4	36.2-38.5	0	0%
5	38.6-40	2	16.7%
	Jumlah	12	100%

Penentuan Kategori Kecenderungan Interval

Skor Maksimal : 4

Skor Minimal : 1

$$\text{Mean Ideal (Mi)} = \frac{1}{2}(\text{nilai maksimum} + \text{nilai minimum})$$

$$= \frac{1}{2}(4 + 1)$$

$$= 2,5$$

$$\text{Standar Deviasi Ideal (SDi)} = \frac{1}{6}(\text{nilai maksimum} - \text{nilai minimum})$$

$$= \frac{1}{6}(4 - 1)$$

$$= 0,5$$

$$\text{Tinggi} = > \{Mi + 1 (Sdi)\}$$

$$= > 3$$

$$\text{Sedang} = \{Mi - 1(Sdi)\} \text{ s/d } \{Mi + (Sdi)\}$$

$$= 2 \text{ s/d } 3$$

$$\text{Rendah} = < \{Mi - 1 (Sdi)\}$$

$$= < 2$$

Interval Pemanfaatan Teknologi Informasi

No	Kelas Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	25-28.2	2	16.7%
2	28.3-31.5	6	50%
3	31.6-34.8	1	8.3%
4	34.9-38.1	1	8.3%
5	38.2-40	2	16.7%
Jumlah		12	100%

Penentuan Kategori Kecenderungan Interval

Skor Maksimal : 4

Skor Minimal : 1

$$\text{Mean Ideal (Mi)} = \frac{1}{2}(\text{nilai maksimum} + \text{nilai minimum})$$

$$= \frac{1}{2}(4 + 1)$$

$$= 2,5$$

$$\text{Standar Deviasi Ideal (SDi)} = \frac{1}{6}(\text{nilai maksimum} - \text{nilai minimum})$$

$$= \frac{1}{6}(4 - 1)$$

$$= 0,5$$

$$\text{Tinggi} = \{ \text{Mi} + 1 (\text{Sdi}) \}$$

$$=> 3$$

Sedang = $\{Mi - 1(Sdi)\}$ s/d $\{Mi + (Sdi)\}$

$$= 2 \text{ s/d } 3$$

Rendah = $< \{Mi - 1 (Sdi)\}$

$$=< 2$$

Interval Kompetensi Sumber Daya Manusia

No	Kelas Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	24.8-27.4	8	66.6%
2	27.5-30.1	2	16.7%
3	30.2-32.8	1	8.3%
4	32.9-25.5	0	0%
5	35.6-37	1	8.3%
Jumlah		12	100%

Penentuan Kategori Kecenderungan Interval

Skor Maksimal : 4

Skor Minimal : 1

Mean Ideal (Mi) = $\frac{1}{2}(\text{nilai maksimum} + \text{nilai minimum})$

$$= \frac{1}{2}(4 + 1)$$

$$= 2,5$$

Standar Deviasi Ideal (SDi) = $\frac{1}{6}(\text{nilai maksimum} - \text{nilai minimum})$

$$= \frac{1}{6}(4 - 1)$$

$$= 0,5$$

Tinggi $= > \{Mi + 1 (Sdi)\}$

$$= > 3$$

Sedang $= \{Mi - 1(Sdi)\} \text{ s/d } \{Mi + (Sdi)\}$

$$= 2 \text{ s/d } 3$$

Rendah $= < \{Mi - 1 (Sdi)\}$

$$= < 2$$

Interval Penerapan Sistem Pengendalian Internal

No	Kelas Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	24-26.6	9	75%
2	26.7-29.3	1	8.3%
3	29.4-32	0	0
4	32.1-34.7	1	8.3%
5	34.8-37.7	1	8.3%
Jumlah		12	100%

Penentuan Kategori Kecenderungan Interval

Skor Maksimal : 4

Skor Minimal : 1

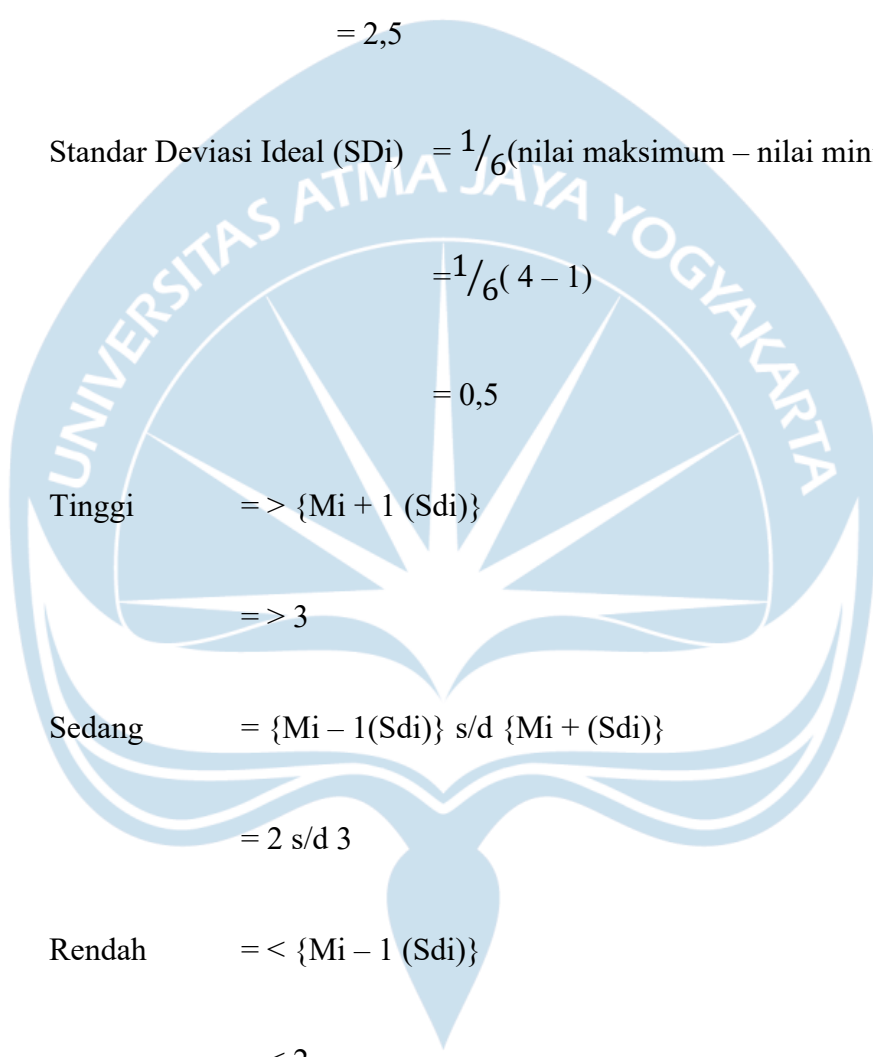
$$\begin{aligned} \text{Mean Ideal (Mi)} &= \frac{1}{2}(\text{nilai maksimum} + \text{nilai minimum}) \\ &= \frac{1}{2}(4 + 1) \\ &= 2,5 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Standar Deviasi Ideal (SDi)} &= \frac{1}{6}(\text{nilai maksimum} - \text{nilai minimum}) \\ &= \frac{1}{6}(4 - 1) \\ &= 0,5 \end{aligned}$$

Tinggi $= > \{Mi + 1 (Sdi)\}$
 $= > 3$

Sedang $= \{Mi - 1(Sdi)\}$ s/d $\{Mi + (Sdi)\}$
 $= 2$ s/d 3

Rendah $= < \{Mi - 1 (Sdi)\}$
 $= < 2$





Correlations

		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	x1.7	x1.8	x1.9	x1.10	Sistem Informasi Akuntansi
x1.1	Pearson Correlation	1	.667*	.651*	.549	.549	.535	.671*	.535	.535	.651*	.739**
	Sig. (2-tailed)		.018	.022	.065	.065	.073	.017	.073	.073	.022	.006
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.2	Pearson Correlation	.667*	1	.391	.549	.549	.802**	.671*	.802**	.802**	.651*	.800**
	Sig. (2-tailed)	.018		.209	.065	.065	.002	.017	.002	.002	.022	.002
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.3	Pearson Correlation	.651*	.391	1	.843**	.843**	.696*	.757**	.278	.278	.390	.745**
	Sig. (2-tailed)	.022	.209		.001	.001	.012	.004	.381	.381	.210	.005
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.4	Pearson Correlation	.549	.549	.843**	1	1.000**	.763**	.933**	.587*	.587*	.672*	.912**
	Sig. (2-tailed)	.065	.065	.001		0,000	.004	.000	.045	.045	.017	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.5	Pearson Correlation	.549	.549	.843**	1.000**	1	.763**	.933**	.587*	.587*	.672*	.912**
	Sig. (2-tailed)	.065	.065	.001	0,000		.004	.000	.045	.045	.017	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.6	Pearson Correlation	.535	.802**	.696*	.763**	.763**	1	.837**	.571	.571	.487	.839**
	Sig. (2-tailed)	.073	.002	.012	.004	.004		.001	.052	.052	.108	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.7	Pearson Correlation	.671*	.671*	.757**	.933**	.933**	.837**	1	.657*	.657*	.757**	.950**
	Sig. (2-tailed)	,017	,017	,004	,000	,000	,001		,020	,020	,004	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.8	Pearson Correlation	,535	.802**	,278	.587*	.587*	,571	.657*	1	1.000**	.905**	.814**
	Sig. (2-tailed)	,073	,002	,381	,045	,045	,052	,020		0,000	,000	,001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.9	Pearson Correlation	,535	.802**	,278	.587*	.587*	,571	.657*	1.000**	1	.905**	.814**
	Sig. (2-tailed)	,073	,002	,381	,045	,045	,052	,020	0,000		,000	,001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x1.10	Pearson Correlation	.651*	.651*	,390	.672*	.672*	,487	.757**	.905**	.905**	1	.841**
	Sig. (2-tailed)	,022	,022	,210	,017	,017	,108	,004	,000	,000		,001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Sistem Informasi Akuntansi	Pearson Correlation	.739**	.800**	.745**	.912**	.912**	.839**	.950**	.814**	.814**	.841**	1
	Sig. (2-tailed)	,006	,002	,005	,000	,000	,001	,000	,001	,001	,001	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	x2.5	x2.6	x2.7	x2.8	Pemanfaatan Teknologi Informasi
x2.1	Pearson Correlation	1	,408	,478	,368	,354	0,000	,354	,837**	,610*
	Sig. (2-tailed)		,188	,116	,239	,260	1,000	,260	,001	,035
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x2.2	Pearson Correlation	,408	1	,683*	,225	,577*	,447	,577*	,293	,685*
	Sig. (2-tailed)	,188		,014	,481	,049	,145	,049	,356	,014
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x2.3	Pearson Correlation	,478	,683*	1	,242	,507	,393	,507	,314	,674*
	Sig. (2-tailed)	,116	,014		,448	,092	,207	,092	,320	,016
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x2.4	Pearson Correlation	,368	,225	,242	1	,651*	,706*	,651*	,770**	,814**
	Sig. (2-tailed)	,239	,481	,448		,022	,010	,022	,003	,001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x2.5	Pearson Correlation	,354	,577*	,507	,651*	1	,516	,667*	,507	,809**
	Sig. (2-tailed)	,260	,049	,092	,022		,086	,018	,092	,001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x2.6	Pearson Correlation	0,000	,447	,393	,706*	,516	1	,516	,393	,710**

x2.7	Sig. (2-tailed)	1,000	,145	,207	,010	,086		,086	,207	,010
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Pearson Correlation	,354	.577*	,507	.651*	.667*	,516	1	,507	.809**
x2.8	Sig. (2-tailed)	,260	,049	,092	,022	,018	,086		,092	,001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Pearson Correlation	.837**	,293	,314	.770**	,507	,393	,507	1	.784**
Pemanfaatan Teknologi Informasi	Sig. (2-tailed)	,001	,356	,320	,003	,092	,207	,092		,003
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Pearson Correlation	.610*	.685*	.674*	.814**	.809**	.710**	.809**	.784**	1
	Sig. (2-tailed)	,035	,014	,016	,001	,001	,010	,001	,003	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x4.1	x4.2	x4.3	x4.4	x4.5	x4.6	x4.7	x4.8	x4.9	Sistem Pengendalian Internal
x4.1	Pearson Correlation	1	.899**	.899**	.888**	.609*	.752**	.772**	.870**	.677*	.933**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,036	,005	,003	,000	,016	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

x4.2	Pearson Correlation	.899**	1	1.000**	.899**	.781**	.837**	.781**	.845**	.845**	.977**
	Sig. (2-tailed)	,000		0,000	,000	,003	,001	,003	,001	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x4.3	Pearson Correlation	.899**	1.000**	1	.899**	.781**	.837**	.781**	.845**	.845**	.977**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000		,000	,003	,001	,003	,001	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x4.4	Pearson Correlation	.888**	.899**	.899**	1	.772**	.752**	.609*	.967**	.677*	.952**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,003	,005	,036	,000	,016	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x4.5	Pearson Correlation	.609*	.781**	.781**	.772**	1	.891**	.529	.700*	.700*	.827**
	Sig. (2-tailed)	,036	,003	,003	,003		,000	,077	,011	,011	,001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x4.6	Pearson Correlation	.752**	.837**	.837**	.752**	.891**	1	.594*	.707*	.707*	.864**
	Sig. (2-tailed)	,005	,001	,001	,005	,000		,042	,010	,010	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x4.7	Pearson Correlation	.772**	.781**	.781**	.609*	.529	.594*	1	.560	.700*	.774**
	Sig. (2-tailed)	,003	,003	,003	,036	,077	,042		,058	,011	,003
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x4.8	Pearson Correlation	.870**	.845**	.845**	.967**	.700*	.707*	.560	1	.500	.905**

	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,001	,000	,011	,010	,058		,098	,000
x4.9	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Pearson Correlation	.677*	.845**	.845**	.677*	.700*	.707*	.700*	,500	1	.794**
	Sig. (2-tailed)	,016	,001	,001	,016	,011	,010	,011	,098		,002
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Sistem Pengendalian Internal	Pearson Correlation	.933**	.977**	.977**	.952**	.827**	.864**	.774**	.905**	.794**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,003	,000	,002	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x3.1	x3.2	x3.3	x3.4	x3.5	x3.6	x3.7	x3.8	x3.9	x3.10	x3.11	x3.12	x3.13	x3.14	x3.15	x3.16	x3.17	x3.18	x3.19	x3.20	x3.21	x3.22	x3.23	x3.24	x3.25	x3.26	x3.27	Kompetensi Sumber Daya Manusia
x3.1	Pearson Correlation	1	1.000	.828	.548	1.000	.739	.828	.500	1.000	.739	.828	.739	.500	.828	.828	.500	.739	.548	.548	.739	.739	.739	.354	.319	.343	.500	.414	.843
	Sig. (2-tailed)		0.000	.001	.065	0.000	.006	.001	.098	0.000	.006	.001	.006	.098	.001	.001	.098	.006	.065	.065	.006	.006	.006	.260	.312	.275	.098	.181	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.2	Pearson Correlation	1.000	1	.828	.548	1.000	.739	.828	.500	1.000	.739	.828	.739	.500	.828	.828	.500	.739	.548	.548	.739	.739	.739	.354	.319	.343	.500	.414	.843
	Sig. (2-tailed)	0.000		.001	.065	0.000	.006	.001	.098	0.000	.006	.001	.006	.098	.001	.001	.098	.006	.065	.065	.006	.006	.006	.260	.312	.275	.098	.181	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.3	Pearson Correlation	.828	.828	1	.529	.828	.561	.657	.828	.828	.663	1.000	.663	.414	.657	.657	.414	.663	.529	.529	.663	.663	.663	.293	.286	.497	.414	.371	.780
	Sig. (2-tailed)	.001	.001		.077	.001	.058	.020	.001	.001	.019	0.000	.019	.181	.020	.020	.181	.019	.077	.077	.019	.019	.019	.356	.367	.100	.181	.235	.003
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.4	Pearson Correlation	.548	.548	.529	1	.548	.539	.529	.548	.548	.674	.529	.674	.548	.529	.529	.548	.674	.400	.400	.674	.674	.674	.775	.640	.564	.548	.378	.732
	Sig. (2-tailed)	.065	.065	.077		.065	.070	.077	.065	.065	.016	.077	.016	.065	.077	.077	.065	.016	.198	.198	.016	.016	.016	.003	.025	.056	.065	.226	.007
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.5	Pearson Correlation	1.000	1.000	.828	.548	1	.739	.828	.500	1.000	.739	.828	.739	.500	.828	.828	.500	.739	.548	.548	.739	.739	.739	.354	.319	.343	.500	.414	.843
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	.001	.065		.006	.001	.098	0.000	.006	.001	.006	.098	.001	.001	.098	.006	.065	.065	.006	.006	.006	.260	.312	.275	.098	.181	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.6	Pearson Correlation	.739	.739	.561	.539	.739	1	.866	.369	.739	.636	.561	.636	.739	.866	.866	.739	.636	.539	.539	.636	.636	.636	.522	.510	.380	.369	.357	.802
	Sig. (2-tailed)	.006	.006	.058	.070	.006		.000	.237	.006	.026	.058	.026	.006	.000	.000	.006	.026	.070	.070	.026	.026	.026	.082	.090	.223	.237	.255	.002
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.7	Pearson Correlation	.828	.828	.657	.529	.828	.866	1	.414	.828	.663	.657	.663	.828	1.000	1.000	.828	.663	.529	.529	.663	.663	.663	.586	.550	.213	.414	.371	.856
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.020	.077	.001	.000		.181	.001	.019	.020	.019	.001	0.000	0.000	.001	.019	.077	.077	.019	.019	.019	.045	.064	.506	.181	.235	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12



x3.8	Pearson Correlatio	.500	.500	.828 ^{**}	.548	.500	.369	.414	1	.500	.739 ^{**}	.828 ^{**}	.739 ^{**}	.500	.414	.414	.500	.739 ^{**}	.548	.548	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.354	.319	.686 [*]	.500	.414	.706 [*]
	Sig. (2-tailed)	.098	.098	.001	.065	.098	.237	.181		.098	.006	.001	.006	.098	.181	.181	.098	.006	.065	.065	.006	.006	.006	.260	.312	.014	.098	.181	.010
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.9	Pearson Correlatio	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.828 ^{**}	.548	1.000 ^{**}	.739 ^{**}	.828 ^{**}	.500	1	.739 ^{**}	.828 ^{**}	.739 ^{**}	.500	.828 ^{**}	.828 ^{**}	.500	.739 ^{**}	.548	.548	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.354	.319	.343	.500	.414	.843 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	.001	.065	0.000	.006	.001	.098		.006	.001	.006	.098	.001	.001	.098	.006	.065	.065	.006	.006	.006	.260	.312	.275	.098	.181	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.10	Pearson Correlatio	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.663 [*]	.674 [*]	.739 ^{**}	.636 [*]	.663 [*]	.739 ^{**}	.739 ^{**}	1	.663 [*]	1.000 ^{**}	.739 ^{**}	.663 [*]	.663 [*]	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.674 [*]	.674 [*]	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.522	.432	.633 [*]	.739 ^{**}	.561	.898 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.006	.006	.019	.016	.006	.026	.019	.006	.006		.019	0.000	.006	.019	.019	.006	0.000	.016	.016	0.000	0.000	0.000	.082	.161	.027	.006	.058	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.11	Pearson Correlatio	.828 ^{**}	.828 ^{**}	1.000 ^{**}	.529	.828 ^{**}	.561	.657 [*]	.828 ^{**}	.828 ^{**}	.663 [*]	1	.663 [*]	.414	.657 [*]	.657 [*]	.414	.663 [*]	.529	.529	.663 [*]	.663 [*]	.663 [*]	.293	.286	.497	.414	.371	.780 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	0.000	.077	.001	.058	.020	.001	.001	.019		.019	.181	.020	.020	.181	.019	.077	.077	.019	.019	.019	.356	.367	.100	.181	.235	.003
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.12	Pearson Correlatio	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.663 [*]	.674 [*]	.739 ^{**}	.636 [*]	.663 [*]	.739 ^{**}	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.663 [*]	1	.739 ^{**}	.663 [*]	.663 [*]	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.674 [*]	.674 [*]	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.522	.432	.633 [*]	.739 ^{**}	.561	.898 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.006	.006	.019	.016	.006	.026	.019	.006	.006	0.000	.019		.006	.019	.019	.006	0.000	.016	.016	0.000	0.000	0.000	.082	.161	.027	.006	.058	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.13	Pearson Correlatio	.500	.500	.414	.548	.500	.739 ^{**}	.828 ^{**}	.500	.500	.739 ^{**}	.414	.739 ^{**}	1	.828 ^{**}	.828 ^{**}	1.000 ^{**}	.739 ^{**}	.548	.548	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.707 [*]	.638 [*]	.343	.500	.414	.798 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.098	.098	.181	.065	.098	.006	.001	.098	.098	.006	.181	.006		.001	.001	0.000	.006	.065	.065	.006	.006	.006	.010	.026	.275	.098	.181	.002
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.14	Pearson Correlatio	.828 ^{**}	.828 ^{**}	.657 [*]	.529	.828 ^{**}	.866 ^{**}	1.000 ^{**}	.414	.828 ^{**}	.663 [*]	.657 [*]	.663 [*]	.828 ^{**}	1	1.000 ^{**}	.828 ^{**}	.663 [*]	.529	.529	.663 [*]	.663 [*]	.663 [*]	.586 [*]	.550	.213	.414	.371	.856 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.020	.077	.001	.000	0.000	.181	.001	.019	.020	.019	.001		0.000	.001	.019	.077	.077	.019	.019	.019	.045	.064	.506	.181	.235	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.15	Pearson Correlatio	.828 ^{**}	.828 ^{**}	.657 [*]	.529	.828 ^{**}	.866 ^{**}	1.000 ^{**}	.414	.828 ^{**}	.663 [*]	.657 [*]	.663 [*]	.828 ^{**}	1.000 ^{**}	1	.828 ^{**}	.663 [*]	.529	.529	.663 [*]	.663 [*]	.663 [*]	.586 [*]	.550	.213	.414	.371	.856 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.020	.077	.001	.000	0.000	.181	.001	.019	.020	.019	.001	0.000		.001	.019	.077	.077	.019	.019	.019	.045	.064	.506	.181	.235	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.16	Pearson Correlatio	.500	.500	.414	.548	.500	.739 ^{**}	.828 ^{**}	.500	.500	.739 ^{**}	.414	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.828 ^{**}	.828 ^{**}	1	.739 ^{**}	.548	.548	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.707 [*]	.638 [*]	.343	.500	.414	.798 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.098	.098	.181	.065	.098	.006	.001	.098	.098	.006	.181	.006	0.000	.001	.001		.006	.065	.065	.006	.006	.006	.010	.026	.275	.098	.181	.002
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

x3.17	Pearson Correlatio	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.663	.674	.739 ^{**}	.636	.663	.739 ^{**}	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.663	1.000 ^{**}	.739 ^{**}	.663	.663	.739 ^{**}	1	.674	.674	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.522	.432	.633	.739 ^{**}	.561	.898 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.006	.006	.019	.016	.006	.026	.019	.006	.006	0.000	.019	0.000	.006	.019	.019	.006		.016	.016	0.000	0.000	0.000	.082	.161	.027	.006	.058	.000	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.18	Pearson Correlatio	.548	.548	.529	.400	.548	.539	.529	.548	.548	.674 ^{**}	.529	.674 ^{**}	.548	.529	.529	.548	.674 ^{**}	1	1.000 ^{**}	.674 ^{**}	.674 ^{**}	.674 ^{**}	.387	.640	.564	.548	.832 ^{**}	.757 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.065	.065	.077	.198	.065	.070	.077	.065	.065	.016	.077	.016	.065	.077	.077	.065	.016		0.000	.016	.016	.016	.214	.025	.056	.065	.001	.004	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.19	Pearson Correlatio	.548	.548	.529	.400	.548	.539	.529	.548	.548	.674 ^{**}	.529	.674 ^{**}	.548	.529	.529	.548	.674 ^{**}	1.000 ^{**}		.674 ^{**}	.674 ^{**}	.674 ^{**}	.387	.640	.564	.548	.832 ^{**}	.757 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.065	.065	.077	.198	.065	.070	.077	.065	.065	.016	.077	.016	.065	.077	.077	.065	.016		0.000	.016	.016	.016	.214	.025	.056	.065	.001	.004	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.20	Pearson Correlatio	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.663	.674	.739 ^{**}	.636	.663	.739 ^{**}	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.663	1.000 ^{**}	.739 ^{**}	.663	.663	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.674	.674	1	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.522	.432	.633	.739 ^{**}	.561	.898 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.006	.006	.019	.016	.006	.026	.019	.006	.006	0.000	.019	0.000	.006	.019	.019	.006	0.000	.016	.016		0.000	0.000	.082	.161	.027	.006	.058	.000	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.21	Pearson Correlatio	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.663	.674	.739 ^{**}	.636	.663	.739 ^{**}	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.663	1.000 ^{**}	.739 ^{**}	.663	.663	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.674	.674	1.000 ^{**}	1	1.000 ^{**}	.522	.432	.633	.739 ^{**}	.561	.898 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.006	.006	.019	.016	.006	.026	.019	.006	.006	0.000	.019	0.000	.006	.019	.019	.006	0.000	.016	.016		0.000	0.000	.082	.161	.027	.006	.058	.000	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.22	Pearson Correlatio	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.663	.674	.739 ^{**}	.636	.663	.739 ^{**}	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.663	1.000 ^{**}	.739 ^{**}	.663	.663	.739 ^{**}	1.000 ^{**}	.674	.674	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	1	.522	.432	.633	.739 ^{**}	.561	.898 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.006	.006	.019	.016	.006	.026	.019	.006	.006	0.000	.019	0.000	.006	.019	.019	.006	0.000	.016	.016		0.000	0.000	.082	.161	.027	.006	.058	.000	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.23	Pearson Correlatio	.354	.354	.293	.775 ^{**}	.354	.522	.586 ^{**}	.354	.522	.293	.522	.707 ^{**}	.586 ^{**}	.586 ^{**}	.707 ^{**}	.522	.387	.387	.522	.522	.522	1	.902 ^{**}	.485	.707 ^{**}	.586 ^{**}	.693 ^{**}		
	Sig. (2-tailed)	.260	.260	.356	.003	.260	.082	.045	.260	.260	.082	.356	.082	.010	.045	.045	.010	.082	.214	.214	.082	.082	.082	.000	.110	.010	.045	.012		
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.24	Pearson Correlatio	.319	.319	.286	.640 ^{**}	.319	.510	.550	.319	.319	.432	.286	.432	.638 ^{**}	.550	.550	.638 ^{**}	.432	.640 ^{**}	.640 ^{**}	.432	.432	.432	.902 ^{**}	1	.492	.638 ^{**}	.770 ^{**}	.678 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.312	.312	.367	.025	.312	.090	.064	.312	.312	.161	.367	.161	.026	.064	.064	.026	.161	.025	.025	.161	.161	.161	.000		.104	.026	.003	.015	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.25	Pearson Correlatio	.343	.343	.497	.564	.343	.380	.213	.686 ^{**}	.343	.633 ^{**}	.497	.633 ^{**}	.343	.213	.213	.343	.633 ^{**}	.564	.564	.633 ^{**}	.633 ^{**}	.633 ^{**}	.485	.492	1	.686 ^{**}	.639 ^{**}	.625 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.275	.275	.100	.056	.275	.223	.506	.014	.275	.027	.100	.027	.275	.506	.506	.275	.027	.056	.056	.027	.027	.027	.110	.104		.014	.025	.030	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.26	Pearson Correlatio	.500	.500	.414	.548	.500	.369	.414	.500	.500	.739 ^{**}	.414	.739 ^{**}	.500	.414	.414	.500	.739 ^{**}	.548	.548	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.739 ^{**}	.707 ^{**}	.638 ^{**}	.686 ^{**}	1	.828 ^{**}	.729 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.098	.098	.181	.065	.098	.237	.181	.098	.098	.006	.181	.006	.098	.181	.181	.098	.006	.065	.065	.006	.006	.006	.010	.026	.014		.001	.007	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
x3.27	Pearson Correlatio	.414	.414	.371	.378	.414	.357	.371	.414	.414	.561	.371	.561	.414	.371	.371	.414	.561	.832 ^{**}	.832 ^{**}	.561	.561	.561	.586 ^{**}	.770 ^{**}	.639 ^{**}	.828 ^{**}	1	.673 ^{**}	
	Sig. (2-tailed)	.181	.181	.235	.226	.181	.255	.235	.181	.181	.058	.235	.058	.181	.235	.235	.181	.058	.001	.001	.058	.058	.058	.045	.003	.025	.001		.016	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Kompetensi Sumber	Pearson Correlatio	.843 ^{**}	.843 ^{**}	.780 ^{**}	.732 ^{**}	.843 ^{**}	.802 ^{**}	.856 ^{**}	.706 ^{**}	.843 ^{**}	.898 ^{**}	.780 ^{**}	.898 ^{**}	.798 ^{**}	.856 ^{**}	.856 ^{**}	.798 ^{**}	.898 ^{**}	.757 ^{**}	.757 ^{**}	.898 ^{**}	.898 ^{**}	.898 ^{**}	.693	.678	.625	.729 ^{**}	.673 ^{**}	1	
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.003	.007	.001	.002	.000	.010	.001	.000	.003	.000	.002	.000	.000	.002	.000	.004	.004	.000	.000	.000	.012	.015	.030	.007	.016		
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

Correlations

		y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah
y1	Pearson Correlation	1	1.000**	.911**	1.000**	1.000**	.845**	.845**	.845**	.845**	.707*	.961**
	Sig. (2-tailed)		0,000	,000	0,000	0,000	,001	,001	,001	,001	,010	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
y2	Pearson Correlation	1.000**	1	.911**	1.000**	1.000**	.845**	.845**	.845**	.845**	.707*	.961**
	Sig. (2-tailed)	0,000		,000	0,000	0,000	,001	,001	,001	,001	,010	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
y3	Pearson Correlation	.911**	.911**	1	.911**	.911**	.770**	.770**	.770**	.770**	.644*	.899**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,003	,003	,003	,003	,024	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
y4	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	.911**	1	1.000**	.845**	.845**	.845**	.845**	.707*	.961**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000		0,000	,001	,001	,001	,001	,010	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
y5	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	.911**	1.000**	1	.845**	.845**	.845**	.845**	.707*	.961**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	0,000		,001	,001	,001	,001	,010	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

y6	Pearson Correlation	.845**	.845**	.770**	.845**	.845**	1	1.000**	1.000**	1.000**	.837**	.954**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,003	,001	,001		0,000	0,000	0,000	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
y7	Pearson Correlation	.845**	.845**	.770**	.845**	.845**	1.000**	1	1.000**	1.000**	.837**	.954**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,003	,001	,001	0,000		0,000	0,000	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
y8	Pearson Correlation	.845**	.845**	.770**	.845**	.845**	1.000**	1.000**	1	1.000**	.837**	.954**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,003	,001	,001	0,000	0,000		0,000	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
y9	Pearson Correlation	.845**	.845**	.770**	.845**	.845**	1.000**	1.000**	1.000**	1	.837**	.954**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,003	,001	,001	0,000	0,000	0,000		,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
y10	Pearson Correlation	.707*	.707*	.644*	.707*	.707*	.837**	.837**	.837**	.837**	1	.828**
	Sig. (2-tailed)	,010	,010	,024	,010	,010	,001	,001	,001	,001		,001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	Pearson Correlation	.961**	.961**	.899**	.961**	.961**	.954**	.954**	.954**	.954**	.828**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Reliability

**Scale: ALL
VARIABLES**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	12	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x1.1	3.5000	.52223	12
x1.2	3.5000	.52223	12
x1.3	3.4167	.66856	12
x1.4	3.4167	.79296	12
x1.5	3.4167	.79296	12
x1.6	3.3333	.65134	12
x1.7	3.3333	.77850	12
x1.8	3.3333	.65134	12
x1.9	3.3333	.65134	12
x1.10	3.4167	.66856	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.1	30.5000	27.909	.692	.952
x1.2	30.5000	27.545	.763	.949
x1.3	30.5833	26.811	.685	.952
x1.4	30.5833	24.447	.883	.943
x1.5	30.5833	24.447	.883	.943
x1.6	30.6667	26.242	.799	.947
x1.7	30.6667	24.242	.933	.941
x1.8	30.6667	26.424	.769	.948
x1.9	30.6667	26.424	.769	.948
x1.10	30.5833	26.083	.801	.947

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
34.0000	32.000	5.65685	10

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	12	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x2.1	3.6667	.49237	12
x2.2	3.7500	.45227	12
x2.3	3.5833	.51493	12
x2.4	3.5833	.66856	12
x2.5	3.5000	.52223	12
x2.6	3.5000	.67420	12
x2.7	3.5000	.52223	12
x2.8	3.5833	.51493	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x2.1	25.0000	8.727	.500	.875
x2.2	24.9167	8.629	.599	.867
x2.3	25.0833	8.447	.572	.868
x2.4	25.0833	7.356	.723	.853
x2.5	25.1667	7.970	.740	.852
x2.6	25.1667	7.788	.580	.872
x2.7	25.1667	7.970	.740	.852
x2.8	25.0833	8.083	.709	.855

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
28.6667	10.424	3.22866	8

Reliability

**Scale: ALL
VARIABLES**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	12	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	27

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x3.1	3.0000	.42640	12
x3.2	3.0000	.42640	12
x3.3	2.9167	.51493	12
x3.4	3.1667	.38925	12
x3.5	3.0000	.42640	12
x3.6	2.8333	.57735	12
x3.7	2.9167	.51493	12
x3.8	3.0000	.42640	12
x3.9	3.0000	.42640	12
x3.10	3.0833	.28868	12
x3.11	2.9167	.51493	12
x3.12	3.0833	.28868	12
x3.13	3.0000	.42640	12
x3.14	2.9167	.51493	12
x3.15	2.9167	.51493	12
x3.16	3.0000	.42640	12
x3.17	3.0833	.28868	12
x3.18	3.1667	.38925	12
x3.19	3.1667	.38925	12
x3.20	3.0833	.28868	12
x3.21	3.0833	.28868	12
x3.22	3.0833	.28868	12
x3.23	3.0000	.60302	12
x3.24	3.0833	.66856	12

x3.25	2.7500	.62158	12
x3.26	3.0000	.42640	12
x3.27	3.0833	.51493	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x3.1	78.3333	80.970	.829	.971
x3.2	78.3333	80.970	.829	.971
x3.3	78.4167	80.265	.757	.972
x3.4	78.1667	82.333	.712	.972
x3.5	78.3333	80.970	.829	.971
x3.6	78.5000	79.182	.779	.972
x3.7	78.4167	79.538	.840	.971
x3.8	78.3333	82.061	.683	.972
x3.9	78.3333	80.970	.829	.971
x3.10	78.2500	82.750	.891	.972
x3.11	78.4167	80.265	.757	.972
x3.12	78.2500	82.750	.891	.972
x3.13	78.3333	81.333	.780	.972
x3.14	78.4167	79.538	.840	.971
x3.15	78.4167	79.538	.840	.971
x3.16	78.3333	81.333	.780	.972
x3.17	78.2500	82.750	.891	.972
x3.18	78.1667	82.152	.739	.972
x3.19	78.1667	82.152	.739	.972
x3.20	78.2500	82.750	.891	.972
x3.21	78.2500	82.750	.891	.972
x3.22	78.2500	82.750	.891	.972
x3.23	78.3333	80.061	.657	.973
x3.24	78.2500	79.477	.637	.973
x3.25	78.5833	80.629	.582	.974
x3.26	78.3333	81.879	.707	.972
x3.27	78.2500	81.295	.641	.973

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
81.3333	87.515	9.35495	27

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	12	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.955	9

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x4.1	3.0833	.90034	12
x4.2	3.4167	.51493	12
x4.3	3.4167	.51493	12
x4.4	3.0833	.90034	12
x4.5	3.2500	.62158	12
x4.6	3.3333	.49237	12
x4.7	3.2500	.62158	12
x4.8	3.0000	1.04447	12
x4.9	3.5000	.52223	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x4.1	26.2500	21.659	.906	.947
x4.2	25.9167	24.811	.972	.946
x4.3	25.9167	24.811	.972	.946
x4.4	26.2500	21.477	.931	.945
x4.5	26.0833	24.811	.785	.952
x4.6	26.0000	25.636	.839	.952
x4.7	26.0833	25.174	.721	.955
x4.8	26.3333	20.788	.859	.954
x4.9	25.8333	25.788	.754	.954

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29.3333	30.061	5.48276	9

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	12	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.984	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
y1	3.5000	.52223	12
y2	3.5000	.52223	12
y3	3.4167	.66856	12
y4	3.5000	.52223	12
y5	3.5000	.52223	12
y6	3.4167	.51493	12
y7	3.4167	.51493	12
y8	3.4167	.51493	12
y9	3.4167	.51493	12
y10	3.3333	.49237	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1	30.9167	20.083	.952	.981
y2	30.9167	20.083	.952	.981
y3	31.0000	19.273	.867	.985
y4	30.9167	20.083	.952	.981
y5	30.9167	20.083	.952	.981
y6	31.0000	20.182	.943	.981
y7	31.0000	20.182	.943	.981
y8	31.0000	20.182	.943	.981
y9	31.0000	20.182	.943	.981
y10	31.0833	20.992	.793	.986

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
34.4167	24.811	4.98102	10



Lampiran 7 : Daftar pertanyaan wawancara

Daftar Pertanyaan Wawancara
(Narasumber 1)
Endrawati Utami, SE., M.Acc.
Ketua BPKAD DIY

Daftar pertanyaan wawancara ini berfungsi untuk menjawab rumusan masalah pada penelitian yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PEMERINTAH DAERAH, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (STUDI KASUS PADA BPKAD DIY)”**. Berikut daftar pertanyaan wawancara untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini :

Pertanyaan mengenai penerapan sistem informasi akuntansi :

Peneliti : Bagaimana pandangan Anda terhadap penerapan sistem informasi akuntansi pada Laporan Keuangan pemerintah daerah?

Narasumber 1: sistem informasi akuntansi adalah sistem yang didalamnya memberikan informasi terkait dengan penjayjian data akuntansi untuk penyusunan laporan keuangan

Peneliti : Apakah menurut Anda Sistem Informasi Akuntansi yang digunakan dapat memberikan informasi yang tepat dan berkualitas?

Narasumber 1: Standar akuntansi pemerintah yang dinamakan tepat adalah tepat waktu, sedangkan dalam pengelolaan di daerah, daerah memiliki tanggungjawab untuk menyerahkan laporan keuangan kepada BPK per 31 Maret pada tahun akuntansi. Dan untuk kualitas informasi telah sesuai karena telah divalidasi oleh OPD dalam pencatatan bukti transaksi ke jurnal akuntansi dibantu oleh bendahara.

Peneliti : Apakah sistem informasi akuntansi yang dipakai telah terintegrasi dan sudah secara baik?

Narasumber 1: sistem informasi akuntansi sendiri merupakan sebuah sistem yang tidak dapat dipisahkan dari sistem pengelolaan keuangan daerah (SIKPD), SIKPD sendiri terbagi menjadi sistem perencanaan, penganggaran, penatausahaan, dan sistem pelaporan. Pada sistem pelaporan akan memproses jurnal – cetak pelaporan keuangan. Sehingga sistem informasi akuntansinya tidak berdiri sendiri sebagai sehingga telah terintegrasi dengan sistem lainnya.

pengambilan informasi yang dipakai berawal dari jurnal akuntansi yang berasal dari data transaksi penerimaan di bendahara dan transaksi belanja bendahara pengeluaran yang ada di sistem penatausahaan. Kemudian data-data tersebut akan divalidasi oleh OPD yang terlibat dan menjadi jurnal.

Peneliti : Apakah Sistem informasi akuntansi pada BPKA DIY mudah dipahami dan mudah digunakan?

Narasumber 1: sistem informasi pengelolaan keuangan daerah (SIPKD) yang digunakan oleh BPKAD DIY hingga tahun 2020, adanya pelatihan yang diberikan kepada pegawai yang terlibat dalam pembuatan laporan keuangan sehingga pegawai BPKAD DIY khususnya bidang akuntansi akan mudah memahami dan menggunakan sistem tersebut.

Peneliti : Apakah hasil data dari sistem informasi akuntansi dapat diandalkan untuk membuat keputusan?

Narasumber 1: salah satu output dari sistem informasi adalah laporan bulanan, semesteran dan tahunan. Dari sisi birokrasi pertanggungjawaban pengelolaan keuangan, laporan-laporan tersebut saling berkaitan, laporan bulanan digunakan untuk menilai apakah capaian penyerapan pendapatan dan penyerapan belanja itu sesuai dengan targetnya. Untuk melihat devisiasi yang akan dipakai untuk merencanakan target bulan selanjutnya. Pemanfaatan informasi akuntansi dipakai oleh gubernur untuk memberikan rapot penilaian kepada OPD setiap 3 bulan sekali.

Peneliti : Adakah dukungan dan pengawasan dari atasan dalam hal penyelesaian pekerjaan dengan menggunakan sistem informasi akuntansi?

Narasumber 1: Banyak dukungan yang diberikan , salah satunya adalah sarana dan prasarana yang diberikan.

Pertanyaan mengenai penerapan pemanfaatan teknologi informasi :

Peneliti : Apakah menurut Anda BPKA DIY telah melakukan pengolahan data telah dilakukan dengan komputerisasi secara optimal?

Narasumber 1 : sangat optimal, karena datanya berasal dari anggaran yang berasal dari SIPKD, dan dukungan backup server dan pengeolaan sistem dilakukan oleh kominfo.

Peneliti : Bagaimana dengan pemeliharaan computer di BPKA DI? Apakah proses perbaikan dan pemeliharaanya tepat waktu?

Narasumber 1 : adanya pemeliharaan secara rutin yang dilakukan dan telah tepat waktu sesuai kebutuhan. Juga adanya kerjasama dengan pihak ketiga untuk fasilitas pemeliharaan.

Peneliti : Dalam mengelola data informasi akuntansi untuk menjadi laporan keuangan pemerintah daerah sendiri apakah memiliki tingkat keamanan data yang cukup ketat menurut Anda?

Narasumber 1 : server dan database yang dipakai berasal dari KOMINFO.

Pertanyaan mengenai kompetensi sumber daya manusia :

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memiliki attitude, peforma kerja, mampu bekerjasama dan dapat memecahkan masalah dengan baik? Bagaimana pandangan Anda terhadap staff lainnya?

Narasumber 1 : filosofi SATRIYA sebagai pedoman yang dipakai oleh pegawai OPD DIY termasuk BPKAD DIY bidang akuntansi. Adanya attitude yang bersedia melayani, dapat berkomunikasi dengan baik, sehingga bisa menjalankan tugas dengan baik

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memahami tugas Anda? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 1 : adanya pembagian tugas yang jelas setiap orangnya sehingga setiap pegawai dapat menjalankan tugasnya dengan baik.

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY memiliki keahlian dan pengetahuan tentang standar akuntansi pemerintah? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 1 : hampir semua staff di BPKAD DIY bidang akuntansi memiliki latar belakang akuntansi, serta adanya dukungan pelatihan yang ada dalam menambah pengetahuan

Peneliti : Apakah Anda telah menerima hak dan melaksanakan kewajibannya dengan baik? Apakah Anda sudah merasa adil?

Narasumber 1 : Rapot yang diberikan gubernur kepada OPD akan digunakan sebagai penilaian SDM dengan memberikan *reward and punishment* kepada OPD terkait sesuai tingkat kinerja mereka.

Pertanyaan mengenai penerapan sistem pengendalian internal :

Peneliti : Apakah BPKA DIY memiliki kode etik yang tertulis? Bagaimana tanggapan dari para pagawai intansi? Apakah telah menaati dan melakukan kode etik tersebut?

Narasumber 1 : adanya kode etik tersendiri, dan adanya sanksi berlaku sesuai dengan peraturan yang tertulis, pegawai di BPKAS DIY bidang akuntansi telah mengikuti dan menaati peraturan yang ada .

Pertanyaan mengenai kualitas laporan keuangan pemerintah daerah :

Peneliti : Apakah Laporan Keuangan yang dihasilkan sudah sesuai dengan standar akuntansi pemerintah?

Narasumber 1 : sudah sesuai karena sudah telah mengikuti standar akuntansi yang ada.

Peneliti : Apakah laporan keuangan sudah menyediakan informasi yang dapat mengoreksi aktivitas keuangan masa lalu dan memprediksi aktivitas keuangan masa depan?

Narasumber 1 : sudah

Peneliti : Apakah penerbitan laporan keuangan sesuai dengan jadwal periode akuntansi?

Narasumber 1 : sudah

Peneliti : Apakah laporan keuangan berisi informasi yang sudah lengkap serta tersusun secara sistematis dan mudah untuk dibaca/ dimengerti

Narasumber 1 : sudah

Peneliti : Bagaimana sistem proses pembuatan laporan keuangan daerah? Siapa saja yang terlibat?

Narasumber 1 : yang bertanggungjawab dalam penyusunan laporan keuangan adalah PPK (Pejabat Penatausahaan Keuangan) yang ada di OPD (Sekretaris). Sekretaris biasanya akan dibantu oleh petugas akuntansi, dan dibantu oleh BPKAD DIY bidang akuntansi untuk mengkonsolidasikan informasi yang diawasi oleh kepala OPD.

Daftar Pertanyaan Wawancara
(Narasumber 2)
Iwan Sutardi Budi Santoso, S.T., M. Eng.
Kepala Pertanggungjawaban Pemerintahan Subbidang Akuntansi

Daftar pertanyaan wawancara ini berfungsi untuk menjawab rumusan masalah pada penelitian yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PEMERINTAH DAERAH, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (STUDI KASUS PADA BPKAD DIY)”**. Berikut daftar pertanyaan wawancara untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini :

Pertanyaan mengenai penerapan pemanfaatan teknologi informasi :

Peneliti : Apakah menurut Anda BPKA DIY telah melakukan pengolahan data telah dilakukan dengan komputerisasi secara optimal?

Narasumber 2 : pengelolaan data yang diolah menggunakan bantuan sistem telah digunakan secara optimal dan adanya fasilitas saran dan masukan untuk sistem agar lebih baik juga bisa diwujudkan untuk mempermudah sistem dengan bekerjasama dengan pihak ketiga.

Peneliti : Bagaimana dengan pemeliharaan computer di BPKA DI? Apakah proses perbaikan dan pemeliharanya tepat waktu?

Narasumber 2 : adanya pemeliharaan secara rutin yang dilakukan dan telah tepat waktu sesuai kebutuhan. Juga adanya kerjasama dengan pihak ketiga untuk fasilitas pemeliharaan.

Peneliti : Dalam mengelola data informasi akuntansi untuk menjadi laporan keuangan pemerintah daerah sendiri apakah memiliki tingkat keamanan data yang cukup ketat menurut Anda?

Narasumber 2 : server yang digunakan menggunakan dari sistem yang diberikan oleh pusat dan menggunakan server local sehingga aman.

Pertanyaan mengenai kompetensi sumber daya manusia :

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memiliki attitude, peforma kerja, mampu bekerjasama dan dapat memecahkan masalah dengan baik? Bagaimana pandangan Anda terhadap staff lainnya?

Narasumber 2 : selalu ada nya koordinasi yang dilakukan bersama sehingga memiliki tingkat kerjasama yang tinggi

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memahami tugas Anda? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 2 : adanya pembagian tugas yang jelas setiap orangnya sehingga setiap pegawai dapat menjalankan tugasnya dengan baik.

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY memiliki keahlian dan pengetahuan tentang standar akuntansi pemerintah? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 2 : hampir semua staff di BPKAD DIY bidang akuntansi memiliki latar belakang akuntansi, serta adanya dukungan pelatihan yang ada dalam menambah pengetahuan

Peneliti : Apakah Anda telah menerima hak dan melaksanakan kewajibannya dengan baik? Apakah Anda sudah merasa adil?

Narasumber 2 : Beban kerja diberikan kepada setiap pegawai telah disesuaikan dengan berat tugasnya dan jumlah dari pegawai setiap komisi, sedangkan untuk hak dan kewajiban telah sesuai.

Pertanyaan mengenai penerapan sistem pengendalian internal :

Peneliti : Apakah BPKA DIY memiliki kode etik yang tertulis? Bagaimana tanggapan dari para pegawai intansi? Apakah telah menaati dan melakukan kode etik tersebut?

Narasumber 2 : kode etik dan idealism dari setiap pegawai telah sesuai dengan kode etik akuntansi. Adanya pergub yang digunakan juga sebagai aturan tertulis bagi para pegawai BPKAD DIY bidang akuntansi

Peneliti : Apakah ada evaluasi yang dilakukan secara berkala?

Narasumber 2: Setiap pengumpulan laporan setiap bulannya, dilakukan diskusi dan evaluasi.

Peneliti : Adakah imbalan dan hukuman yang akan diberikan untuk setiap pegawai OPD?

Narasumber 2: Semua OPD akan mendapatkan gaji pokok setiap bulannya dan akan mendapatkan tunjangan penghasilan. Tetapi jika kinerja pegawai itu jelek akan mendapatkan tunjangan yang lebih sedikit daripada yang lainnya.

Pertanyaan mengenai kualitas laporan keuangan pemerintah daerah :

Peneliti : Apakah Laporan Keuangan yang dihasilkan sudah sesuai dengan standar akuntansi pemerintah?

Narasumber 2 : sudah sesuai karena sudah telah mengikuti standar akuntansi yang ada.



Daftar Pertanyaan Wawancara
(Narasumber 3)

Nurhidayat Ariwibowo S.E., . Si.

Kassubid Akuntansi Pertanggungjawaban Perekonomian

Daftar pertanyaan wawancara ini berfungsi untuk menjawab rumusan masalah pada penelitian yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PEMERINTAH DAERAH, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA**

YOGYAKARTA (STUDI KASUS PADA BPKAD DIY)”. Berikut daftar pertanyaan wawancara untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini :

Pertanyaan mengenai penerapan sistem informasi akuntansi :

Peneliti : Bagaimana pandangan Anda terhadap penerapan sistem informasi akuntansi pada Laporan Keuangan pemerintah daerah?

Narasumber 3: sistem informasi akuntansi di pemda DIY telah diatur dalam pergub. SIKPD diciptakan oleh KEMENDAGRI untuk dipakai oleh seluruh OPD di Indonesia. Tetapi SIKPD yang digunakan juga harus disesuaikan dengan kebijakan Pergub daerah dan standar akuntansi daerah

Peneliti : Apakah sistem informasi akuntansi yang dipakai telah terintegrasi dan sudah secara baik?

Narasumber 3: SIKPD yang digunakan telah terintergrasi dengan baik

Peneliti : Apakah Sistem informasi akuntansi pada BPKA DIY mudah dipahami dan mudah digunakan?

Narasumber 3: sangat mudah dipahami dan telah lama digunakan, dan adanya pengembangan secara berkala sehingga SDM sudah sangat mahir mengelola sistem informasi tersebut

Peneliti : Adakah kendala dalam penggunaan Sistem informasi Akuntansi Keuangan Daerah?

Narasumber 3: Adanya sistem error, tetapi bisa teratasi oleh tenaga IT yang dapat memperbaikinya.

Peneliti : Adakah dukungan dan pengawasan dari atasan dalam hal penyelesaian pekerjaan dengan menggunakan sistem informasi akuntansi?

Narasumber 3: adanya aturan yang membatasi waktu, dan adanya pengawasan yang dilakukan oleh atasan dalam mengawasi pegawai dalam menjalankan kewajiban telah tertulis didalam pergub.

Pertanyaan mengenai penerapan pemanfaatan teknologi informasi :

Peneliti : Apakah menurut Anda BPKA DIY telah melakukan pengolahan data telah dilakukan dengan komputerisasi secara optimal dan memiliki fasilitas sarana dan prasarana yang memadai?

Narasumber 3 : untuk saat ini telah terkomputerisasi karena setiap transaksi akan langsung diinput kedalam sistem informasi. Dan adanya aplikasi SIPKD yang telah mempermudah setiap pegawai dalam memproses data transaksi masuk maupun keluar.

Peneliti : Bagaimana dengan pemeliharaan computer di BPKA DI? Apakah proses perbaikan dan pemeliharanya tepat waktu?

Narasumber 3 : adanya anggaran yang telah disediakan untuk dana pemeliharaan sarana dan prasarana yang ada

Peneliti : Dalam mengelola data informasi akuntansi untuk menjadi laporan keuangan pemerintah daerah sendiri apakah memiliki tingkat keamanan data yang cukup ketat menurut Anda?

Narasumber 3 : server yan digunakan telah bekerjasama dengan KOMINFO dan bisa dilindungi dari gangguan yang ada

Pertanyaan mengenai kompetensi sumber daya manusia :

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memiliki attitude, peforma kerja, mampu bekerjasama dan dapat memecahkan masalah dengan baik? Bagaimana pandangan Anda terhadap staff lainnya?

Narasumber 3 : masing-masing bidang mampu menyelesaikan tugas yang diberikan dan telah berjalan dengan baik. Karena pegawai telah dituntut untuk menyelesaikan tugas dengan tepat waktu. Dan telah berkoordinasi bersama dengan pihak OPD lainnya.

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memahami tugas Anda? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 3 : adanya pembagian tugas yang jelas setiap orangnya sehingga setiap pegawai dapat menjalankan tugasnya dengan baik. Karena adanya pelatihan yang diberikan untuk pegawai sehingga mampu menyelesaikan tugas dengan baik

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY memiliki keahlian dan pengetahuan tentang standar akuntansi pemerintah? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 3 : hampir semua staff di BPKAD DIY bidang akuntansi memiliki latar belakang akuntansi, serta adanya dukungan pelatihan yang ada dalam menambah pengetahuan

Peneliti : Apakah Anda telah menerima hak dan melaksanakan kewajibannya dengan baik? Apakah Anda sudah merasa adil?

Narasumber 3 : Pembagian tugas dan honor telah disesuaikan dengan peraturan pemerintah

Pertanyaan mengenai penerapan sistem pengendalian internal :

Peneliti : Apakah BPKA DIY memiliki kode etik yang tertulis? Bagaimana tanggapan dari para pegawai intansi? Apakah telah menaati dan melakukan kode etik tersebut?

Narasumber 3 : pegawai bekerja mengacu dengan peraturan gubernur tentang tugas pokok dan fungsi, pegawai juga dinilai sesuai output yang telah mereka hasilkan.

Peneliti : Adakah evaluasi yang dilakukan secara berkala dan tolak ukur?

Narasumber 3 : ada dan biasanya dilakukan oleh biro organisasi dengan melakukan penilaian terkait dengan struktur organisasi di PEMDA DIY yang akan disampaikan kepada bidang kepegawaian dan terkait tentang presensi kehadiran.

Pertanyaan mengenai kualitas laporan keuangan pemerintah daerah :

Peneliti : Apakah Laporan Keuangan yang dihasilkan sudah sesuai dengan standar akuntansi pemerintah?

Narasumber 3 : sudah sesuai karena sudah telah mengikuti standar akuntansi yang ada.

Peneliti : Apakah laporan keuangan sudah menyediakan informasi yang dapat mengoreksi aktivitas keuangan masa lalu dan memprediksi aktivitas keuangan masa depan?

Narasumber 3 : sudah karena telah sesuai dengan peraturan gubernur

Peneliti : Apakah penerbitan laporan keuangan sesuai dengan jadwal periode akuntansi?

Narasumber 3 : sudah

Peneliti : Apakah laporan keungan berisi infomasi yang sudah lengkap serta tersusun secara sistematis dan mudah untuk dibaca/ dimengerti

Narasumber 3 : sudah

Peneliti : Bagaimana sistem proses pembuatan laporan keuangan daerah? Siapa saja yang terlibat?

Narasumber 3 : BPKAD DIY bidang akuntansi adalah yang membantu OPD-OPD lainnya dalam mencatat transaksi masuk dan keluarnya anggaran dengan mengeluarkan output laporan keuangan.



Daftar Pertanyaan Wawancara
(Narasumber 4)

Tri Wulandari, S.I.P.

Kepala Subbidang Akuntansi Pertanggungjawaban Fisik dan Sarana Prasarana
Daftar pertanyaan wawancara ini berfungsi untuk menjawab rumusan masalah pada penelitian yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PEMERINTAH DAERAH, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (STUDI KASUS PADA BPKAD DIY)”**. Berikut daftar pertanyaan wawancara untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini :

Pertanyaan mengenai penerapan sistem informasi akuntansi

Peneliti : Bagaimana pandangan Anda terhadap penerapan sistem informasi akuntansi pada Laporan Keuangan pemerintah daerah? Apakah menurut Anda Sistem Informasi Akuntansi yang digunakan dapat memberikan informasi yang tepat dan berkualitas bu?

Narasumber 4 : Penerapan sistem informasi akuntansi pada Laporan Keuangan pemerintah

daerah sangat diperlukan. Sistem Informasi Akuntansi saat ini sudah dapat digunakan untuk memberikan informasi yang tepat dan berkualitas

Peneliti : Apakah sistem informasi akuntansi yang dipakai telah terintegrasi dan sudah secara baik? Dan apakah Sistem informasi akuntansi pada BPKA DIY sudah mudah dipahami dan mudah digunakan?(sipkd 2020)

Narasumber 4 :sistem informasi akuntansi yang dipakai saat ini (SIPKD) secara kerangka

belum terintegrasi secara optimal . Untuk SIPKD sudah mudah dipahami dan mudah digunakan

Peneliti :Apakah hasil data dari sistem informasi akuntansi dapat diandalkan untuk membuat keputusan?Dan Adakah Kendala dalam penerapan sistem informasi akuntansi selama kurang lebih Anda bekerja? Adakah tanggapan dari atasan?

Narasumber 4 :sistem informasi akuntansi saat ini (SIPKD) masih belum 100% dapat

diandalkan (masih harus ada manual yang dikerjakan teman2 di bidang akuntansi). Kendala dalam penerapan sistem informasi akuntansi selama kurang lebih saya bekerja adalah sistem akuntansi belum serta merta dapat digunakan sesuai dengan data/informasi yang dibutuhkan (masih harus ada cek and ricek)

Pertanyaan mengenai penerapan pemanfaatan teknologi infomasi

Peneliti : Apakah menurut Anda BPKA DIY telah memiliki fasilitas computer, software, database dan jaringan internet yang memadai? Apakah seluruh pengolahan data telah dilakukan dengan komputerisasi? Dan Apakah para pegawai di BPKA DIY bidang Akuntansi memiliki kendala dalam hal pemanfaatan teknologi infomasi?

Narasumber 4 :fasilitas yang diberikan sudah memadai dan pengelolaan dara telah 90%

dilakukan secara komputerisasi. Sedangkan untuk sementara ini tidak ada kendala dalam pemanfaatan teknologi informasi.

Peneliti : Bagaimana dengan pemeliharaan computer di BPKA DI? Apakah proses perbaikan dan pemeliharanya tepat waktu? Dan dalam

mengelola data informasi akuntansi untuk menjadi laporan keuangan pemerintah daerah sendiri apakah memiliki tingkat keamanan data yang cukup ketat menurut Anda?

Narasumber 4 : pemeliharaan yang dilakukan sudah sesuai dan sudah tepat waktu, dan

telah memiliki keamanan data yang aman.

Pertanyaan mengenai kompetensi sumber daya manusia

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memiliki attitude, peforma kerja, mampu bekerjasama dan dapat memecahkan masalah dengan baik? Bagaimana pandangan Anda terhadap staff lainnya?

Narasumber 4 : sudah, dan Alhamdulillah... staf saya ada 2 orang memiliki attitude, peforma

kerja, dan mampu bekerjasama. kalau untuk pemecahan masalah kadang masih harus kita koordinasikan bila itu terkait dengan pengambilan kebijakan.

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memahami tugas Anda? Bagaimanapandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya? Dan apakah para staff di BPKA DIY memiliki keahlian dan pengetahuan tentang standar akuntansi pemerintah? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 4 : Para staff telah memahami tugas dan kewajibannya masing-masing dan

sudah sangat paham. Juga mereka telah memiliki disiplin ilmu akuntansi sesuai standar akuntansi pemerintah yang dipakai dalam pembuatan laporan keuangan pemerintahan.

Peneliti : Apakah Staff akuntansi telah menerima hak dan melaksanakan kewajibannya dengan baik? Apakah Anda sudah merasa adil?

Narasumber 4 : staff akuntansi sudah melaksanakan kewajiban dengan sangat baik (rela

lembur sampai pagi hari untuk sebuah laporan atas nama pemda dengan tepat waktu dan tepat mutu) dan telah menerima hak dan mereka yang disesuaikan dengan kinerja, tugas pokok, dan fungsinya.

Pertanyaan mengenai penerapan sistem pengendalian internal

Peneliti : Apakah BPKA DIY memiliki kode etik yang tertulis? Bagaimana tanggapan dari para pagawai intansi? Apakah telah menaati dan melakukan kode etik tersebut?

Narasumber 4 : Ada kode etik yang berlaku dan para staff akuntansi telah melaksanakan

kode etik tersebut, dan tertulis di PAKTA INTEGRITAS untuk masing masing pegawai

Peneliti : Apakah ada evaluasi yang dilakukan secara berkala? Adakah standar yang

menjadi tolak ukur dalam beraktivitas ? Adakah sanksi /imbalan yang diberikan jika pegawai instansi melakukan suatu hal baik maupun buruk?

Narasumber 4 : adanya evaluasi secara berkala dan telah disesuaikan dengan perjanjian

kinerja, didukung dengan adanya sanksi yang akan didapat jika melanggar peraturan melalui kalau sanksi bisa tegoran atau surat peringatan dan imbalannya terhitung di Tunjangan Perbaikan Penghasilan (TPP)

Pertanyaan mengenai kualitas laporan keuangan pemerintah daerah

Peneliti : Apakah Laporan Keuangan yang dihasilkan sudah sesuai dengan standar akuntansi pemerintah? Dan Apakah laporan keuangan sudah menyediakan informasi yang dapat mengoreksi aktivitas keuangan masa lalu dan memprediksi aktivitas keuangan masa depan?

Narasumber 4 : Sudah karena sesuai dengan peraturan dan standar yang ada.

Peneliti : Apakah laporan keuangan berisi informasi yang sudah lengkap serta tersusun secara sistematis dan mudah untuk dibaca/ dimengerti Dan Bagaimana sistem proses pembuatan laporan keuangan daerah? Siapa saja yang terlibat?

Narasumber 4 : Laporan keuangan yang dihasilkan sudah tersusun secara sistematis dan mudah dimengerti. Siapa saja yang terlibat?

- OPD (PA dan KPA selaku entitas akuntansi)
- Inspektorat (mereview laporan keuangan unaudited sebelum diserahkan ke BPK)
- BPKA

Bagaimana sistem proses pembuatan laporan keuangan daerah? menggunakan aplikasi dan manual (untuk penguangan catatan/penjelasan/keterangan)

Dimulai dari OPD (PA dan KPA selaku entitas akuntansi) membuat laporan keuangan dengan mengentri ke aplikasi. Setelah itu BPKA mengkompilasi sebagai laporan keuangan pemda.

Daftar Pertanyaan Wawancara
(Narasumber 5)

Cahyaningtyas Ary W

Kasubbud Akuntansi Pertanggungjawaban Sosial Budaya

Daftar pertanyaan wawancara ini berfungsi untuk menjawab rumusan masalah pada penelitian yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PEMERINTAH DAERAH, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (STUDI KASUS PADA BPKAD DIY)”**. Berikut daftar pertanyaan wawancara untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini :

Pertanyaan mengenai penerapan sistem informasi akuntansi

Peneliti : Bagaimana pandangan Anda terhadap penerapan sistem informasi akuntansi pada Laporan Keuangan pemerintah daerah? Apakah menurut Anda Sistem Informasi Akuntansi yang digunakan dapat memberikan informasi yang tepat dan berkualitas bu?

Narasumber 5 : Penerapan sistem informasi akuntansi sangat diperlukan dalam penyusunan

Laporan Keuangan pemerintah daerah, selain membantu dalam prosesnya, juga dapat memberikan informasi yang tepat dan berkualitas

Peneliti : Apakah sistem informasi akuntansi yang dipakai telah terintegrasi dan sudah secara baik?

Narasumber 5 : Tahun 2020, sistem informasi akuntansi sudah terintegrasi dari penganggaran, penatausahaan sampai dg pelaporan, namun belum terintegrasi dengan perencanaan. Tahun 2021, menggunakan

aplikasi baru, terintegrasi perencanaan dan penganggaran, sdgkan dg penatausahaan dan pelaporan belum terintegrasi.

Peneliti : Apakah Sistem informasi akuntansi pada BPKA DIY mudah dipahami dan mudah digunakan?

Narasumber 5 : Sudah mudah dipahami dan mudah digunakan

Peneliti : Apakah hasil data dari sistem informasi akuntansi dapat diandalkan untuk membuat keputusan?

Narasumber 5 : Dapat dan digunakan untuk penganggaran pdptmn dan belanja tahun selanjutnya

Peneliti : Apakah ada dukungan dan pengawasan dari atasan dalam hal penyelesaian pekerjaan dengan menggunakan sistem informasi akuntansi?

Narasumber 5 : Ada dukungan dan pengawasan

Peneliti selama : Adakah Kendala dalam penerapan sistem informasi akuntansi kurang lebih Anda bekerja? Dan adakah tanggapan dari atasan jika ada laporan kendala yang terjadi?

Narasumber 5 : Kendala yg terjadi biasanya jaringan yang bermasalah, sehingga memperlambat pekerjaan dan kurang pahamnya petugas yang menggunakannya. Tanggapan dari atasan adalah berkoordinasi dg Dinas Kominfo utk mengatasi masalah jaringan, dan bagi ptgs yg krg paham dibantu oleh admin yg ditunjuk

Pertanyaan mengenai penerapan pemanfaatan teknologi infomasi

Peneliti : Apakah menurut Anda BPKA DIY telah memiliki fasilitas computer, software, database dan jaringan internet yang memadai? Apakah seluruh pengolahan data telah dilakukan dengan komputerisasi?

Narasumber 5 : BPKA DIY telah memiliki fasilitas computer, software, database dan jaringan internet yang memadai, seluruh pengolahan data telah dilakukan dengan komputerisasi

Peneliti : Apakah para pegawai di BPKA DIY bidang Akuntansi memiliki kendala dalam hal pemanfaatan teknologi infomasi?

Narasumber 5 : Tidak

Peneliti : Bagaimana dengan pemeliharaan computer di BPKA DI? Apakah proses perbaikan dan pemeliharaanya tepat waktu?

Narasumber 5 : pemeliharaan dan perbaikan dilakukan jika ada laporan dari pengguna ttg kerusakan komputer

Peneliti : Dalam mengelola data informasi akuntansi untuk menjadi laporan keuangan pemerintah daerah sendiri apakah memiliki tingkat keamanan data yang cukup ketat dan aman menurut Anda?

Narasumber : Cukup aman krn menggunakan intranet jd hy bs dikerjakan di kantor

Pertanyaan mengenai kompetensi sumber daya manusia

Peneliti : Apakah para tim staff di BPKA DIY telah memiliki attitude, peforma kerja, mampu bekerjasama dan dapat memecahkan masalah dengan baik? Bagaimana pandangan Anda terhadap staff lainnya?

Narasumber 5 : Staff di BPKA DIY bermacam2 karakter dan kemampuannya, ada yg memiliki attitude, peforma kerja, mampu bekerjasama dan dapat memecahkan masalah dengan baik, ada yg belum sepenuhnya spt itu

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memahami tugas Anda? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 5 : Memahami, kepala komisi yg lain bisa bekerjasama dg baik dan memiliki kemampuan di bidang masing2

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY memiliki keahlian dan pengetahuan tentang standar akuntansi pemerintah? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 5 : Staff dan kepala komisi yg lain ada yg memiliki keahlian dan pengetahuan tentang standar akuntansi pemerintah, ada yg masih belajar, krn latar pendidikan yg bermacam2

Peneliti : Apakah Anda telah menerima hak dan melaksanakan kewajibannya dengan baik? Apakah Anda sudah merasa adil?

Narasumber 5 : Iya

Pertanyaan mengenai penerapan sistem pengendalian internal

Peneliti : Apakah BPKA DIY memiliki kode etik yang tertulis? Bagaimana tanggapan dari para pegawai instansi? Apakah telah menaati dan melakukan kode etik tersebut?

Narasumber 5 : Memiliki, pegawai instansi mematuhi

Peneliti : Apakah ada evaluasi yang dilakukan secara berkala? Adakah standar yang menjadi tolak ukur dalam beraktivitas ?

Narasumber 5 : ada evaluasi berkala, ada standar tolok ukur dalam btk Kontrak Kinerja

Peneliti : Adakah sanksi /imbalan yang diberikan jika pegawai instansi melakukan suatu hal baik maupun buruk?

Narasumber 5 : Ada sanksi dan imbalannya, sanksinya berupa surat peringatan, kalo imbalan berupa tunjangan perbaikan penghasilan dari penilaian kinerja pegawai

Peneliti : Adakah pengendalian internal dari BPKA DIY bidang Akuntansi yang secara rutin dilakukan untuk mengelola data agar terhindar dari resiko dan kepada sumber daya manusianya agar bisa bekerja sesuai standar beraktivitas?

narasumber 5 : ada, dengan pengecekan hasil cetak laporan dari aplikasi, dan rekon data antar petugas yg mengelola

Pertanyaan mengenai kualitas laporan keuangan pemerintah daerah

Peneliti : Apakah Laporan Keuangan yang dihasilkan sudah sesuai dengan standar akuntansi pemerintah?

Narasumber 5 : Sudah sesuai

Peneliti : Apakah laporan keuangan sudah menyediakan informasi yang dapat mengoreksi aktivitas keuangan masa lalu dan memprediksi aktivitas keuangan masa depan?

Narasumber 5 : Sudah

Peneliti : Apakah penerbitan laporan keuangan sesuai dengan jadwal periode akuntansi? Jadwalnya kapan saja ya bu?

Narasumber 5 : Sesuai periode akt 1 jan -31 des, laporan keuangan tahunan terbit 31 des

Peneliti : Apakah laporan keuangan berisi informasi yang sudah lengkap serta tersusun secara sistematis dan mudah untuk dibaca/ dimengerti?

Narasumber 5 : Iya

Peneliti : Bagaimana sistem proses pembuatan laporan keuangan daerah? Siapa saja yang terlibat?

Narasumber 5 : Proses pembuatan laporan keuangan daerah menggunakan aplikasi SIPKD/SIPD, tiap OPD (PA dan KPA selaku entitas akuntansi) membuat laporan keuangan dengan mengentri ke aplikasi, kemudian dikompilasi sebagai Laporan Keuangan Pemda. Penyusunan LK OPD oleh PPK (Pejabat Penatausahaan Keuangan) yang mempunyai tugas pokok yang berkaitan dengan penatausahaan keuangan daerah yang meliputi penelitian, verifikasi, akuntansi, dan pelaporan keuangan, dibantu oleh Petugas Akuntansi OPD. selain itu juga dibantu Pengurus dan Penyimpan Barang yg bertanggung jawab atas data Aset tetap dan persediaan OPD

Daftar Pertanyaan Wawancara
(Narasumber 6)
Dhoni Indra Perdana, SE.Ak.,M.M.
Staff Akuntansi BPKAD DIY

Daftar pertanyaan wawancara ini berfungsi untuk menjawab rumusan masalah pada penelitian yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PEMERINTAH DAERAH, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (STUDI KASUS PADA BPKAD DIY)”**. Berikut daftar pertanyaan wawancara untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini :

Pertanyaan mengenai penerapan sistem informasi akuntansi :

Peneliti : Apakah sistem informasi akuntansi yang dipakai telah terintegrasi dan sudah secara baik?

Narasumber 6: adanya mapping dan pengusulan yang dilakukan dari pegawai ke atasan untuk mengembangkan sistem dan mempermudah penyusunan laporan keuangan.

Peneliti : Apakah Sistem informasi akuntansi pada BPKA DIY mudah dipahami dan mudah digunakan?

Narasumber 6: sudah dan cukup mudah

Peneliti : Apakah hasil data dari sistem informasi akuntansi dapat diandalkan untuk membuat keputusan?

Narasumber 6:iya, karena didalamnya sudah sesuai dengan fungsi laporan keuangan itu sendiri sehingga informasi yang berasal dari laporan keuangan itu valid karena telah mengikuti kaidah dari perundang-undangan, juga sudah di audit oleh BPK.

Peneliti : Adakah dukungan dan pengawasan dari atasan dalam hal penyelesaian pekerjaan dengan menggunakan sistem informasi akuntansi?

Narasumber 6: adanya tim SIPKD yang bertujuan untuk mewakili setiap komisi untuk menyelesaikan pekerjaan.

Pertanyaan mengenai penerapan pemanfaatan teknologi informasi :

Peneliti : Apakah menurut Anda BPKA DIY telah melakukan pengolahan data telah dilakukan dengan komputerisasi secara optimal?

Narasumber 6 : sudah

Peneliti : Apakah Anda sebagai pegawai staff akuntansi di BPKAD DIY memiliki kendala ‘ dalam pemanfaatan teknologi informasi?

Narasumber 6 : selalu ada kendala, tetapi selalu bisa teratasi

Peneliti : Bagaimana dengan pemeliharaan computer di BPKA DI? Apakah proses perbaikan dan pemeliharanya tepat waktu?

Narasumber 6 : ada dan sifatnya responsive,

Peneliti : Dalam mengelola data informasi akuntansi untuk menjadi laporan keuangan pemerintah daerah sendiri apakah memiliki tingkat keamanan data yang cukup ketat menurut Anda?

Narasumber 6 : akses sistem hanya bisa dilakukan secara lokal

Pertanyaan mengenai kompetensi sumber daya manusia :

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memiliki attitude, peforma kerja, mampu bekerjasama dan dapat memecahkan masalah dengan baik? Bagaimana pandangan Anda terhadap staff lainnya?

Narasumber 6 : komunikasi antar pegawai cukup baik, saling berbagi informasi, dan bila ada masalah, pegawai tidak bisa menyelesaikannya maka akan dilaporkan ke atasan untuk mencari solusi penyelesaiannya.

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY telah memahami tugas Anda? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 6 : sangat sudah memahami.

Peneliti : Apakah para staff di BPKA DIY memiliki keahlian dan pengetahuan tentang standar akuntansi pemerintah? Bagaimana pandangan Anda terhadap kepala komisi lainnya?

Narasumber 6 : dalam prosesnya, ada yang dinamakan bintek (bimbingan teknis), adanya modul yang digunakan sebagai panduan tugas mereka

Peneliti : Apakah Anda telah menerima hak dan melaksanakan kewajibannya dengan baik? Apakah Anda sudah merasa adil?

Narasumber 6 : sudah sesuai dengan hak dan pangkat.

Pertanyaan mengenai penerapan sistem pengendalian internal :

Peneliti : Apakah BPKA DIY memiliki kode etik yang tertulis? Bagaimana tanggapan dari para pegawai intansi? Apakah telah menaati dan melakukan kode etik tersebut?

Narasumber 6 : adanya *job description* sebagai pegawai di BPKAD DIY dan Kode etik yang digunakan adalah sebagai pegawai pemerintah

Peneliti : Apakah BPKAD DIY terutama bidang akuntansi melakukan evaluasi yang dilakukan secara berkala? Dan apakah dari evaluasi tersebut pegawai akan mendapat sanksi atau imbalan?

Narasumber 6 : evaluasi akan selalu ada dan rutin, jika ada yang melakukan kesalahan akan diikutkan kedalam pembinaan.

Peneliti : Apakah BPKAD DIY memiliki pengendalian yang rutin untuk menjaga kualitas dari laporan keuangan yang dihasilkan?

Narasumber 6 : Sistem pengendalian yang dilaksanakan adalah sesuai dengan ketentuan dari peraturan pemerintah. Dan adanya Inspektorat sebagai pengawas.

Pertanyaan mengenai kualitas laporan keuangan pemerintah daerah :

Peneliti : Apakah Laporan Keuangan yang dihasilkan sudah sesuai dengan standar akuntansi pemerintah?

Narasumber 6 : sudah sesuai karena sudah telah mengikuti standar akuntansi yang ada.

Peneliti : Apakah laporan keuangan sudah menyediakan informasi yang dapat mengoreksi aktivitas keuangan masa lalu dan memprediksi aktivitas keuangan masa depan?

Narasumber 6 : sudah

Peneliti : Apakah penerbitan laporan keuangan sesuai dengan jadwal periode akuntansi?

Narasumber 6 : sudah bahkan biasanya lebih cepat dari tanggal pengumpulan.

Peneliti : Apakah laporan keuangan berisi informasi yang sudah lengkap serta tersusun secara sistematis dan mudah untuk dibaca/ dimengerti

Narasumber 6 : sudah

Peneliti : Bagaimana sistem proses pembuatan laporan keuangan daerah?
Siapa saja yang terlibat?

Narasumber 6 : semua entitas pelaporan dan entitas akuntansi, setiap petugas akuntansi dari OPD bertanggungjawab untuk pelaporan laporan keuangan yang akan diserahkan kepada BPKAD DIY bidang akuntansi.

