

PENULISAN HUKUM / SKRIPSI

**Kajian Terhadap Putusan Hakim Nomor 1397/Pid.Sus/2020/PN Sby Tentang
Pengadaan Alat Kesehatan yang Tidak Memiliki Izin Edar**



Diajukan oleh :

Shania Eka Prasasti

NPM : 180513301

Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2021

HALAMAN PERSETUJUAN

PENULISAN SKRIPSI

**Kajian Terhadap Putusan Hakim Nomor 1397/Pid.Sus/2020/PN Sby Tentang
Pengadaan Alat Kesehatan yang Tidak Memiliki Izin Edar**



Diajukan oleh :

Shania Eka Prasasti

NPM : 180513301

Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendaran pada tanggal: 19/ 12 /21

Dosen Pembimbing:



Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum

HALAMAN PENGESAHAN

PENULISAN SKRIPSI

**Kajian Terhadap Putusan Hakim Nomor 1397/Pid.Sus/2020/PN Sby Tentang
Pengadaan Alat Kesehatan yang Tidak Memiliki Izin Edar**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Senin

Tanggal : 17 Januari 2022

Tempat : Microsoft Teams (daring)

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum.

Sekretaris : Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H.

Anggota : Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

**Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum,**



Dr. Yusep Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta,



Shania Eka Prasasti

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa karena akhirnya penulisan hukum dengan judul “Kajian Terhadap Putusan Hakim Nomor 1397/Pid.Sus/2020/PN Sby Tentang Pengadaan Alat Kesehatan yang Tidak Memiliki Izin Edar” telah selesai guna melengkapi syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Penulisan ini merupakan bahasan tentang putusan hakim atas kasus pengadaan alat kesehatan yang tidak memiliki izin edar yang dilakukan oleh suatu badan hukum di Surabaya yang pertimbangan putusannya menggunakan Undang – Undang Perlindungan Konsumen dan Undang – Undang Kesehatan. Penulis merasa bahwa hasil putusan hakim dalam kasus tersebut merupakan permasalahan yang dapat dijawab dari teori hukum dan peraturan perundang – undangan yang dipelajari oleh penulis di Program Kekhususan Sistem Peradilan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Proses penulisan skripsi ini tentu saja tidak dapat berjalan baik tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan rasa terimakasih kepada :

1. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta beserta seluruh jajaran Wakil Dekan.
2. Ibu Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah sabar membantu, mengarahkan, dan membimbing penulis dalam penulisan hukum ini.
3. Sasmoko Adhi Waluyo dan Nina Richi selaku orangtua, Florensia Shinta Dewi Prasasti selaku saudari yang selalu mendampingi, mendoakan, dan menyemangati dalam setiap proses perkuliahan hingga proses penulisan skripsi ini berlangsung.
4. Sri Muttakiun, Kania Asa, Yudha Situmorang, Kirana Kaulika, Mira Pradhika, Vena Riana, Khania Olivia, Kristalinda Monica, Miraldo Jeftason, Alberthin Lucas,

Catharina Anindita, Gerardus Hencel, Naufaldi Atallah, Abigail Lydia, Abigail Tiananda, Diannitami, Sukma Ayu, Suryaninggar Amma, Bhumi, Fernando Abel, Shania Flowrence, Sherina Laurencia, Andrew, Anastasia Priska, Rahil Irinaila, Rezqita, Marvel Eleazar, Cok Virsa, Fereno Mustakim, Ria Eripka yang selalu mendampingi, mendoakan, dan menyemangati penulis selama proses penulisan skripsi ini berlangsung.

5. Antoni Salim, Danik Dwi Sari Saputri, Novan Salim, Ibu Devi, dan Pak Salim selaku kerabat yang selalu mendoakan dan menyemangati penulis selama proses penulisan skripsi ini berlangsung.
6. Jonathan Salim yang pernah mendukung dan mendampingi penulis selama proses perkuliahan.
7. Semua pihak yang tidak dapat penulis tuliskan satu persatu yang telah membantu penulis menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Penulis sadar bahwa banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini, oleh karena itu penulis menerima segala kritik dan saran yang membangun untuk menjadikan skripsi ini bermanfaat bagi setiap pembaca dan tentu saja bagi penulis.

Yogyakarta, 13 Desember 2021

Penulis



Shania Eka Prasasti

ABSTRACT

The title of this research is a Review of The Judge's Decision Number 1397/Pid.Sus/2020/PN Sby About Procurement of Medical Equipments That Do Not Have License. There are private legal entities who made hand sanitizer independently, as done by the owner of CV Medistra Sarana Sukses which is proven that they sold hand sanitizer before the license from BPOM for the hand sanitizer is issued. The purpose of this study is to know and analyze the consideration of the judge's verdict and the conformity between the Law on Health and the judge's ruling contained in the Criminal Verdict Number 1397/Pid.Sus/2020/ PN Sby About Procurement of Medical Equipments That Do Not Have License. This research uses a normative writing method that focuses on positive legal norms in the form of laws and regulations regarding health and consumer protection, and also judge rulings contained in the Criminal Verdict Number 1397/Pid.Sus/2020/ PN Sby About Procurement of Medical Equipments That Do Not Have License. The conclusion of this research is that the judge in deciding each case does not always stick to the prosecutor's claim because the judge has the right to freely choose which charges are proven, because with high threats even the judge can give a light verdict even pure freedom and the judge in this case has reflected the principles of certainty, expediency and justice.

Keywords : Review Judge's Decision, Hand Sanitizer, Medical Equipments Without License.

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRACK.....	vi
BAB I	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	4
E. Keaslian Penelitian.....	5
F. Batasan Konsep.....	9
G. Metode Penelitian.....	10
BAB II.....	14
A. Tinjauan Umum Tentang Pertimbangan Hakim.....	14
B. Tinjauan Umum Tentang Putusan Hakim.....	17
C. Tinjauan Umum Undang – Undang Kesehatan	24
D. Tinjauan Putusan Hakim No. 1397/Pid.Sus/2020/PN Sby tentang Pengadaan Alat Kesehatan yang Tidak Memiliki Izin Edar.....	25
1. Kasus Posisi Putusan	25
2. Dakwaan dan Tuntutan	26
3. Analisis.....	29
BAB III.....	37
A. Kesimpulan	37
B. Saran (dari manfaat penelitian anda hanya untuk praktisi hukum dan hakim khususnya jadi saran anda harus untuk mereka).....	39
DAFTAR PUSTAKA	41