

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan pengujian dan analisis data yang telah dilakukan dalam pengujian hipotesis penelitian, dapat diambil diketahui bahwa pelayanan pajak , penghasilan Wajib Pajak dan Moderasi berpengaruh signifikan terhadap persepsi penerimaan pajak. *R Square* sebesar 0,411 mengindikasikan bahwa variabel pelayanan pajak, penghasilan Wajib Pajak, dan moderasi mampu menjelaskan variabel persepsi penerimaan pajak sebesar 41,1 %, sedangkan sisanya sebesar 58,9 % dijelaskan oleh faktor lain diluar model.

Sehingga kesimpulan yang dapat diambil bahwa penghasilan Wajib Pajak dan pelayanan pajak yang baik berpengaruh signifikan atau dapat meningkatkan persepsi penerimaan pajak. Selain itu penghasilan Wajib Pajak mampu memperkuat pengaruh pelayanan pajak terhadap peningkatan persepsi penerimaan pajak, dengan kata lain hubungan pelayanan pajak dengan persepsi penerimaan pajak dipengaruhi oleh penghasilan Wajib Pajak.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Berdasarkan proses dan hasil penelitian yang diperoleh, peneliti mengakui masih banyak kekurangan yang perlu diperbaiki untuk menyempurnakan hasil penelitian di masa yang akan datang. Pada penelitian ini, responden yang digunakan hanya berjumlah 80 orang Wajib Pajak, sehingga untuk menyempurnakan hasil penelitian perlu ditambahkan jumlah respondennya.

5.3. Saran

Berdasarkan keterbatasan penelitian maka saran yang diberikan yaitu menambahkan jumlah variabel, tidak hanya pelayanan pajak dan penghasilan Wajib Pajak tetapi dapat menambah variabel independen lain seperti kesadaran Wajib Pajak, penyuluhan pajak, dan lain-lain. Penelitian ini juga untuk memberikan masukan kepada KPP Pratama Sleman untuk meningkatkan pelayanannya sehingga menggugah kesadaran masyarakat untuk membayar pajak.

DAFTAR PUSTAKA

- _____ (2008) Badan Pusat Statistik, Statistik Bulanan. Jakarta. Indonesia.
- Arintuko, Suharsimi., (2005), *Manajemen Penelitian*, Penerbit Rineka Cipta, Jakarta.
- Asri, M., (2009), “Pengaruh Kualitas Pelayanan, Biaya Kepatuhan Pajak, dan Kesadaran Wajib Pajak pada Kepatuhan Pelaporan Wajib Pajak Badan yang terdaftar di Kantor Pelayanan Pajak Madya Denpasar”, *Skripsi*, F.E Universitas Udayana.
- Boediono, B., (2003)., *Pelayanan Prima Perpajakan*, Cetakan II, PT Rineka Cipta, Jakarta.
- Cooper, Donald. R. dan C. William Emory., (1997), diterjemahkan oleh Dra. Ellen Gunawan, M. A dan Imam Nurmawan, SE, *Metode Penelitian Bisnis*, Jilid ke-1, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Effendy, F., (2003), “Persepsi Masyarakat Wajib Pajak Terhadap Kinerja Pelayanan Kantor Pajak Pada Kantor Pelayanan Pajak Yogyakarta”, *Skripsi*, F.E. UGM. Yogyakarta. (tidak dipublikasikan).
- Fajar, I., (2005), “Analisis Pengaruh Pelayanan Publik, Penyuluhan Pajak, Penghasilan Wajib pajak Terhadap Penerimaan Pajak”, *Skripsi*, Fakultas Ekonomi. Universitas Jend. Sudirman. Purwokerto. (tidak dipublikasikan).
- Ghozali, Imam., (2002), *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan SPSS*, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Gunadi, (2003), *Akuntansi Pajak Sesuai Dengan Undang-Undang Pajak Baru*, Gramedis Widayasarana Indonesia, Jakarta.
- Indra, H., (2004), “Evaluasi Kualitas Pelayanan Kantor Pelayanan Pajak”, *Skripsi*, FE UGM. Yogyakarta. (tidak dipublikasikan).
- Mangkoesebroto, Guritno, (2000), *Ekonomi Publik*, PT BPF, Yogyakarta.
- Mardiasmo, (2003), *Perpajakan*. Yogyakarta: Penerbit Andi Offset.
- Nasution, C.S., (2003), “Analisis Potensi dan Pertumbuhan Penerimaan Pajak Penghasilan (PPh) di Indonesia Periode 1990 – 2000”. *Kajian Ekonomi Dan Keuangan*, Vol. 7, No. 2, hal. 59-82.
- Nunnally, J.C., (1987), *Psychometric Theory*, McGraw-hill, New York.

Pandiangan, Liberty., (2008), *Modernisasi & Reformasi Pelayanan Perpajakan*, Elex Media Komputindo, Jakarta.

RI., (2005), Keputusan Men.PAN. No 63/Kep/M.pan/2003 tentang Pedoman Umum Penyelenggaraan Pelayanan Publik.

Dekeng., (2008), “Pengaruh Pengasilan Wajib Pajak Dalam Mengintervensi Hubungan Antara Pelayanan Publik Dengan Persepsi Penerimaan Pajak”, *Jurnal Janavisi*, Vol. 11, No.2, hal 127 – 140

Suandy, Erly., (2002), *Hukum Pajak*, Edisi Kedua, PT Salemba Emban Patria, Jakarta.

Sumadi., (2005), “Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Wajib Pajak”, *Skripsi*, F.E UPN. Yogyakarta.

Supomo & Indriantoro (1999)., *Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen*, BPFE UGM, Yogyakarta.

Tyarini, C., (2004), “Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kesadaran Masyarakat Dalam Membayar Pajak”, *Skripsi*, FE UGM. Yogyakarta. (tidak dipublikasikan).

Undang-undang No 17 tahun 2000 tentang Pajak Penghasilan.

www.Ortax.org

www.pajak.go.id





Lampiran 1
Surat Ijin Penelitian



**KEMENTERIAN KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL PAJAK
KANTOR WILAYAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
KANTOR PELAYANAN PAJAK PRATAMA SLEMAN**

Jalan Ring Road Utara No. 10 Maguwoharjo
Depok, Sleman, Yogyakarta 55282
Home page DJP <http://www.pajak.go.id>

Telepon : (0274) 4333940
Faksimile: (0274) 4333957

Nomor : S-146/WPJ.23/KP.0101/2011
Hal : Ijin Penelitian
a.n. Gapong Maharia

27 Mei 2011

Yth. Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya
Jl. Babarsari No. 43 Yogyakarta

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor 119/R/I tanggal 28 April 2011 hal Permohonan Ijin Penelitian untuk penulisan skripsi dan surat dari Kepala Kantor Wilayah DJP D.I.Yogyakarta Nomor S-327/WPJ.23/BG.0104/2011 tanggal 24 Mei 2011 yang menyetujui ijin penelitian untuk:

Nama : Gapong Maharia
NIM : 16362/EA
Program Studi : Akuntansi
Judul penelitian : "Pengaruh Penghasilan Wajib Pajak dalam Memoderasi Hubungan antara Pelayanan Pajak dengan Persepsi Penerimaan Pajak",

dengan ini disampaikan bahwa:

1. Ijin penelitian diberikan sepanjang tidak menyangkut rahasia jabatan sesuai dengan Pasal 34 ayat (1) Undang-Undang Nomor 6 tahun 1983 sebagaimana telah diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2009 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan (KUP).
2. Penyebaran kuisioner kepada Wajib Pajak hanya boleh dilakukan di Tempat Pelayanan Terpadu (TPT) KPP Pratama Sleman.
3. Apabila telah menyelesaikan penelitian, kepada yang bersangkutan diwajibkan menyerahkan hasil penelitian tersebut kepada Kepala Kantor Wilayah DJP D.I.Yogyakarta dan Kepala Kantor Pelayanan Pajak Pratama Sleman masing-masing 1 exemplar.

Demikian untuk menjadikan maklum.



Tembusan:
✓ 1. Sdr. Gapong Maharia
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Lampiran 2
Kuesioner

IDENTITAS RESPONDEN

- Jenis Kelamin : 1. Laki-laki
2. Perempuan
- Usia : 1. < 25 tahun 3. 36-45 tahun
2. 26-35 tahun 4. > 45 tahun
- Tingkat Pendidikan : 1. SMU 3. Pasca
2. Diploma 4. Lain-lain
3. Sarjana
- Lama Bekerja : 1. 1-5 tahun 3. 11-15 tahun
2. 6-10 tahun 4. > 15 tahun

A. Petunjuk Pengisian

Jawablah pertanyaan yang sesuai dengan pendapat Saudara dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom jawaban yang telah tersedia.

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

B. Pertanyaan

Instrumen Pelayanan Pajak

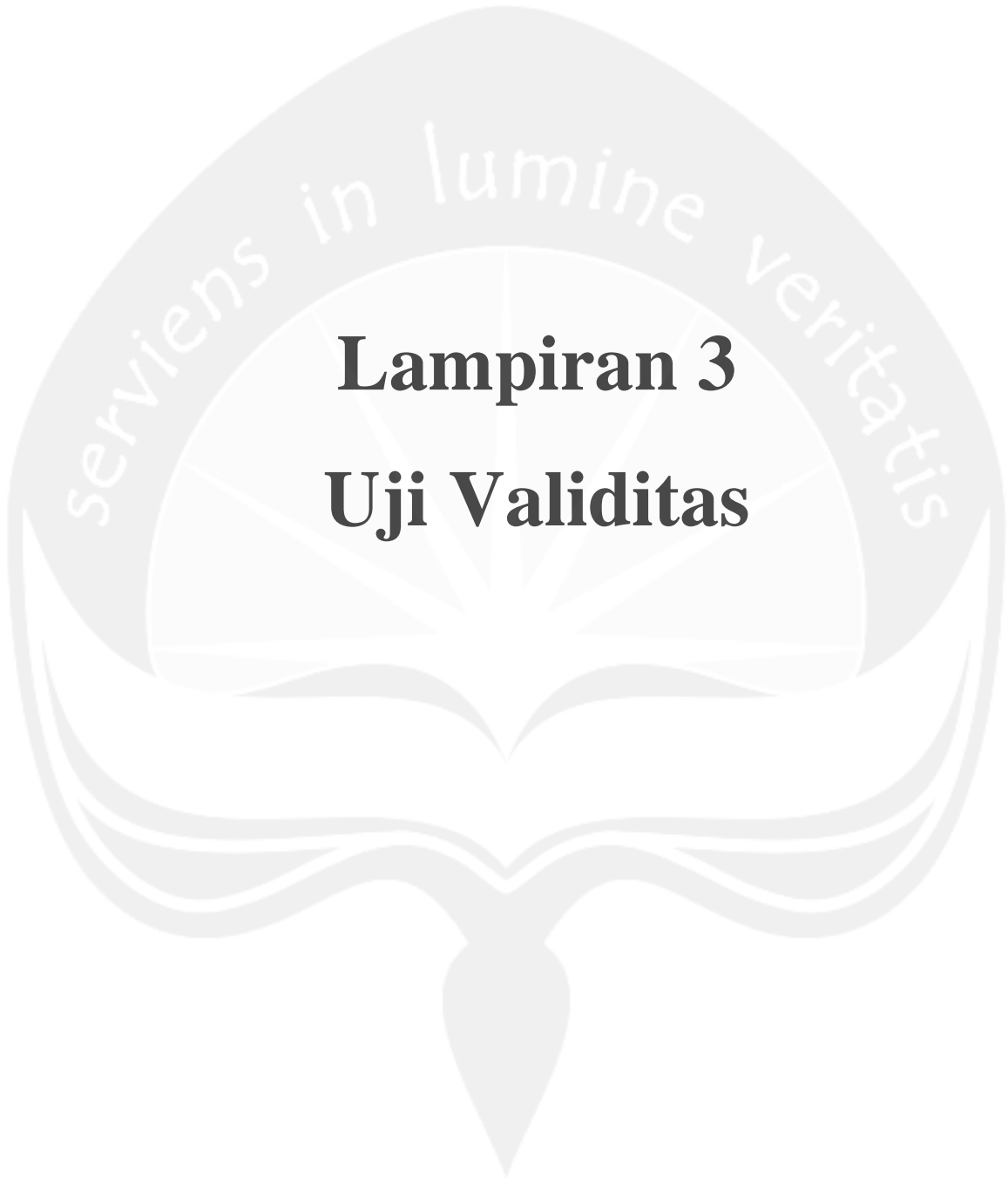
No		STS	TS	N	S	SS
1	Petugas memberi pelayanan dengan cepat dan memuaskan					
2	Petugas sopan & memberi pelayanan dengan baik					
3	Peralatan pada KPP sudah cukup memadai/lengkap					
4	Teknologi yang digunakan KPP sudah cukup modern					
5	Gedung KPP sudah cukup memadai (bersih,rapi & nyaman)					
6	Petugas tanggap dan sangat membantu					
7	Petugas peduli & memberi perhatian khusus					

Instrumen Penghasilan Wajib Pajak (WP)

No		STS	TS	N	S	SS
1	Wajib Pajak menerima penghasilan rutin tiap bulan					
2	Semakin besar penghasilan yang diterima, maka akan semakin besar penghasilan kena pajaknya					
3	Saya selalu melaporkan semua sumber pendapatan					
4	Hadiah yang saya peroleh termasuk dalam kategori penghasilan					
5	Bonus yang saya peroleh juga termasuk kategori penghasilan					
6	Saya menghitung sendiri penghasilan kena pajak dengan benar					
7	Pajak atas penghasilan yang saya peroleh, saya bayar sendiri					
8	Bagi Wajib Pajak Usahawan keuntungan yang diperoleh tiap bulan dikenakan pajak penghasilan (PPh)					

Instrumen Persepsi Penerimaan Pajak

No		STS	TS	N	S	SS
1	Pelayanan yang baik akan meningkatkan kesadaran pajak					
2	Kepatuhan WP berpengaruh pada persepsi penerimaan pajak					
3	Semakin besar penghasilan WP maka akan semakin tinggi penerimaan pemerintah dibidang pajak					
4	Atas dasar kemauan sendiri WP untuk membayar pajak					
5	Pajak yang saya bayar sudah sesuai dengan ketentuan					
6	Tarif pajak sudah sesuai dengan kondisi keuangan yang ada					



Lampiran 3
Uji Validitas

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.869	19

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
IPP1	4.2875	.57794	80
IPP2	4.3375	.50174	80
IPP3	4.2000	.53722	80
IPP4	3.9750	.44933	80
IPP5	4.6250	.48718	80
IPP6	4.0625	.55902	80
IPP7	3.8375	.53825	80
IPWP1	4.0750	.54599	80
IPWP2	4.6375	.53353	80
IPWP3	4.4000	.49299	80
IPWP4	3.9000	.64827	80
IPWP5	3.8875	.63632	80
IPWP6	4.2625	.47049	80
IPWP7	4.2000	.51312	80
IPWP8	4.4875	.67494	80
IPPP1	4.6500	.47998	80
IPPP2	4.5125	.52756	80
IPPP4	4.1625	.53825	80
IPPP5	4.1000	.43864	80

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IPP1	76.3125	27.534	.538	.860
IPP2	76.2625	27.994	.543	.860
IPP3	76.4000	29.433	.241	.871
IPP4	76.6250	29.604	.271	.869
IPP5	75.9750	28.328	.494	.862
IPP6	76.5375	28.049	.467	.863
IPP7	76.7625	29.145	.291	.870
IPWP1	76.5250	27.645	.555	.860
IPWP2	75.9625	27.859	.530	.861
IPWP3	76.2000	28.795	.395	.866
IPWP4	76.7000	26.213	.677	.854
IPWP5	76.7125	26.511	.643	.855
IPWP6	76.3375	27.492	.692	.856
IPWP7	76.4000	28.167	.495	.862
IPWP8	76.1125	28.278	.334	.870
IPPP1	75.9500	28.959	.375	.866
IPPP2	76.0875	27.752	.558	.860
IPPP4	76.4375	27.692	.556	.860
IPPP5	76.5000	29.241	.358	.867

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
80.6000	31.129	5.57935	19



Lampiran 4
Uji Reliabilitas

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	80	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.628	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
IPP1	4.2875	.57794	80
IPP2	4.3375	.50174	80
IPP3	4.2000	.53722	80
IPP4	3.9750	.44933	80
IPP5	4.6250	.48718	80
IPP6	4.0625	.55902	80
IPP7	3.8375	.53825	80

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IPP1	25.0375	2.923	.450	.551
IPP2	24.9875	2.975	.532	.529
IPP3	25.1250	3.756	.049	.680
IPP4	25.3500	3.800	.082	.659
IPP5	24.7000	3.301	.343	.590
IPP6	25.2625	2.778	.566	.508
IPP7	25.4875	3.114	.391	.573

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29.3250	4.146	2.03622	7

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.810	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
IPWP1	4.0750	.54599	80
IPWP2	4.6375	.53353	80
IPWP3	4.4000	.49299	80
IPWP4	3.9000	.64827	80
IPWP5	3.8875	.63632	80
IPWP6	4.2625	.47049	80
IPWP7	4.2000	.51312	80
IPWP8	4.4875	.67494	80

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IPWP1	29.7750	7.164	.488	.793
IPWP2	29.2125	7.283	.459	.797
IPWP3	29.4500	7.491	.428	.801
IPWP4	29.9500	6.099	.740	.751
IPWP5	29.9625	6.290	.687	.761
IPWP6	29.5875	7.182	.589	.782
IPWP7	29.6500	7.319	.471	.796
IPWP8	29.3625	7.095	.372	.815

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
33.8500	8.889	2.98138	8

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.648	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
IPPP1	4.6500	.47998	80
IPPP2	4.5125	.52756	80
IPPP3	4.4500	.59321	80
IPPP4	4.1625	.53825	80
IPPP5	4.1000	.43864	80
IPPP6	3.7250	.55060	80

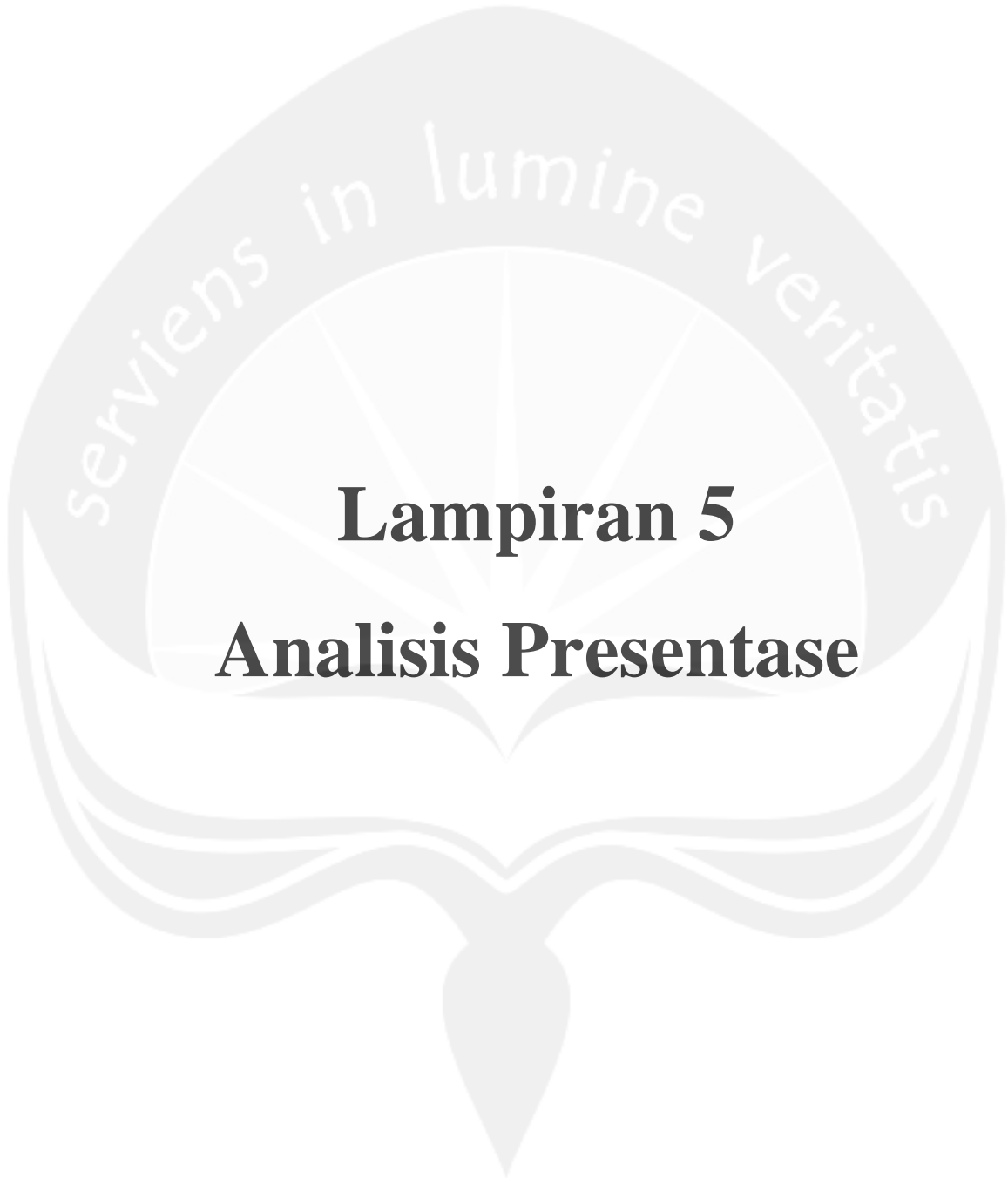
Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IPPP1	20.9500	1.668	.339	.521
IPPP2	21.0875	1.372	.541	.518
IPPP3	21.1500	1.977	.532	.690
IPPP4	21.4375	1.642	.281	.650
IPPP5	21.5000	1.848	.234	.507
IPPP6	21.8750	2.415	.435	.542

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
25.6000	2.319	1.52282	6





Lampiran 5
Analisis Presentase

Frequencies

Statistics

		Gender	Usia	Pddk	Masa
N	Valid	80	80	80	80
	Missing	0	0	0	0
Percentiles	25	1,0000	3,0000	1,0000	2,0000
	50	2,0000	3,0000	3,0000	3,0000
	75	2,0000	4,0000	3,0000	4,0000

Frequency Table

Gender

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	39	48,8	48,8	48,8
	Perempuan	41	51,3	51,3	100,0
Total		80	100,0	100,0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26-35 tahun	13	16,3	16,3	16,3
	36-45 tahun	30	37,5	37,5	53,8
	> 45 tahun	37	46,3	46,3	100,0
Total		80	100,0	100,0	

Pddk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMU	21	26,3	26,3	26,3
	Diploma	7	8,8	8,8	35,0
	Sarjana	52	65,0	65,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Masa

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-5 tahun	15	18,8	18,8	18,8
	6-10 tahun	8	10,0	10,0	28,8
	11-15 tahun	35	43,8	43,8	72,5
	>15 tahun	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Lampiran 6
Uji Normalitas

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters(a,b)	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.08385920
Most Extreme Differences	Absolute	.125
	Positive	.125
	Negative	-.086
Kolmogorov-Smirnov Z		1.122
Asymp. Sig. (2-tailed)		.161

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

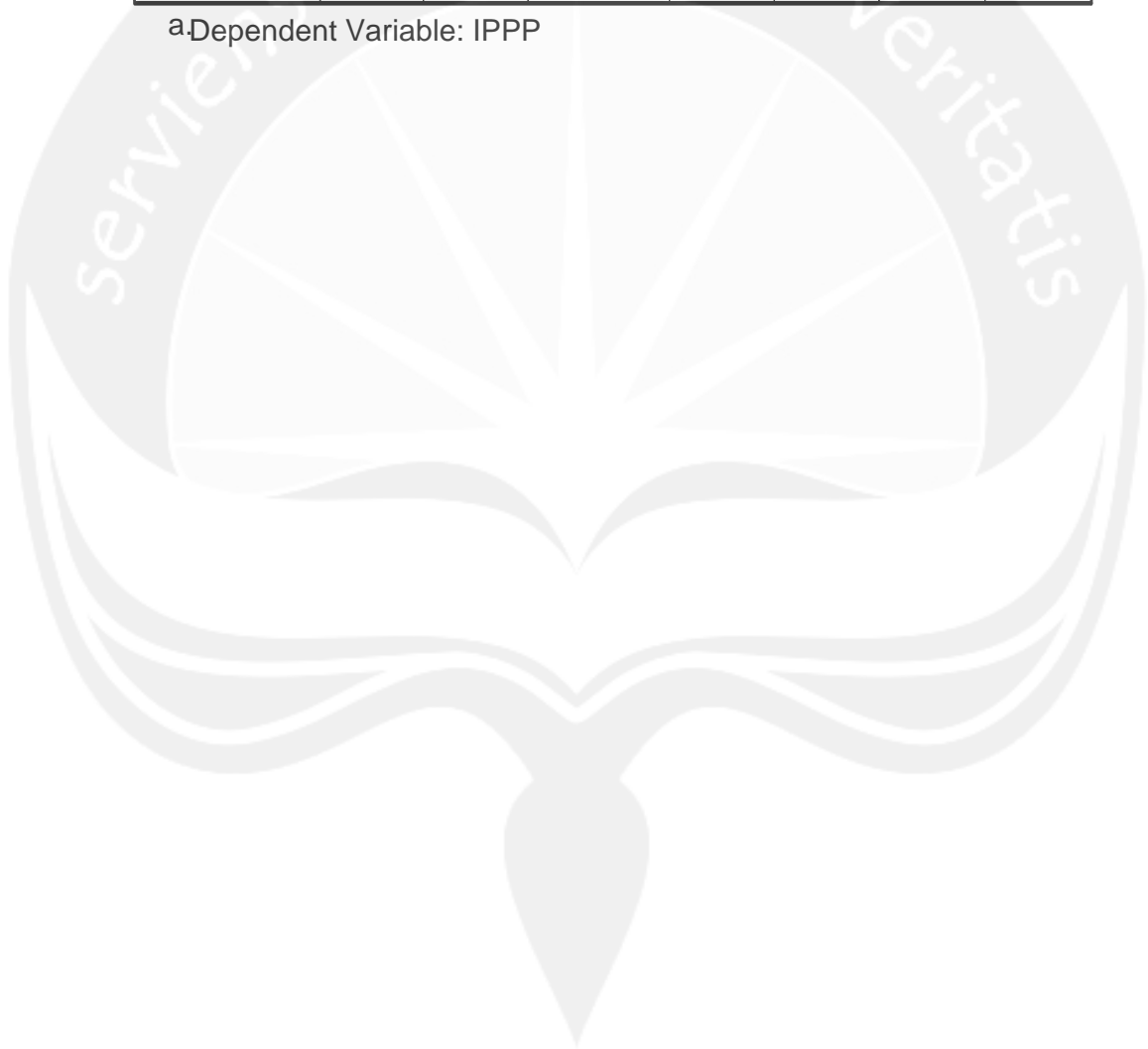


Lampiran 7
Uji Multikolinieritas

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.762	1.936		1.943	.056		
	IPP	.262	.084	.378	3.129	.002	.531	1.883
	IPWP	.166	.057	.350	2.910	.005	.536	1.865
	Mode	.593	.254	.214	2.331	.022	.922	1.084

a. Dependent Variable: IPPP

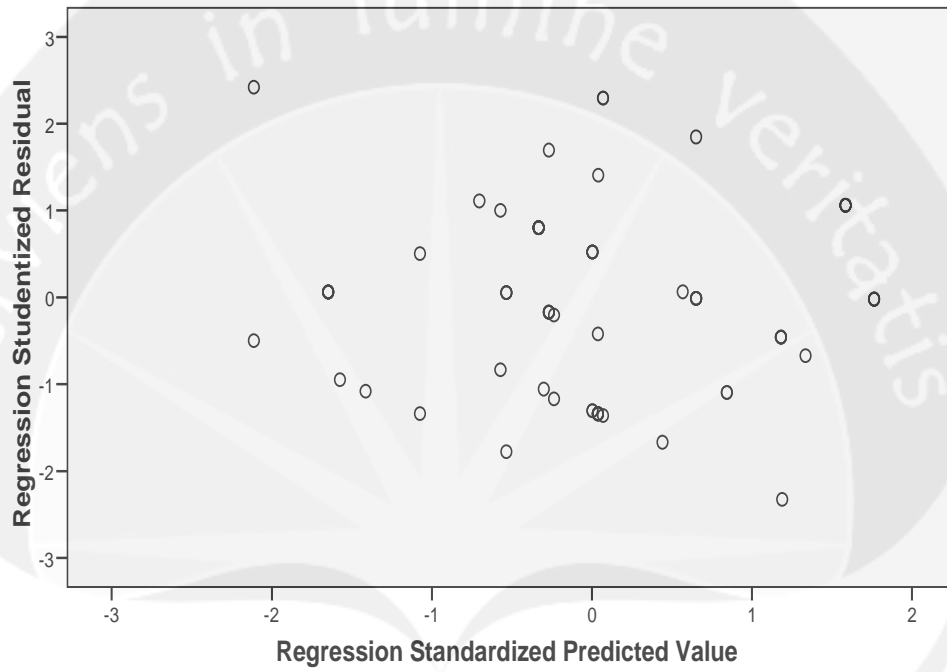




Lampiran 8
Uji Heteroskedastisitas

Scatterplot

Dependent Variable: IPPP





Lampiran 9
Uji Autokorelasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.641 ^a	.411	.388	1.10504	2.293

a. Predictors: (Constant), Mode, IPWP, IPP

b. Dependent Variable: IPPP





Lampiran 10
Analisis Regresi

Hasil Regresi Linier Berganda

Variabel	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.762	1.936		1.943	0.056
Pelayanan pajak	0.262	0.084	0.378	3.129	0.002
Penghasilan Wajib Pajak	0.166	0.057	0.350	2.910	0.005
Moderasi	0.593	0.254	0.214	2.331	0.022
<i>Adjusted R Square</i>	0.388				
<i>R Square</i>	0,411				
F _{hitung}	17.674				

Dependen variabel: Persepsi Penerimaan Pajak

Sumber: Pengolahan data primer 2011