

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini terdiri dari dua bagian. Pada bagian pertama akan dibahas kesimpulan dari hasil penelitian dan bagian kedua akan dijelaskan mengenai saran atau implikasi kebijakan berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis.

#### 5.1 Kesimpulan

Kesimpulan dari hasil analisis yang telah dilakukan dengan menggunakan metode OLS (*ordinary least square*) dari fungsi pertumbuhan ekonomi terhadap pertumbuhan kredit investasi, pertumbuhan tenaga kerja, dan pertumbuhan pengeluaran pembangunan adalah sebagai berikut :

1. hasil pengujian secara statistik menunjukkan bahwa tidak terdapat hubungan signifikan antara pertumbuhan ekonomi dengan pertumbuhan kredit investasi Hal tersebut dimungkinkan karena kredit investasi yang sudah dicairkan atau diperoleh tidak digunakan untuk investasi melainkan untuk konsumsi. Kemungkinan yang kedua karena tidak efisien dalam menggunakan atau mengalokasikan kredit investasi tersebut. Kesimpulan tersebut didukung oleh teori pertumbuhan dari Adam Smith, David Ricardo dan Neo Klasik (Solow-Swan).
2. hasil pengujian secara statistik menunjukkan bahwa tidak terdapat hubungan signifikan antara pertumbuhan ekonomi dengan pertumbuhan tenaga kerja Hal tersebut dimungkinkan karena kenaikan jumlah tenaga kerja :

kemungkinan tidak diimbangi dengan peningkatan produktifitas. Salah satu faktor yang menyebabkan rendahnya produktifitas tersebut adalah kualitas pendidikan yang masih rendah.

3. hasil pengujian secara statistik menunjukkan bahwa tidak terdapat hubungan signifikan antara pertumbuhan ekonomi dengan pertumbuhan pengeluaran pembangunan. Hal tersebut dimungkinkan karena dialokasikannya dana pengeluaran pembangunan untuk program-program dalam kegiatan yang tidak dapat secara nyata menaikkan pendapatan masyarakat.

## 5.2 Saran

1. Seyogyanya pihak bank lebih ketat menyeleksi dalam pencairan kredit agar dalam penggunaan kredit investasi tersebut dapat dialokasikan dengan tepat dan dapat ditujukan untuk investasi tetapi bukan untuk konsumsi.
2. Sebaiknya pemerintah mempunyai program pengembangan sumber daya manusia yang menjadi prioritas utama dalam proses pembangunan nasional. Program tersebut bisa dilakukan dengan cara meningkatkan kualitas pendidikan. Peningkatkan kualitas sumber daya manusia akan menghasilkan tenaga kerja yang lebih produktif.
3. Pemerintah seyogyanya melakukan pengawasan yang lebih ketat atas pengeluaran pembangunan agar pengeluaran pembangunan ditujukan untuk program-program pembangunan yang lebih efisien.

Hasil estimasi pada pertumbuhan pengeluaran pembangunan menunjukkan tidak terdapat hubungan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi. Hal tersebut dimungkinkan karena dialokasikannya dana pengeluaran pembangunan untuk program-program dalam kegiatan yang tidak dapat secara nyata menaikkan pendapatan masyarakat.

## DAFTAR PUSTAKA

### A. BUKU

- Atmaja, Lukas S, 1997, *Memahami Statistika Bisnis*, Edisi Pertama, Andi Yogyakarta.
- Arief, Sritua, 1993, *Metodologi Penelitian Ekonomi*, Edisi Pertama, Universitas Indonesia (UI-Press).
- Arsyad, Lincolin, 1999, *Ekonomi Pembangunan*. Edisi Keempat, STIE YKPN, Yogyakarta.
- Bank Indonesia, 2002, *Kajian ekonomi regional Propinsi DIY*
- Badan Pusat Statistik, *DIY Dalam Angka*, 2002
- Dumairy, 1997, *Perekonomian Indonesia*, Erlangga, Jakarta.
- Gujarati, Damodar N, 1995, *Basic Econometrics*, International Edition, Edisi Ketiga, Mc – Graw Hill, Singapore.
- Gujarati, Damodar N, 2003, *Basic Econometrics*, International Edition, Edisi Keempat, Mc – Graw Hill, Singapore.
- Jhingan, M.L, 2000, *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan*, Edisi Keenambelas, PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Kartasasmita, Ginandjar, 1996, *Pembangunan untuk Rakyat : Memadukan Pertumbuhan dan Pemerataan*, Edisi Pertama, PT Pustaka CIDESINDO, Jakarta.
- Kusdianto, Hadinoto, 1996, *Perencanaan Pengembangan Destinasi Paariwisata*, UI Pres, Jakarta

Nuanga, Muana, 2001, *Makroekonomi: teori, masalah dan kebijakan*, Edisi Pertama, PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.

Badan Pusat Statistik, *Produk Domestik Regional Bruto Propinsi DIY, 1998-2001*

Sugiyanto, Catur, 1994, *Ekonometrika Terapan*, Edisi Pertama, BPFE –Yogyakarta

Sukirno, Sadono, 1981, *Ekonomi Pembangunan*, Borta Gorat, Medan

Sumodiningrat, Gunawan, 1996, *Ekonometrika Pengantar*, Edisi Pertama, BPFE Yogyakarta.

Suyatno, Thomas, dkk, 1995, *Dasar-dasar Perkreditan*, Edisi Keempat, PT

Gramedia Pustaka Utama, Jakarta

Tambunan, Tulus, 1996, *Perekonomian Indonesia*, Ghalia Indonesia Jakarta.

Todaro, Michael. P, 2000, *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga*, Edisi Ketujuh, Erlangga, Jakarta.

## **B. JURNAL**

Alkadri, “Sumber-sumber Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Selama 1969-1996”, dalam <http://www.google.com>, 2004

Asaddin, Fuad dan Mansoer, Wijaya, Faried, “Pertumbuhan Ekonomi dan Kesempatan Kerja: Terapan Model Kebijakan Prioritas Sektoral Untuk Kalimantan Timur”, dalam *Jurnal Riset Akuntansi, Manajemen, Ekonomi*, Vol. 1 No. 1, Februari 2001

Rahayu, Tri, Aisyah, Siti, “Peranan Sektor Publik Lokal dan Sektor Swasta dalam Pertumbuhan Ekonomi Regional dan Kesenjangan yang Terjadi di Indonesia (1987–1996)”, dalam *Emprika* No. 27, Juli 2001

Yuliati, Asnafiah, “Kemandirian dan Pertumbuhan Ekonomi dalam Menyongsong Otonomi Daerah”, dalam *Kajian Ekonomi dan Bisnis*, Vol.6, Edisi April – Juli 2004

# LAMPIRAN

# LAMPIRAN 1

## DATA ASLI

<b>Tahun</b>	<b>PDRB</b>	<b>KI</b>	<b>TK</b>	<b>PP</b>
1986	2765462.907	51663	1400819	19407725
1987	2878293.794	48005	1510809	14952643
1988	3050991.424	75004	1517995	18482685
1989	3242288.588	125947	1557011	15487967
1990	3390461.178	154043	1502690	20389945
1991	3566426.114	197333	1540230	28129451
1992	3813936.089	220400	1556842	30172878
1993	4058028	202473	1512323	33516669
1994	4387074	211383	1528609	34727192
1995	4741903	266738	1415529	39938108
1996	5106349	365631	1453218	47172897
1997	5286367	468757	1493940	52928660
1998	4777199	495972	1450952	43230735
1999	4824446	223203	1524870	49174813
2000	5017709	210287	1663503	81407918
2001	5182544	330799	1645799	54310863
2002	5357669	442026	1610530	60589289



## LAMPIRAN 2

### Indeks Harga konsumen

<b>Tahun</b>	<b>IHK</b>
1986	57.4
1987	63.23
1988	70.55
1989	73.82
1990	77.88
1991	87.24
1992	95.22
1993	100
1994	110.01
1995	119.42
1996	130.93
1997	134.92
1998	152.08
1999	269.88
2000	276.65
2001	296.9
2002	334.19

## LAMPIRAN 3

### DATA RIIL

<b>Tahun</b>	<b>PDRB</b>	<b>KI RIIL</b>	<b>PP RIIL</b>	<b>TK</b>
1986	2765462.907	90005.23	33811367.60	1400819
1987	2878293.794	75921.24	23648019.93	1510809
1988	3050991.424	106313.25	26197994.33	1517995
1989	3242288.588	170613.65	20980719.32	1557011
1990	3390461.178	197795.33	26181233.95	1502690
1991	3566426.114	226195.55	32243754.01	1540230
1992	3813936.089	231463.98	31687542.53	1556842
1993	4058028	202473.00	33516669.00	1512323
1994	4387074	192148.90	31567304.79	1528609
1995	4741903	223361.25	33443399.77	1415529
1996	5106349	279256.85	36029097.23	1453218
1997	5286367	347433.29	39229662.02	1493940
1998	4777199	326125.72	28426311.81	1450952
1999	4824446	82704.54	18220991.92	1524870
2000	5017709	76011.93	29426321.34	1663503
2001	5182544	111417.65	18292645.00	1645799
2002	5357669	132267.87	18130192.11	1610530

## LAMPIRAN 4

### DATA YANG DIGUNAKAN

Tahun	GY	GKI	GTK	GPP
1986	-	-	-	-
1987	4.08	-15.65	7.85	-30.06
1988	6.00	40.03	0.48	10.78
1989	6.27	60.48	2.57	-19.91
1990	4.57	15.93	-3.49	24.79
1991	5.19	14.36	2.50	23.16
1992	6.94	2.33	1.08	-1.73
1993	6.40	-12.53	-2.86	5.77
1994	8.11	-5.10	1.08	-5.82
1995	8.09	16.24	-7.40	5.94
1996	7.69	25.02	2.66	7.73
1997	3.53	24.41	2.80	8.88
1998	-9.63	-6.13	-2.88	-27.54
1999	0.99	-74.64	5.09	-35.90
2000	4.01	-8.09	9.09	61.50
2001	3.29	46.58	-1.06	-37.84
2002	3.38	18.71	-2.14	-0.89

# LAMPIRAN 5

## Estimasi Model Awal dan Uji Autokorelasi Durbin Watson

### Regression

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
GY	.04305	.042190	16
GKI	.18202	.264980	16
GTK	.01318	.041778	16
GPP	-.01197	.259857	16

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.392 <sup>a</sup>	.154	-.058	.043396	.154	.726	3	12	.556	1.084

a. Predictors: (Constant), GPP, GTK, GKI

b. Dependent Variable: GY

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.004	3	.001	.726	.556 <sup>a</sup>
	Residual	.023	12	.002		
	Total	.027	15			

a. Predictors: (Constant), GPP, GTK, GKI

b. Dependent Variable: GY

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.783E-02	.014		2.687	.020
	GKI	3.060E-02	.045	.192	.675	.512
	GTK	3.471E-02	.271	.034	.128	.900
	GPP	6.678E-02	.047	.411	1.434	.177

a. Dependent Variable: GY

# LAMPIRAN 6

## Uji Autokorelasi Breusch - Godfrey

### Regression

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Unstandardized Residual	-.0016741	.03957421	15
GKI	.20459	.257873	15
GTK	.00883	.039307	15
GPP	.00727	.256908	15
UT_1	.00020	.040168	15

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.583 <sup>a</sup>	.340	.076	.03803252	.340	1.290	4	10	.338	1.250

a. Predictors: (Constant), UT\_1, GPP, GKI, GTK

b. Dependent Variable: Unstandardized Residual

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.007	4	.002	1.290	.338 <sup>a</sup>
	Residual	.014	10	.001		
	Total	.022	14			

a. Predictors: (Constant), UT\_1, GPP, GKI, GTK

b. Dependent Variable: Unstandardized Residual

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.45E-02	.014		-1.013	.335
	GKI	5.107E-02	.049	.333	1.039	.323
	GTK	.266	.343	.264	.776	.456
	GPP	-2.29E-02	.056	-.149	-.411	.690
	UT_1	.761	.353	.773	2.158	.056

a. Dependent Variable: Unstandardized Residual

## LAMPIRAN 7

## UJI HETEROSKEDASTISITAS VARIABEL GKI

## Regression

## Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ABSRES_1	.0275	.02646	16
GKI	.18202	.264980	16

Model Summary<sup>a</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.403 <sup>a</sup>	.163	.103	.02506	.163	2.717	1	14	.122	1.493

a. Predictors: (Constant), GKI

b. Dependent Variable: ABSRES\_1

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.002	1	.002	2.717	.122 <sup>a</sup>
	Residual	.009	14	.001		
	Total	.011	15			

a. Predictors: (Constant), GKI

b. Dependent Variable: ABSRES\_1

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.482E-02	.008		4.533	.000
	GKI	-4.03E-02	.024	-.403	-1.648	.122

a. Dependent Variable: ABSRES\_1

# UJI HETEROSKEDASTISITAS VARIABEL GTK

## Regression

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ABSRES_1	.0275	.02646	16
GTK	.01318	.041778	16

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.116 <sup>a</sup>	.013	-.057	.02720	.013	.190	1	14	.669	1.846

a. Predictors: (Constant), GTK

b. Dependent Variable: ABSRES\_1

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.000	1	.000	.190	.669 <sup>a</sup>
	Residual	.010	14	.001		
	Total	.011	15			

a. Predictors: (Constant), GTK

b. Dependent Variable: ABSRES\_1

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.846E-02	.007		3.979	.001
	GTK	-7.34E-02	.168	-.116	-.436	.669

a. Dependent Variable: ABSRES\_1

# UJI HETEROSKEDASTISITAS VARIABEL GPP

## Regression

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ABSRES_1	.0275	.02646	16
GPP	-.01197	.259857	16

### Model Summary<sup>a</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.166 <sup>a</sup>	.028	-.042	.02701	.028	.398	1	14	.538	1.983

a. Predictors: (Constant), GPP

b. Dependent Variable: ABSRES\_1

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.000	1	.000	.398	.538 <sup>a</sup>
	Residual	.010	14	.001		
	Total	.011	15			

a. Predictors: (Constant), GPP

b. Dependent Variable: ABSRES\_1

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.729E-02	.007		4.038	.001
	GPP	-1.69E-02	.027	-.166	-.631	.538

a. Dependent Variable: ABSRES\_1



# LAMPIRAN 8

## UJI MULTIKOLINEARITAS GKI

### Regression

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
GKI	.18202	.264980	16
GPP	-.01197	.259857	16
GTK	.01318	.041778	16

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.360 <sup>a</sup>	.130	-.004	.265542	.130	.968	2	13	.406	1.977

a. Predictors: (Constant), GTK, GPP

b. Dependent Variable: GKI

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.137	2	.068	.968	.406 <sup>a</sup>
	Residual	.917	13	.071		
	Total	1.053	15			

a. Predictors: (Constant), GTK, GPP

b. Dependent Variable: GKI

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.180	.070		2.574	.023
	GPP	-.361	.267	-.354	-1.352	.199
	GTK	-.210	1.659	-.033	-.127	.901

a. Dependent Variable: GKI

# UJI MULTIKOLINEARITAS GTK

## Regression

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
GTK	.01318	.041778	16
GKI	.18202	.264980	16
GPP	-.01197	.259857	16

### Model Summary<sup>a</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.151 <sup>a</sup>	.023	-.128	.044362	.023	.152	2	13	.861	1.978

a. Predictors: (Constant), GPP, GKI

b. Dependent Variable: GTK

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.001	2	.000	.152	.861 <sup>a</sup>
	Residual	.026	13	.002		
	Total	.026	15			

a. Predictors: (Constant), GPP, GKI

b. Dependent Variable: GTK

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.450E-02	.014		1.050	.313
	GKI	-5.86E-03	.046	-.037	-.127	.901
	GPP	2.148E-02	.047	.134	.455	.657

a. Dependent Variable: GTK

# UJI MULTIKOLINEARITAS GPP

## Regression

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
GPP	-.01197	.259857	16
GKI	.18202	.264980	16
GTK	.01318	.041778	16

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.377 <sup>a</sup>	.142	.010	.258520	.142	1.078	2	13	.369	2.271

a. Predictors: (Constant), GTK, GKI

b. Dependent Variable: GPP

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.144	2	.072	1.078	.369 <sup>a</sup>
	Residual	.869	13	.067		
	Total	1.013	15			

a. Predictors: (Constant), GTK, GKI

b. Dependent Variable: GPP

### Coefficients<sup>a</sup>

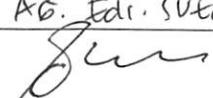
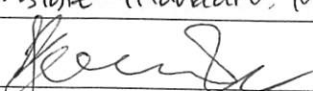
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.064E-02	.083		.489	.633
	GKI	-.342	.253	-.349	-1.352	.199
	GTK	.729	1.604	.117	.455	.657

a. Dependent Variable: GPP



Fakultas Ekonomi  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**TANDA BUKTI  
KOLOKSIUM PROPOSAL SKRIPSI  
PROGRAM STUDI EKONOMI STUDI PEMBANGUNAN**

Nama Mahasiswa	: Nunik Cahyanti
No. Mahasiswa	: 11492
Tanggal Kolokium	: 23 - oktober - 2004
Judul Proposal Skripsi	: Faktor-faktor yg mempengaruhi Pertumbuhan Ekonomi di DIY Periode 1986-2002
Nama Dosen Pembahas	: <del>Ag. Edi. Sutarka, SE. M.Si</del>
Tanda Tangan Dosen Pembahas	: 
Nama Dosen Pembimbing	: Drs. Sigit Triandaru, M.Si
Tanda Tangan Dosen Pembimbing	: 

Masukan dan saran dari dosen pembahas kolokium:

1. Redaksional.
2. Logika mekanisme transmisi: dalam model.  
Apakah benar jumlah angkatan kerja akan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi?  
Jika tidak variabel fob dapat diganti dgn var lain, mungkin lebih tepat dgn var produktivitas tenaga kerja (jika ada data).

Harap diberikan kepada dosen pembahas kolokium.

Harap disimpan dengan baik untuk dilampirkan pada skripsi anda yang akan diujikan.



Fakultas Ekonomi  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**TANDA BUKTI  
KOLOKSIUM PROPOSAL SKRIPSI  
PROGRAM STUDI EKONOMI STUDI PEMBANGUNAN**

Nama Mahasiswa	: Nunik - Cahyanti
No. Mahasiswa	: 11492
Tanggal Kolokium	: 23 - Oktober - 2004
Judul Proposal Skripsi	: Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pertumbuhan Ekonomi di DIY periode 1986 - 2002
Nama Dosen Pembahas	: Y. Sri - Susilo
Tanda Tangan Dosen Pembahas	:
Nama Dosen Pembimbing	: Drs. Sidit - Triandaru, M. SI
Tanda Tangan Dosen Pembimbing	:
Masukan dan saran dari dosen pembahas kolokium:	
- model dg $\log / \ln$ atau tanpa $\log / \ln \rightarrow$ mwd test 1	
- Regresi turu kelas $\rightarrow$ eda- habaru.	
- scton dan variabel kelas kelas.	
-	
15/10/04	

Harap diberikan kepada dosen pembahas kolokium.  
Harap disimpan dengan baik untuk dilampirkan pada skripsi anda yang akan diujikan.