

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berlandaskan hasil penelitian dan penjelasan pada bab sebelumnya, maka bisa diberikan beberapa kesimpulan sebagai mana dibawah ini:

1. Dari pengujian yang dilakukann, variabel penerapan standar akuntansi pemerintah (X1) terbukti berpengaruh positif dan signifikan $0,027 < 0,05$ pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Hal ini diketahui dari hasil penelitian bahwa koefisien regresi penerapan standar akuntansi pemerintah mempunyai nilai yang positif 0,393, hingga dugaan hipotesis 1 yang diajukan pada penelitian ini diterima.
2. Dari pengujian yang dilakukann, variabel sistem informasi akuntansi (X2) terbukti berpengaruh positif dan signifikan $0,031 < 0,05$ pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Perkara ini dilihat dari hasil penelitian bahwa koefisien regresi sistem informasi akuntansi mempunyai nilai yang positif 0,371, sehingga dugaan hipotesis 2 yang diajukan pada penelitian ini diterima.
3. Dari pengujian yang dilakukann, variabel sistem pengendalian internal pemerintah (X3) terbukti berpengaruh positif dan signifikan $0,037 < 0,05$ pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Perkara ini dilihat dari hasil penelitian bahwa koefisien regresi sistem informasi akuntansi

mempunyai nilai yang positif 0,305, sehingga dugaan hipotesis 3 yang diajukan pada penelitian ini diterima.

Dengan mengetahui kesimpulan yang sudah dideskripsikan, maka selaras dengan arah penelitian yang dilaksanakan peneliti bahwa hasil ini mempunyai kemiripan hasil dengan penelitian sebelumnya yang dilaksanakan oleh Dasmawan, dkk. (2018) dan Nurhasanah, dkk. (2018) memperlihatkan bahwa pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah sesuai dengan hipotesis pertama yaitu penerapan standar akuntansi pemerintah berpengaruh pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Dalam hipotesis kedua dalam penelitian ini yaitu sistem informasi akuntansi berimplikasi positif pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian sebelumnya yang dilaksanakan oleh Rohmah, dkk. (2020) dan Lestari, dkk. (2020) bahwa sistem informasi akuntansi berpengaruh secara positif dan signifikan pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Pada hipotesis ketiga pada penelitian ini yaitu sistem pengendalian internal pemerintah berpengaruh positif pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian sebelumnya yang dilaksanakan oleh Rohmah, dkk. (2020) dan Lestari, dkk. (2020) bahwa sistem pengendalian internal pemerintah berpengaruh secara positif dan signifikan pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Akan tetapi tidak selaras dengan hasil penelitian yang

dilaksanakan oleh Jauhari, dkk. (2021) dan Nurhasanah, dkk. (2018) menyatakan hasil bahwa sistem pengendalian internal pemerintah tidak berpengaruh positif pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.



5.2. Keterbatasan Penelitian

Pada penelitian ini memiliki keterbatasan-keterbatasan yang menjadi kelemahan pada penelitian ini, diantaranya:

1. Pada penelitian ini cuma berfokus terhadap 3 variabel independen yakni penerapan standar akuntansi pemerintah, sistem informasi akuntansi dan sistem pengendalian internal pemerintah. Sedangkan ada banyak faktor-faktor yang dipergunakan dalam menguji dan bisa
2. memberi pengaruh pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Dalam hal penyebaran kuisioner kepada responden banyak terjadi salah pemahaman dalam pengisian kuisioner. Ada beberapa identitas responden yang tidak terisi lengkap bahkan ada responden yang tidak sama sekali mengisi data dalam kuisioner. Hal ini membuat peneliti kesulitan dalam memahami karakteristik responden yang terlibat pada pengisian kuisioner.
3. Dalam penelitian ini tidak dilaksanakan metode wawancara, mengingat melihat kesibukan para pegawai sebagai responden sehingga jawaban responden tidak pasti selaras dengan kondisi yang sesungguhnya.

5.3 Saran

Berlandaskan hasil penelitian, adapun saran-saran yang diberikan peneliti untuk penelitian selanjutnya ialah:

1. Diharapkan Inspektorat dalam melakukan pengawasan untuk meningkatkan fungsi pelaksanaan khususnya pengawasan internal agar lebih optimal maka perlu adanya peningkatan pengawasan yakni tingkat kepatuhan dan ketepatan waktu dalam penyampaian laporan keuangan yang sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintah (SAP). Sehingga hasil yang akan dicapai akan lebih efektif dan efisien dalam mewujudkan Laporan Keuangan Pemerintah Daerah yang berkualitas.
2. Diharapkan pemerintah dalam Standar Akuntansi Pemerintah terhadap kualitas laporan keuangan akan lebih baik diperhatikan lagi, terlebih khusus dalam pencatatan dan pelaporan aset serta penatausahaan aset yang sesuai dengan kaidah PSAP 07 tentang Akuntansi Aset Tetap. Sehingga untuk pengelolaan aset tetap yang baik dapat dilakukan secara optimal, supaya tidak terjadi salah saji dan sesuai dengan PSAP yang dapat meningkatkan kualitas laporan keuangan.
3. Diharapkan pemerintah lebih memperhatikan dan meningkatkan sumber daya manusia yang sesuai dengan bidang akuntansi dan kemampuan yang dimiliki dari pegawai dalam memanfaatkan sistem informasi akuntansi, karena akan sangat membantu dalam proses pelaksanaan tugas dan fungsinya baik dalam pengelolaan data yang secara cepat, efisien dan

efektif. Sehingga dapat meningkatkan kualitas laporan keuangan yang baik.

4. Penelitian selanjutnya diharapkan butuh ditambahkan metode lain seperti wawancara terhadap masing-masing responden, sehingga dapat mendapatkan jawaban yang lebih pasti/kompleks dengan keadaan yang sesungguhnya.
5. Penelitian selanjutnya diharapkan, akan lebih baik peneliti memperhatikan bahwa responden memahami tujuan dari kuisioner yang bakal diisi, supaya data yang dibutuhkan dan didapatkan tidak bias dan selaras dengan apa yang diinginkan peneliti dalam penelitian.
6. Penelitian selanjutnya diharapkan, bisa mengembangkan variabel-variabel lain yang diketahui bisa mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah baik dari faktor internal dan eksternal, sehingga mendapatkan hasil dari penelitian yang lebih meluas dalam penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Artana, S. A. (2016). PENGARUH PEMAHAMAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH, PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI KEUANGAN DAERAH DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH. In *Euphytica* (Vol. 18, Issue 2). <http://dx.doi.org/10.1016/j.jplph.2009.07.006> <http://dx.doi.org/10.1016/j.neps.2015.06.001> <https://www.abebooks.com/Trease-Evans-Pharmacognosy-13th-Edition-William/14174467122/bd>
- Badjuri, A., Akuntansi, P. S., & Stikubank, U. (2020). *Determinan terhadap kualitas pelaporan keuangan daerah 1,2, 3,4. 2014, 978–979.*
- Bastian, I. (2010). *Akuntansi Sektor Publik Suatu Pengantar Edisi Ketiga. Jakarta: Erlangga.*
- Bong, E. (2021). PENGARUH SISTEM AKUNTANSI KEUANGAN DAERAH, PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH, DAN PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KINERJA PEMERINTAH DAERAH DI KABUPATEN MANGGARAI TIMUR Skripsi. In *Jurnal UAJY* (Vol. 3, Issue 1). UAJY.
- Dasmaran, V.-, Yulaeli, T.-, & Selfiani, - -. (2018). Pengaruh Sistem Akuntansi Pemerintah Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah pada Badan Pengelolaan Keuangan Aset Daerah (BPKAD) Pandeglang. *Jurnal Akuntansi Maranatha*, 10(2), 170–178. <https://doi.org/10.28932/jam.v10i2.1082>
- Febri S, D., Rahayu, S., & Wiralestari. (2019). Pengaruh Penerapan SAP, Kompetensi SDM dan SPIP Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Akuntabilitas Sebagai Variabel Intervening (Studi Empiris di Kota Jambi). *Jurnal Akuntansi & Keuangan Unja*, 4(3), 38–52. <https://doi.org/10.22437/jaku.v4i3.8136>

- Ghazali, Imam. 2013. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Ghazali, I. (2013). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS, Badan Penerbit UNDIP.
- Abdul Halim, M. S. K. (2013). Akuntansi Sektor Publik: Akuntansi Keuangan Daerah.
- Hall, James A. 2007. Sistem Informasi Akuntansi. Edisi Ketiga. Terjemahan Amir Abadi Yusuf. Jakarta: Salemba Empat.
- Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian* (Edisi Keenam) Yogyakarta. FEB UGM.
- Hartono, J. (2017). *Filosofi dan Metodologi Penelitian. Edisi Pertama. Yogyakarta.*
- Hadjar, I. (1996). Dasar-dasar metodologi penelitian kuantitatif dalam pendidikan. *Jakarta: Raja Grafindo Persada.*
- Indonesia, P. R. (2008). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah.
- Indonesia, R. (2007). *Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.* Pustaka Yustisia.
- Jauhari, H., Dewata, E. D., & Suhairi Hazisma. (2021). Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Dan Standar Akuntansi Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah. *JAK (Jurnal Akuntansi) Kajian Ilmiah Akuntansi*, 8(1), 104–121. <https://doi.org/10.30656/jak.v8i1.2569>
- Jogiyanto, H. M. (2005). Analisis dan desain sistem informasi. *Yogyakarta: Andi Offset.*
- Lestari, N. L. W. T., & Dewi, N. N. S. R. T. (2020). Pengaruh Pemahaman Akuntansi, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *KRISNA:*

Kumpulan Riset Akuntansi, 11(2), 170–178.
<https://doi.org/10.22225/kr.11.2.1435.170-178>

Nurhasanah, Firmasnyah, & Sari, K. (2018). Pengaruh Penerapan Standar Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Provinsi Sumatera Selatan. *Jurnal Akuntanika*, 4(3), 121.

Marina, A., Wahjono, S. I., Syaban, M., & Suarni, A. (2017). Sistem Informasi Akuntansi Teori dan Praktikal. In *Jakarta: Salemba Empat*

Mardiasmo. 2002. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: ANDI

Mardiasmo. 2009. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.

Maulina, R., & Fatmi, L. (2018). Dampak Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP), Efektivitas Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP) Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Serta Implikasinya Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Daerah. *Akbis*, 48–60.

Nomor, P. P. (71). Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.

Putri, D. A., Mawardi, M. C., & Hariri. (2020). Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Dan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Empiris Pada SKPD Kabupaten Lombok Tengah). *Jurnal Ilmiah Riset Akuntansi*, 9(3), 49–61.
<http://riset.unisma.ac.id/index.php/jra/article/view/7873>

Rahmawijayanti, R. A. (2019). PENGARUH PENERAPAN SISTEM PENGENDALIAN INTERN, STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH DAN SISTEM AKUNTANSI KEUANGAN DAERAH TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH PROVINSI SUMATERA SELATAN [Politeknik Negeri Sriwijaya]. In *Politeknik Negeri Sriwijaya*. <http://eprints.polsri.ac.id/7182/>

Republik Indonesia, R. I. (2019). Peraturan Pemerintah No. 56 Tahun 2005

tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah.

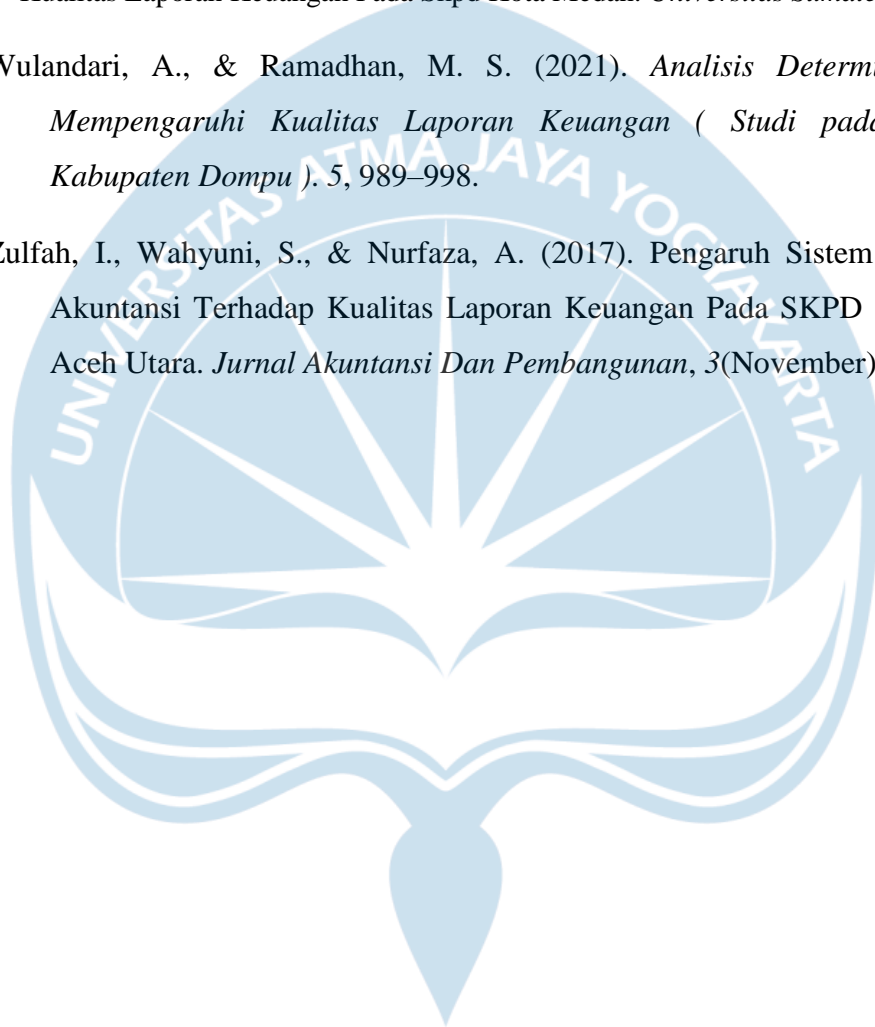
- Rohmah, L., Noor Shodiq Askandar, & Sari, A. F. K. (2020). Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Malang. *E-Jra, OPengaruh*(05), 43–51.
- Safiri, E. N., & Zulkarnain, P. D. (2021). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah*. 9(2). <https://doi.org/10.37641/jiakes.v9i2.492>
- Sihasale, D. C., & Setiyowati, S. W. (2018). *Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah Dan Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Kompetensi Sdm Sebagai Variabel Moderasi*. 6(1).
- Sudiaranti, N. M. (2015). *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia pada Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Standar Akuntansi Pemerintah Serta Implikasinya pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah* [Universitas UDAYANA]. <https://www.unud.ac.id/in/tugas-akhir1391661036.html>
- Sugiyono, P. (2016). *Metode Penelitian Manajemen (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi (Mixed Methods), Penelitian Tindakan (Action Research, dan Penelitian Evaluasi)*. Bandung: Alfabeta Cv.
- Sugiyono, P. D. (2017). *Metode penelitian bisnis: pendekatan kuantitatif, kualitatif, kombinasi, dan R&D*. Penerbit CV. Alfabeta: Bandung, 225.
- Supriyono, R. A. (2002). *Akuntansi Biaya dan Akuntansi Manajemen untuk Teknologi Maju dan Globalisasi*. Yogyakarta: BPFE.
- Tanjung, putri R. (2017). *PENGARUH PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH (Studi pada Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah*

(BPKAD) Kabupaten Labuhanbatu) [UIN Sumatra Utara].
<http://repository.uinsu.ac.id/id/eprint/479>

Ulfa, M. (2018). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Internal, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Skpd Kota Medan. *Universitas Sumatera Utara*.

Wulandari, A., & Ramadhan, M. S. (2021). *Analisis Determinan yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan (Studi pada BPKAD Kabupaten Dompu)*. 5, 989–998.

Zulfah, I., Wahyuni, S., & Nurfaza, A. (2017). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada SKPD Kabupaten Aceh Utara. *Jurnal Akuntansi Dan Pembangunan*, 3(November), 46–57.



DAFTAR REFRENSI WEBSITE

- Ropo, R. (2021, Mei). *Pemkab Matim Kembali Raih Opini WTP Untuk LKPD 2020 dari BPK RI*. Retrieved from POS-KUPANG: <https://kupang.tribunnews.com/2021/05/28/pemkab-matim-kembali-raih-opini-wtp-untuk-lkpd-2020-dari-bpk-ri>
- Rungat, F. (2020, Juli). *Matim Sukses Pertahankan Opini WTP, Ada Catatan Khusus untuk Dinkes*. Retrieved from TIMEX KUPANG: <https://timexkupang.com/2020/07/06/matim-sukses-pertahankan-opini-wtp-ada-catatan-khusus-untuk-dinkes/>
- Rungat, F. (2021, Mei 29). *PEMERINTAH Tiga Kali Pemkab Matim Raih WTP, Kepala BPK Pesan Jaga 3 Hal Dasar*. Retrieved from TIMEX KUPANG: <https://timexkupang.com/2021/05/29/tiga-kali-pemkab-matim-raih-wtp-kepala-bpk-pesan-jaga-3-hal-dasar/>
- TIMUR, H. B. (2021, Mei). Retrieved from BADAN PEMERIKSA KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA: <https://ntt.bpk.go.id/lkpd-ta-2020-pemerintah-kabupaten-manggarai-dan-kabupaten-manggarai-timur-pertahankan-opini-wtp/>

SURAT IJIN PENELITIAN DPMPTSP



**PEMERINTAH KABUPATEN MANGGARAI TIMUR
DINAS PENANAMAN MODAL DAN
PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
(DPMPTSP)**

Lehona – Borong

ASLI

IZIN PENELITIAN

Nomor : DPMPTSP.576/05/IP/I/2022

- Berdasarkan : Surat Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Manggarai Timur,
Nomor: KeshangPol 890/11/I/2022, Tanggal: 18 Januari 2022,
Lampiran : 1 (Satu) Buku, Perihal : Rekomendasi Penelitian
- Menimbang : Bahwa untuk kelancaran pelaksanaan kegiatan dimaksud, perlu dikeluarkan Surat Izin.
- Mengingat : Undang-undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintah Daerah;

Dengan ini memberikan :

IZIN PENELITIAN

Kepada :
Nama : **Yohana Piradisna Alfica Ayuni Alfa**
No.KTP/NIM : **17 04 23697**
Pekerjaan : Mahasiswa
Instansi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Untuk Melakukan Penelitian di:

Lokasi : Badan Keuangan Kabupaten Manggarai Timur
Judul penelitian : "Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Sistem Informasi Akuntansi Dan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah Kabupaten Manggarai Timur"

Pengikut : -
Lama Penelitian : **18 Januari 2022 s/d 18 Februari 2022**

Dengan Ketentuan :

1. Wajib melaporkan maksud dan tujuan kegiatan kepada Kepala Dinas, Camat, Kepala Desa/Lurah setempat;
2. Selama melakukan kegiatan, yang bersangkutan tidak diperkenankan melakukan kegiatan di bidang lain,
3. Berbuat positif, tidak melakukan hal-hal yang mengganggu KAMTIBMAS setempat,
4. Wajib melaporkan hasil kegiatan kepada Bupati Manggarai Timur;
5. Izin Penelitian ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya dan diharapkan kepada Pimpinan Instansi Pemerintah ataupun Swasta yang dihubungi agar dapat memberikan bantuan sesuai dengan ketentuan yang berlaku,
6. Setelah selesai Penelitian, wajib melampirkan surat keterangan selesai penelitian tempat penelitian sesuai dengan lokasi penelitian Serta Laporan Hasil Penelitian.

Demikian Izin Penelitian ini diberikan untuk dipergunakan dan diharapkan agar pihak-pihak yang mendapat tembusan surat ini memberikan bantuan sesuai dengan ketentuan peraturan yang berlaku

Borong, 18 Januari 2022

Kepala Dinas Penanaman Modal Dan
Pelayanan Terpadu Satu Pintu
Kabupaten Manggarai Timur



Dr. Aleksius Rahman
Pembina Utama Muda
NIP. 19660906 199401 1 001

Tembusan : disampaikan dengan hormat kepada:

1. Bupati Manggarai Timur di Borong (sebagai laporan).
2. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Manggarai Timur di Borong.
3. Kepala Badan Keuangan Kabupaten Manggarai Timur di Tempat.
4. Dekan Fakultas Ilmu dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta di Yogyakarta.
5. Yang Bersangkutan di Tempat.
6. Ansis

CS Dipindai dengan CamScanner

SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN



PEMERINTAH KABUPATEN MANGGARAI TIMUR BADAN KEUANGAN DAERAH

Jln. Jenderal Sudirman - Lehong, Borong

SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN

Nomor : BKD.070/ 176 /II/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. Abdullah
NIP : 19681003 198903 1 007
Jabatan : Kepala Badan Keuangan Daerah Kabupaten Manggarai Timur

Menerangkan dengan sesungguhnya :

Nama : Yohana Piradisna Alfica Ayuni Alfa
NIM/ KTP : 17 04 23697
Instansi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Judul Penelitian : Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Sistem Informasi Akuntansi Dan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah Kabupaten Manggarai Timur
Waktu Penelitian : 18 Januari s/d 18 Februari 2022

Benar-benar mahasiswa tersebut telah selesai melakukan penelitian pada Badan Keuangan Daerah Kabupaten Manggarai Timur dan selama yang bersangkutan melaksanakan penelitian telah menunjukkan sikap positif dan tidak melakukan hal-hal yang mengganggu ketertiban.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Borong, 27 Januari 2022

Kepala Badan Keuangan Daerah
Kab. Manggarai Timur,
BADAN KEUANGAN DAERAH
Drs. Abdullah
Kama Muda
NIP. 19681003 198903 1 007

Tembusan : (disampaikan dengan hormat)

1. Bupati Manggarai Timur di Borong (Sebagai laporan);
2. Kepala Badan Kesatuan Bangsa, Politik & Perlindungan Masyarakat Kabupaten Manggarai Timur di Borong;
3. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Manggarai Timur di Borong;
4. Dekan Universitas Atma Jaya di Yogyakarta;
5. Yang bersangkutan di Tempat;
6. Arsip.



LEMBARAN KUISIONER

A. PETUNJUK PENGISIAN KUISIONER

1. Sebelum menjawab kuisisioner, mohon lengkapi identitas responden dengan mengisikan nama, jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir, latar belakang pendidikan, jabatan, dan lama masa kerja.
2. Mohon bapak/ibu sebelum mengisikan kuisisioner harap membaca semua pernyataan dengan seksama dan baik.
3. Pilih salah satu jawaban yang paling sesuai menurut Bapak/Ibu diantara alternative yang ada dengan memberikan tanda *cek list* (\surd) satu dari lima pada kolom jawaban yang tersedia. Pilih sesuai dengan yang sebenarnya.

Terdapat lima alternatif pengisian jawaban, yaitu sebagai berikut :

STS : Sangat Tidak Setuju dengan skor jawaban (1)

S : Tidak Setuju dengan skor jawaban (2)

N : Netral dengan skor jawaban (3)

S : Setuju dengan skor jawaban (4)

SS : Sangat Setuju dengan skor jawaban (5)

B. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : Laki-Laki
 Perempuan
3. Usia :

4. Pendidikan Terakhir : SMP/SMA
 Diploma S1 S2 S3

5. Latar Belakang Pendidikan

- a. Akuntansi
- b. Manajemen
- c. Ilmu Ekonomi
- d. Hukum
- e. Teknik
- f. Dan lain-lain

6. Jabatan :

7. Lama Masa Kerja :

C. DAFTAR PERTANYAAN

1. Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah (X1)

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda *check list* (\checkmark) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
PSAP No. 01 tentang Penyajian Laporan Keuangan						
1.	Saya selalu menerapkan basis akrual dan basis kas untuk mengakui transaksi/peristiwa yang terjadi					
PSAP No. 02 tentang Laporan Realisasi Anggaran						
2.	Saya selalu menyusun dan menyajikan laporan realisasi anggaran menggunakan akuntansi berbasis akrual, dan mencatat pendapatan berdasarkan bruto					
PSAP No. 03 tentang Laporan Arus Kas						

3.	Saya selalu menyusun dan menyajikan LAK sesuai dengan SAP, dan menggunakan metode langsung dalam melaporkan arus kas dari aktivitas operasi					
PSAP No. 04 tentang Catatan atas Laporan Keuangan						
4.	Saya selalu menyajikan informasi secara lengkap tentang penjelasan pos-pos dalam laporan keuangan pada setiap periode pelaporan					
PSAP No. 05 tentang Akuntansi Persediaan						
5.	Saya selalu mengakui dan mencatat persediaan berdasarkan hasil inventarisasi fisik pada akhir periode akuntansi					
PSAP No. 06 tentang Akuntansi Investasi						
6.	Saya selalu mengakui kas yang telah dikeluarkan sebagai investasi setelah manfaat ekonomi potensi di masa yang akan datang dapat diperoleh dan nilai perolehan investasi dapat diukur					
PSAP No. 07 tentang Akuntansi Aset Tetap						
7.	Saya selalu mencatat/menilai aset tetap sebesar biaya perolehannya dan mengklasikan aset tetap berdasarkan kesamaan dalam sifat atau fungsinya dalam operasi entitas					
PSAP No. 08 tentang Akuntansi Konstruksi dalam Pengerjaan						
8.	Saya selalu mengungkapkan informasi konstruksi dalam pengerjaan pada akhir periode akuntansi dan memindahkan konstruksi dalam pengerjaan ke aset tetap yang bersangkutan					
PSAP No. 09 tentang Akuntansi Kewajiban						
9.	Saya selalu mencatat kewajiban sebesar nilai nominal dan mengakui kewajiban pada saat kewajiban timbul					
PSAP No. 10 tentang Koreksi Kesalahan						
10.	Saya selalu mengoreksi kesalahan melalui pembetulan pos-pos neraca terkait pada periode ditemukannya kesalahan berdasarkan SAP					

PSAP No. 11 tentang Laporan Keuangan Konsolidasian						
11.	Laporan keuangan konsolidasian pada pemerintah daerah sebagai entitas pelaporan selalu mencakup laporan keuangan dari semua entitas akuntansi					
PSAP No. 12 tentang Laporan Operasional						
12.	Saya selalu menerapkan basis akrual untuk pengakuan pendapatan dan pengakuan beban dalam Laporan Operasional di kantor					

2. Sistem Informasi Akuntansi (X2)

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda *check list* (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Sumber Daya Manusia dan Alat						
1.	Subbagian akuntansi/keuangan tempat saya bekerja memiliki cukup komputer untuk melaksanakan tugas					
2.	Subbagian akuntansi/keuangan tempat saya bekerja memiliki software akuntansi yang akan memudahkan pekerjaan					
3.	Subbagian akuntansi/keuangan tempat saya bekerja telah paham dan mampu menjalankan software akuntansi					
4.	Jaringan internet telah ada dan dimanfaatkan sebagai penghubung antara unit kerja dalam pengiriman data dan informasi guna mendukung menciptakan proses nilai informasi					
Data yang Diperoleh dari Software						
5.	Proses transaksi keuangan dari awal hingga pelaporan keuangan dilakukan secara komputerisasi dengan menggunakan software akuntansi					
6.	Software yang digunakan dalam mengolah data telah sesuai dengan perundang-undangan yang berlaku					
Informasi						

7.	Laporan Keuangan tempat saya bekerja terdiri dari Laporan Realisasi Anggaran. Laporan Perubahan Saldo Anggaran dan Neraca					
----	---	--	--	--	--	--

3. Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (X3)

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda *check list* (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Lingkungan Pengendalian						
1.	BPKAD Mempunyai peraturan baik secara lisan dan tertulis yang mengatur masalah etika perilaku dalam melakukan suatu pengendalian					
2.	BPKAD telah memiliki standar kompetensi untuk setiap tugas dan fungsi pada masing-masing posisi dalam instansi					
Penilaian Risiko						
3.	BPKAD dapat mengidentifikasi dan menganalisis risiko yang dihadapi unit organisasi baik dari luar maupun dari dalam					
4.	Ditempat saya bekerja telah menerapkan penentuan batas dan penentuan toleransi					
Kegiatan Pengendalian						
5.	BPKAD harus bisa memastikan pegawai melaksanakan arahan dari pimpinan					
6.	Setiap transaksi dan aktivitas ditempat saya bekerja telah didukung dengan otorisasi dari pihak yang berwenang					
7.	Ditempat saya bekerja telah menerapkan pemisahan tugas yang memadai					
Informasi dan Komunikasi						
8.	BPKAD menyediakan dan memanfaatkan berbagai bentuk dan sarana komunikasi					

9.	BPKAD dalam mengelola, mengembangkan dan memperbaharui sistem informasi secara terus menerus					
10.	Ditempat saya bekerja telah melaksanakan sistem akuntansi yang memungkinkan audit					
Pemantauan						
11.	BPKAD dalam melakukan pemantauan harus dapat menilai kualitas kinerja dari waktu ke waktu dan memastikan bahwa rekomendasi hasil audit dan review lainnya dapat segera ditindak lanjuti					
12.	Dalam waktu yang tidak ditentukan pimpinan melakukan pemeriksaan mendadak terhadap catatan akuntansi					

4. Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda *check list* (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Relevan						
1.	Laporan keuangan yang dibuat oleh BPKAD disajikan secara lengkap, tepat waktu dan mencakup semua informasi akuntansi					
2.	Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan digunakan sebagai alat untuk memprediksi kejadian masa yang akan datang					
3.	Informasi dalam laporan keuangan lengkap yaitu mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam mengambil keputusan					
4.	Informasi laporan keuangan yang dihasilkan oleh instansi tempat saya bekerja, telah sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP)					

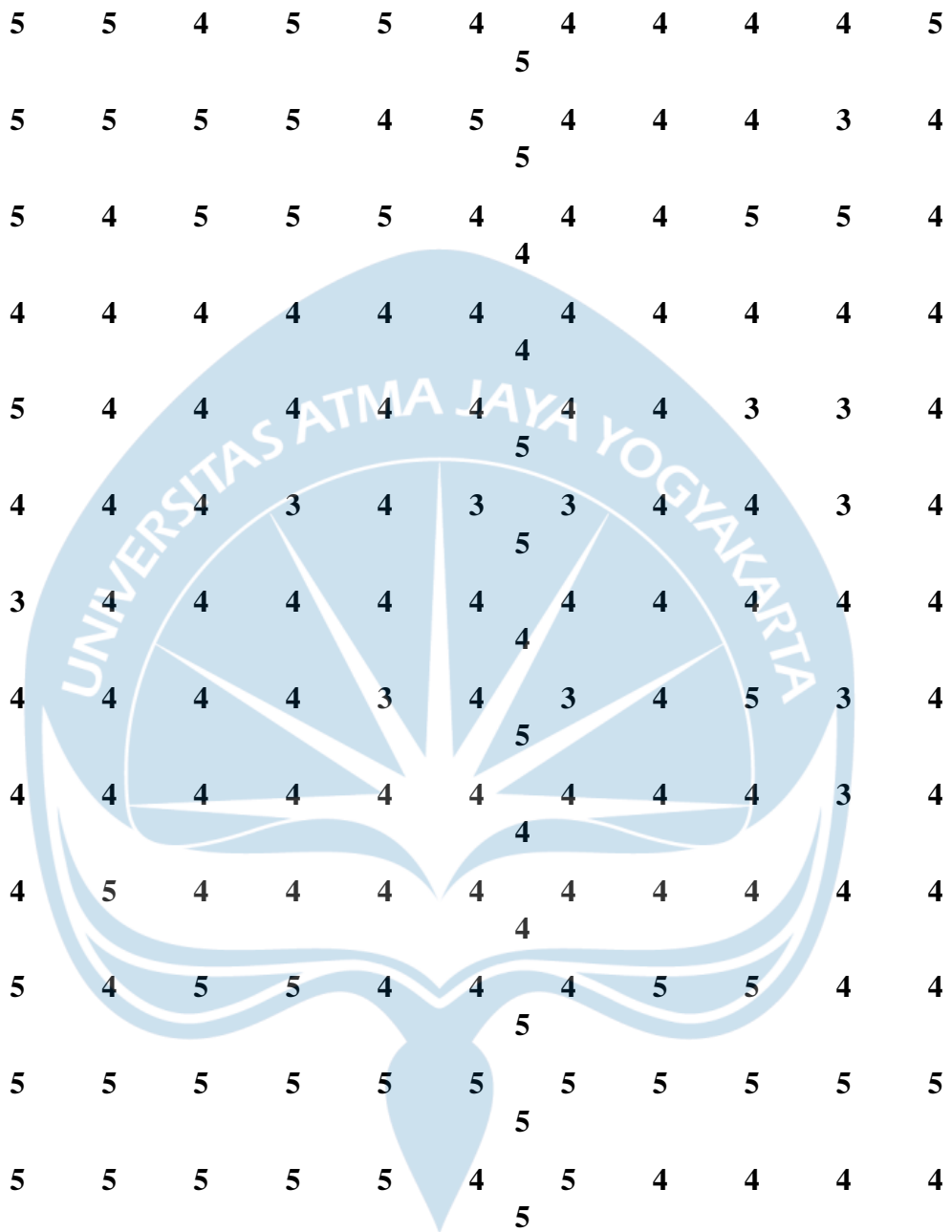
Andal					
5.	Penyajian laporan keuangan disajikan secara jujur dan diarahkan pada kebutuhan umum serta tidak berpihak pada kebutuhan pihak tertentu				
6.	Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan, teruji kebenarannya				
7.	Kantor tempat Bapak/Ibu bekerja mampu menyajikan laporan keuangan secara jujur				
8.	Laporan keuangan yang disajikan oleh kantor di tempat Bapak/Ibu bekerja ditujukan untuk umum buka kepada pihak-pihak tertentu				
Dapat Dibandingkan					
9.	Laporan keuangan dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya				
10.	Dalam penyusunan laporan keuangan, telah menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada SAP				
Dapat Dipahami					
11.	Laporan keuangan yang disajikan dapat dipahami dan disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna				



Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah

Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah (X1)											
X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
						5					
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
						5					
4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
						4					
4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
						5					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
						5					
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
						5					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
						4					
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
						4					
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
						4					
4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4
						4					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
						4					
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
						4					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
						4					

4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4
					4					
5	3	4	5	5	4	5	4	3	4	4
					4					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
					4					
5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3
					4					
5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4
					4					
4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4
					4					
4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5
					5					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
					4					
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
					5					
3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5
					5					
4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
					5					
4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
					5					
4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5
					5					
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
					5					



Sistem Informasi Akuntansi

Sistem Informasi Akuntansi (X2)						
X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7
5	5	5	5	5	4	5
5	5	5	2	4	5	5
5	5	5	2	4	5	5
5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	2	5	5	5
5	5	5	2	5	5	5
5	5	5	2	5	4	5
5	5	5	2	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	5	5	5
4	4	3	2	4	4	4
4	4	4	2	4	4	4
3	3	3	2	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4
3	3	3	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	2	3	3	4
4	4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	5	5	5
5	5	5	2	4	5	5
5	5	5	2	5	5	5
5	5	5	2	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5

5	5	5	2	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	3	3	3
5	5	5	2	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	3	3	4
3	4	3	4	4	4	3
5	4	5	2	5	5	5
5	5	4	3	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	2	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	2	4	4	5
4	5	3	5	4	4	4
5	5	5	5	5	3	5

Sistem Pengendalian Internal Pemerintah

Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (X3)										
X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11 X3.12
5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5
					4					
5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5
					4					
5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5
					4					
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
					4					
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
					3					
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
					4					
5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5
					4					
5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5
					4					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
					3					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					

4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
					4					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
					3					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4
					3					
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
					5					
5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
					5					
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
					5					
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
					4					
5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
					4					
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
					5					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
					4					
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
					5					
4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5
					5					
4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
					4					

4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
					4					
5	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5
					4					
4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
					5					
5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
					4					
4	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5
					4					
5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4
					5					
4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
					4					
4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4
					4					
3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4
					4					
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
					4					
5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
					5					
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
					4					
5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5
					4					
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
					5					
5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4
					4					

Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)										
Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4

5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5
5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5



LAMPIRAN III

HASIL UJI ALAT

Hasil Uji Validitas Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah (X1)

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7
X1.1	Pearson Correlation	1	,538**	,592**	,542**	,436**	,340*	,294*
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,003	,022	,050
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.2	Pearson Correlation	,538**	1	,584**	,462**	,300*	,376*	,215
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,001	,045	,011	,156
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.3	Pearson Correlation	,592**	,584**	1	,560**	,435**	,633**	,460**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,003	,000	,001
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.4	Pearson Correlation	,542**	,462**	,560**	1	,639**	,494**	,499**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000		,000	,001	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.5	Pearson Correlation	,436**	,300*	,435**	,639**	1	,472**	,472**
	Sig. (2-tailed)	,003	,045	,003	,000		,001	,001
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.6	Pearson Correlation	,340*	,376*	,633**	,494**	,472**	1	,525**
	Sig. (2-tailed)	,022	,011	,000	,001	,001		,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.7	Pearson Correlation	,294*	,215	,460**	,499**	,472**	,525**	1
	Sig. (2-tailed)	,050	,156	,001	,000	,001	,000	

	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.8	Pearson Correlation	,228	,204	,222	,452**	,265	,261	,249
	Sig. (2-tailed)	,132	,179	,143	,002	,079	,083	,099
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.9	Pearson Correlation	,150	,266	,284	,121	-,037	,117	-,098
	Sig. (2-tailed)	,326	,077	,059	,430	,811	,445	,520
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.10	Pearson Correlation	,202	,144	,302*	,430**	,495**	,340*	,435**
	Sig. (2-tailed)	,183	,346	,044	,003	,001	,022	,003
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.11	Pearson Correlation	,051	,139	,185	,419**	,307*	,368*	,319*
	Sig. (2-tailed)	,739	,361	,225	,004	,040	,013	,033
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.12	Pearson Correlation	,226	,269	,363*	,418**	,207	,269	,101
	Sig. (2-tailed)	,136	,074	,014	,004	,173	,074	,510
	N	45	45	45	45	45	45	45
PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH	Pearson Correlation	,610**	,603**	,738**	,792**	,653**	,676**	,583**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Sistem Informasi Akuntansi (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5
X2.1	Pearson Correlation	1	,869**	,848**	,067	,633**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,660	,000
	N	45	45	45	45	45
X2.2	Pearson Correlation	,869**	1	,746**	,185	,627**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,224	,000
	N	45	45	45	45	45
X2.3	Pearson Correlation	,848**	,746**	1	,102	,608**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,507	,000
	N	45	45	45	45	45
X2.4	Pearson Correlation	,067	,185	,102	1	,215
	Sig. (2-tailed)	,660	,224	,507		,156
	N	45	45	45	45	45
X2.5	Pearson Correlation	,633**	,627**	,608**	,215	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,156	
	N	45	45	45	45	45
X2.6	Pearson Correlation	,599**	,594**	,575**	,037	,725**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,809	,000
	N	45	45	45	45	45
X2.7	Pearson Correlation	,775**	,737**	,757**	,021	,732**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,890	,000
	N	45	45	45	45	45
SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	Pearson Correlation	,850**	,858**	,829**	,439**	,818**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,003	,000
	N	45	45	45	45	45

Correlations

		X2.6	X2.7	SISTEM INFORMASI AKUNTANSI
X2.1	Pearson Correlation	,599**	,775**	,850**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000
	N	45	45	45

X2.2	Pearson Correlation	,594**	,737**	,858**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000
	N	45	45	45
X2.3	Pearson Correlation	,575**	,757**	,829**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000
	N	45	45	45
X2.4	Pearson Correlation	,037	,021	,439**
	Sig. (2-tailed)	,809	,890	,003
	N	45	45	45
X2.5	Pearson Correlation	,725**	,732**	,818**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000
	N	45	45	45
X2.6	Pearson Correlation	1	,692**	,737**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000
	N	45	45	45
X2.7	Pearson Correlation	,692**	1	,819**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000
	N	45	45	45
SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	Pearson Correlation	,737**	,819**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	
	N	45	45	45

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (X3)

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7
X3.1	Pearson Correlation	1	,503**	,718**	,297*	,674**	,593**	,436**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,047	,000	,000	,003
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.2	Pearson Correlation	,503**	1	,304*	-,067	,332*	,349*	,253
	Sig. (2-tailed)	,000		,042	,662	,026	,019	,094
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.3	Pearson Correlation	,718**	,304*	1	,250	,705**	,541**	,591**
	Sig. (2-tailed)	,000	,042		,097	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.4	Pearson Correlation	,297*	-,067	,250	1	,261	,155	,186
	Sig. (2-tailed)	,047	,662	,097		,084	,311	,221
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.5	Pearson Correlation	,674**	,332*	,705**	,261	1	,824**	,705**
	Sig. (2-tailed)	,000	,026	,000	,084		,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.6	Pearson Correlation	,593**	,349*	,541**	,155	,824**	1	,700**
	Sig. (2-tailed)	,000	,019	,000	,311	,000		,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.7	Pearson Correlation	,436**	,253	,591**	,186	,705**	,700**	1
	Sig. (2-tailed)	,003	,094	,000	,221	,000	,000	
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.8	Pearson Correlation	,279	,087	,468**	,429**	,362*	,257	,271
	Sig. (2-tailed)	,063	,569	,001	,003	,015	,088	,072
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.9	Pearson Correlation	,726**	,269	,710**	,366*	,788**	,618**	,597**
	Sig. (2-tailed)							
	N							

	Sig. (2-tailed)	,000	,074	,000	,013	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.10	Pearson Correlation	,610**	,281	,616**	,225	,735**	,584**	,563**
	Sig. (2-tailed)	,000	,062	,000	,137	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.11	Pearson Correlation	,559**	,417**	,478**	,236	,786**	,619**	,607**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,001	,119	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X3.12	Pearson Correlation	,242	-,039	,264	,583**	,263	,205	,389**
	Sig. (2-tailed)	,109	,797	,080	,000	,081	,177	,008
	N	45	45	45	45	45	45	45
SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH	Pearson Correlation	,791**	,467**	,792**	,485**	,867**	,748**	,734**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,001	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45

Correlations

		X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	SISTEM PENGEND ALIAN INTERNAL PEMERINT AH
X3.1	Pearson Correlation	,279	,726**	,610**	,559**	,242	,791**
	Sig. (2-tailed)	,063	,000	,000	,000	,109	,000
	N	45	45	45	45	45	45
X3.2	Pearson Correlation	,087	,269	,281	,417**	-,039	,467**
	Sig. (2-tailed)	,569	,074	,062	,004	,797	,001
	N	45	45	45	45	45	45
X3.3	Pearson Correlation	,468**	,710**	,616**	,478**	,264	,792**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,001	,080	,000

	N	45	45	45	45	45	45
X3.4	Pearson Correlation	,429**	,366*	,225	,236	,583**	,485**
	Sig. (2-tailed)	,003	,013	,137	,119	,000	,001
	N	45	45	45	45	45	45
X3.5	Pearson Correlation	,362*	,788**	,735**	,786**	,263	,867**
	Sig. (2-tailed)	,015	,000	,000	,000	,081	,000
	N	45	45	45	45	45	45
X3.6	Pearson Correlation	,257	,618**	,584**	,619**	,205	,748**
	Sig. (2-tailed)	,088	,000	,000	,000	,177	,000
	N	45	45	45	45	45	45
X3.7	Pearson Correlation	,271	,597**	,563**	,607**	,389**	,734**
	Sig. (2-tailed)	,072	,000	,000	,000	,008	,000
	N	45	45	45	45	45	45
X3.8	Pearson Correlation	1	,491**	,302*	,228	,297*	,563**
	Sig. (2-tailed)		,001	,043	,132	,047	,000
	N	45	45	45	45	45	45
X3.9	Pearson Correlation	,491**	1	,688**	,621**	,269	,846**
	Sig. (2-tailed)	,001		,000	,000	,074	,000
	N	45	45	45	45	45	45
X3.10	Pearson Correlation	,302*	,688**	1	,788**	,365*	,792**
	Sig. (2-tailed)	,043	,000		,000	,014	,000
	N	45	45	45	45	45	45
X3.11	Pearson Correlation	,228	,621**	,788**	1	,395**	,787**
	Sig. (2-tailed)	,132	,000	,000		,007	,000
	N	45	45	45	45	45	45
X3.12	Pearson Correlation	,297*	,269	,365*	,395**	1	,502**
	Sig. (2-tailed)	,047	,074	,014	,007		,000

	N	45	45	45	45	45	45
SISTEM	Pearson	,563**	,846**	,792**	,787**	,502**	1
PENGENDALIAN	Correlation						
INTERNAL	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
PEMERINTAH	N	45	45	45	45	45	45

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Y)

		Correlations						
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7
Y.1	Pearson	1	,813**	,716**	,769**	,800**	,717**	,641**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.2	Pearson	,813**	1	,704**	,686**	,601**	,561**	,625**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.3	Pearson	,716**	,704**	1	,550**	,680**	,653**	,601**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.4	Pearson	,769**	,686**	,550**	1	,744**	,651**	,741**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.5	Pearson	,800**	,601**	,680**	,744**	1	,817**	,783**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.6	Pearson	,717**	,561**	,653**	,651**	,817**	1	,762**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	45	45	45	45	45	45	45

Y.7	Pearson Correlation	,641**	,625**	,601**	,741**	,783**	,762**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.8	Pearson Correlation	,798**	,637**	,742**	,812**	,844**	,686**	,774**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.9	Pearson Correlation	,717**	,639**	,653**	,651**	,632**	,672**	,619**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.10	Pearson Correlation	,893**	,834**	,723**	,860**	,821**	,730**	,807**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y.11	Pearson Correlation	,446**	,549**	,307*	,163	,298*	,317*	,260
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,040	,284	,047	,034	,084
	N	45	45	45	45	45	45	45
KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH	Pearson Correlation	,914**	,833**	,807**	,842**	,889**	,839**	,841**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45

Correlations

		Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH
Y.1	Pearson Correlation	,798**	,717**	,893**	,446**	,914**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,002	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.2	Pearson Correlation	,637**	,639**	,834**	,549**	,833**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000

	N	45	45	45	45	45
Y.3	Pearson Correlation	,742**	,653**	,723**	,307*	,807**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,040	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.4	Pearson Correlation	,812**	,651**	,860**	,163	,842**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,284	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.5	Pearson Correlation	,844**	,632**	,821**	,298*	,889**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,047	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.6	Pearson Correlation	,686**	,672**	,730**	,317*	,839**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,034	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.7	Pearson Correlation	,774**	,619**	,807**	,260	,841**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,084	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.8	Pearson Correlation	1	,616**	,815**	,225	,879**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,138	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.9	Pearson Correlation	,616**	1	,802**	,400**	,816**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,007	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.10	Pearson Correlation	,815**	,802**	1	,414**	,957**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,005	,000
	N	45	45	45	45	45
Y.11	Pearson Correlation	,225	,400**	,414**	1	,466**
	Sig. (2-tailed)	,138	,007	,005		,001
	N	45	45	45	45	45

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH	Pearson Correlation	,879**	,816**	,957**	,466**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,001	
	N	45	45	45	45	45

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,860	12

Hasil Uji Reliabilitas Sistem Informasi Akuntansi (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,826	7

Hasil Uji Reliabilitas Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (X3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,888	12

Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,955	11



Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		45
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	3,95450473
Most Extreme Differences	Absolute	,085
	Positive	,050
	Negative	-,085
Test Statistic		,085
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,229	,861		,266	,791		
	PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	,428	,187	,316	2,286	,027	,783	1,278
		,236	,106	,276	2,234	,031	,980	1,020

SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH	,333	,154	,301	2,158	,037	,769	1,301
--	------	------	------	-------	------	------	-------

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH

Hasil Uji Heterokedastisitas

Model		Coefficients ^a				t	Sig.
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			
		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	14,742	5,398			2,731	,009
	PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH	-1,782	1,175	-,249		-1,517	,137
	SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	,090	,662	,020		,136	,893
	SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH	-1,015	,968	-,174		-1,049	,300

a. Dependent Variable: RES2



LAMPIRAN V
HASIL ANALISIS REGRESI BERGANDA

Hasil Uji Koefisien Determinasi R^2)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,621 ^a	,386	,341	4,097

a. Predictors: (Constant), SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH, SISTEM INFORMASI AKUNTANSI, PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH





Hasil Uji parsial (t)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,520	9,467		,266	,791
	PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH	,393	,172	,316	2,286	,027
	SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	,371	,166	,276	2,234	,031
	SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH	,305	,141	,301	2,158	,037

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH

Hasil Uji simultan (f)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	432,234	3	144,078	8,585	,000 ^b
	Residual	688,077	41	16,782		
	Total	1120,311	44			

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH

b. Predictors: (Constant), SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH, SISTEM INFORMASI AKUNTANSI, PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH

Hasil Uji Statistik Deskriptif

Statistics

		PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH	SISTEM INFORMASI AKUNTANSI	SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH	KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH
N	Valid	45	45	45	45
	Missing	0	0	0	0
	Mean	4,29	4,31	4,33	4,52
	Std. Deviation	,339	,537	,415	,459
	Minimum	4	3	4	3

Maximum	5	5	5	5
---------	---	---	---	---

