

**EVALUASI TINGKAT KERUSAKAN JALAN MENGGUNAKAN  
PERBANDINGAN METODE BINA MARGA 1990 DAN PAVEMENT  
*CONDITION INDEX 1994***

**(Studi Kasus : Jalan Berbah – Kalasan, Sleman)**

Laporan Tugas Akhir

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dari  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**Oleh :**

**GRAHANDAH TITAN SATRIA CAESARARIO**

**NPM : 17 02 16843**



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2021**

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir dengan judul:

**EVALUASI TINGKAT KERUSAKAN JALAN MENGGUNAKAN PERBANDINGAN  
METODE BINA MARGA 1990 DAN PAVEMENT CONDITION INDEX 1994**  
**(Studi Kasus : Jalan Berbah – Kalasan, Sleman)**

Benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam Tugas Akhir ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa Tugas Akhir ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 23 Agustus 2021

Yang membuat pernyataan



(Grahandah/Titan Satria Caesarrio)

PENGESAHAN  
Laporan Tugas Akhir

**EVALUASI TINGKAT KERUSAKAN JALAN MENGGUNAKAN  
PERBANDINGAN METODE BINA MARGA 1990 DAN PAVEMENT**

**CONDITION INDEX 1994**

(Studi Kasus : Jalan Berbah – Kalasan, Sleman)

Oleh :

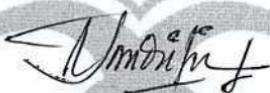
GRAHANDAH TITAN SATRIA CAESARARIO

NPM : 17 02 16843/ TS

Telah diuji dan disetujui oleh Pembimbing:

Yogyakarta, ..... 12/8/2014 .....

Pembimbing



(Ir. JF Soandrijanie Linggo, M.T.)

Disahkan oleh :



(Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D.)

Laporan Tugas Akhir

EVALUASI TINGKAT KERUSAKAN JALAN MENGGUNAKAN  
PERBANDINGAN METODE BINA MARGA 1990 DAN PAVEMENT  
*CONDITION INDEX 1994*

(Studi Kasus : Jalan Berbah – Kalasan, Sleman)



Oleh :

GRAHANDAH TITAN SATRIA CAESARARIO

NPM : 17 02 16843

Telah diuji dan disetujui

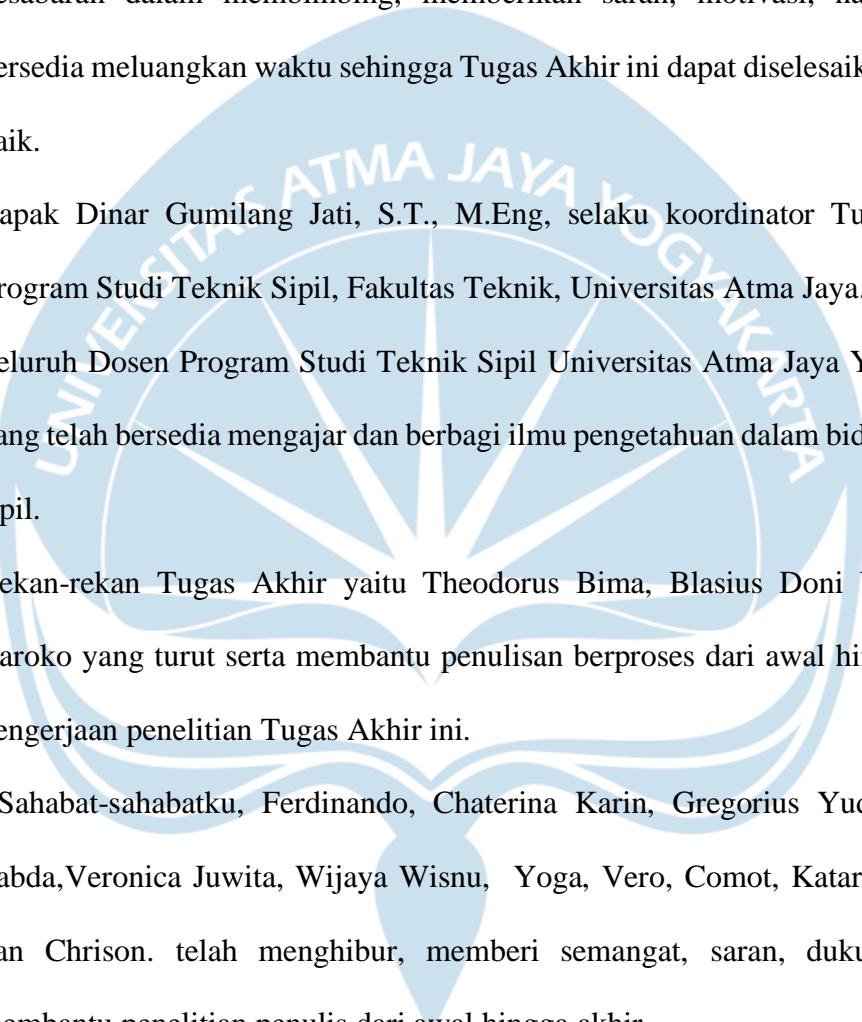
	Nama	Tanda tangan	Tanggal
Ketua	: Ir. JF Soandrijanie Linggo, M.T.		12-08-2021
Sekretaris	: Imam Basuki, Ir., M.T., Dr.		12/8/21
Anggota	: Angelina Eva Lianasari, S.T., M.T.		.....

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat, rahmat, dan karunia-Nya sehingga Tugas Akhir dengan judul “Evaluasi Tingkat Kerusakan Jalan Menggunakan Perbandingan Metode Bina Marga 1990 dan *Pavement Condition Index* 1994 (Studi Kasus : Jalan Berbah – Kalasan, Sleman)” dapat disusun dan diselesaikan oleh penulis sesuai dengan harapan. Tugas Akhir ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan pendidikan tinggi program strata satu di Fakultas Teknik Program Studi Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

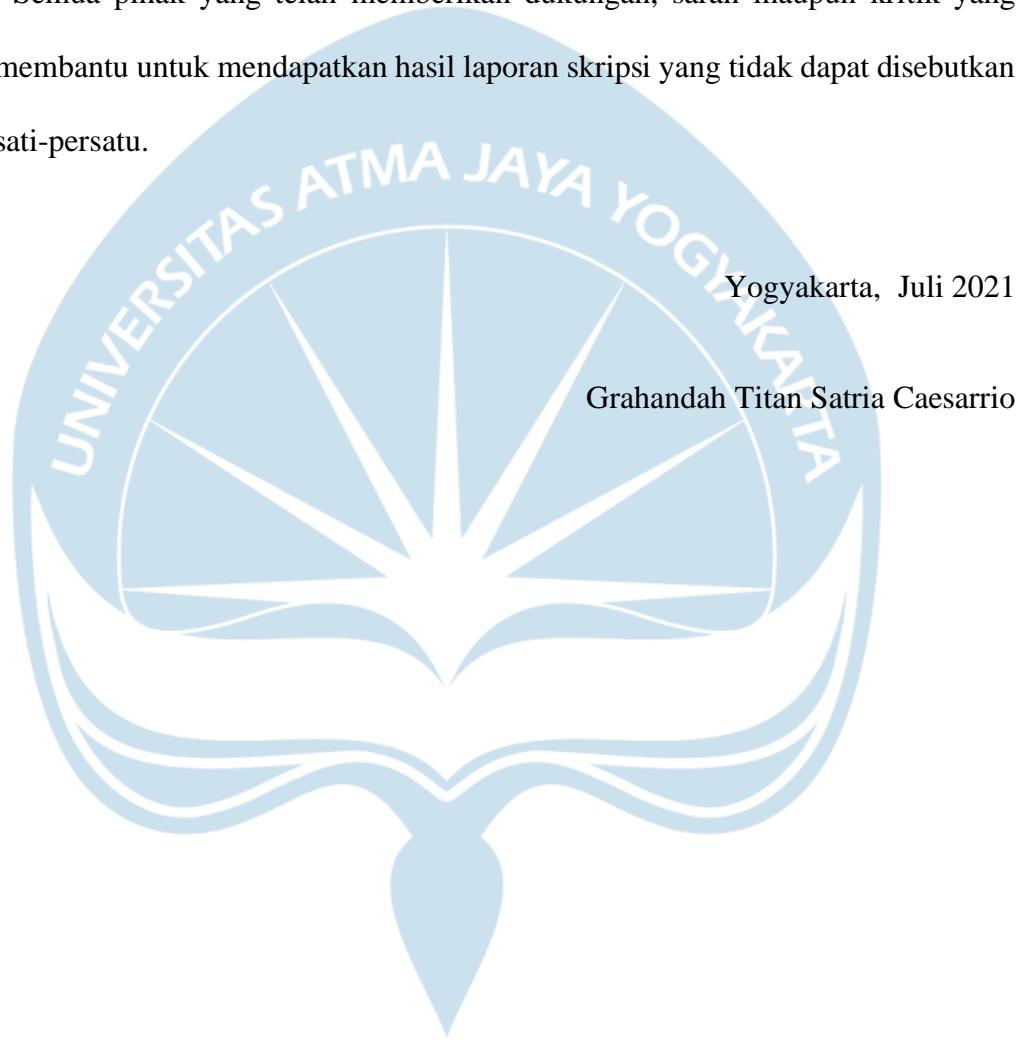
Hambatan yang penulis hadapi dalam penyusunan Laporan Tugas Akhir, dapat diselesaikan berkat kehendak-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikannya. Oleh karena itu, dengan kerendahan hati penulis juga mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah memberikan dukungan dan bimbingan dalam penyelesaian Tugas Akhir, antara lain:

1. Tuhan yang Maha Esa yang selalu memberikan Kesehatan dan kelancaran selama menyelesaikan tugas akhir ini.
2. Teristimewa kepada Papa, Mama, Kak Firhan, atas dukungan baik material, doa, semangat, dan hiburan selama menempuh pendidikan hingga penyusunan Tugas Akhir.
3. Bapak Dr. Eng. Luky Handoko, S.T., M.Eng., selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Bapak Dr. Ir. Imam Basuki, M.T., selaku Ketua Departemen Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

- 
5. Bapak Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
  6. Ibu Ir. JF Soandrijanie Linggo, M.T., selaku Dosen Pembimbing yang penuh kesabaran dalam membimbing, memberikan saran, motivasi, nasihat, dan bersedia meluangkan waktu sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan dengan baik.
  7. Bapak Dinar Gumliling Jati, S.T., M.Eng, selaku koordinator Tugas Akhir Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya.
  8. Seluruh Dosen Program Studi Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah bersedia mengajar dan berbagi ilmu pengetahuan dalam bidang teknik sipil.
  9. Rekan-rekan Tugas Akhir yaitu Theodorus Bima, Blasius Doni Yoga, dan Caroko yang turut serta membantu penulisan berproses dari awal hingga akhir penggerjaan penelitian Tugas Akhir ini.
  10. Sahabat-sahabatku, Ferdinando, Chaterina Karin, Gregorius Yudana, Jova Sabda, Veronica Juwita, Wijaya Wisnu, Yoga, Vero, Comot, Katarina Olivia, dan Chrison. telah menghibur, memberi semangat, saran, dukungan dan membantu penelitian penulis dari awal hingga akhir.
  11. Teman-teman angkatan, 2016, 2017, dan 2018 yang sudah memberikan bantuan dan saran serta seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu. Penulis menyadari bahwa karya tulis berupa Tugas Akhir ini masih jauh dari kata sempurna, oleh sebab itu maka penulis sangat mengharapkan kritik, saran dan masukan yang membangun dari para pembaca demi kemajuan

penelitian selanjutnya untuk topik-topik yang berkaitan. Akhirnya, dengan kerendahan hati semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis dan seluruh pembaca.

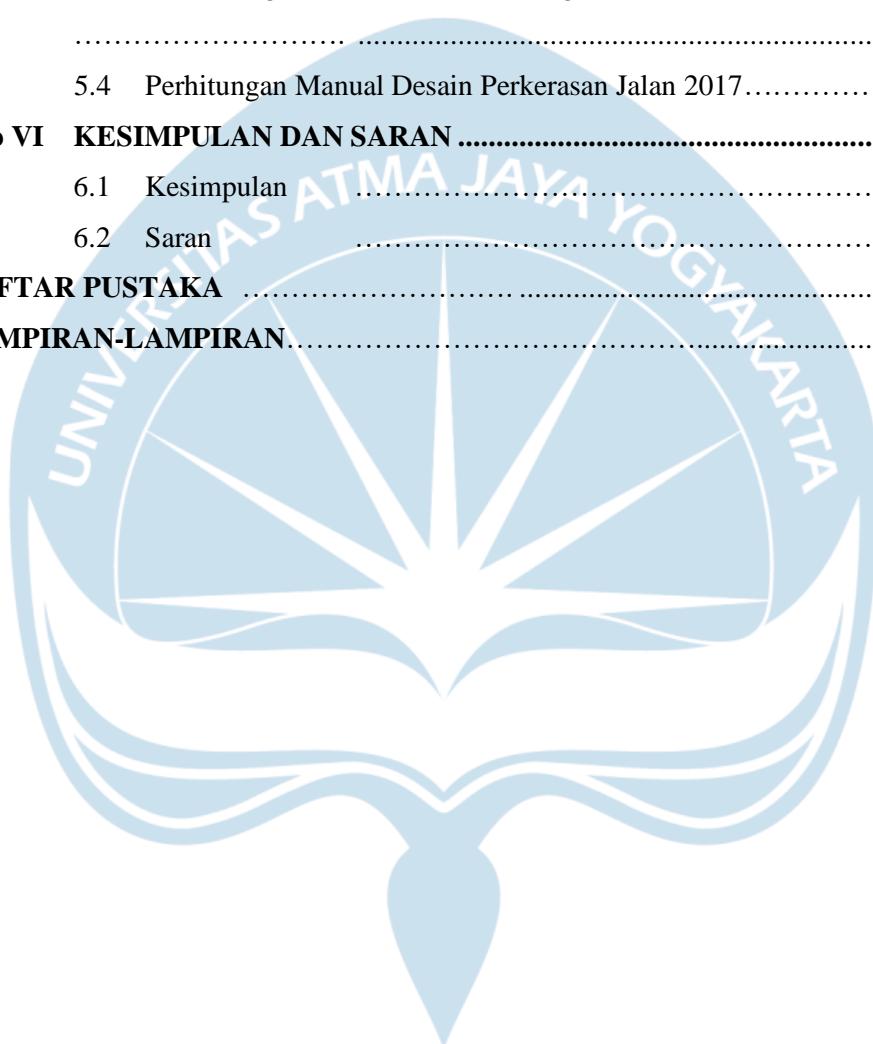
12. Semua pihak yang telah memberikan dukungan, saran maupun kritik yang membantu untuk mendapatkan hasil laporan skripsi yang tidak dapat disebutkan sati-persatu.



## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGESAHAN PENGUJI.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
INTISARI.....	xii
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	2
1.3 Tujuan Penelitian .....	2
1.4 Batasan Masalah .....	3
1.5 Manfaat Penelitian .....	3
1.6 Lokasi Penelitian.....	3
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA. ....</b>	<b>5</b>
2.1 Pengertian Jalan .....	5
2.2 Klasifikasi Jalan .....	5
2.3 Kerusakan Jalan .....	8
2.4 Analisis Kerusakan .....	14
<b>BAB III LANDASARN TEORI .....</b>	<b>15</b>
3.1 <i>Metode Pavement Condition Index</i> .....	15
3.2 Metode Bina Marga .....	34
3.3 Manual Desain Perkerasan Jalan 2017 .....	37
<b>BAB IV METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>46</b>
4.1 Metode Survei .....	46
4.2 Lokasi Survei .....	46
4.3 Metode Analisis Kerusakan.....	57
4.4 Metode Pengumpulan Data .....	58

4.5	Bagan Air .....	51
<b>Bab V</b>	<b>ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>52</b>
5.1	Metode <i>Pavement Condition Index</i> .....	52
5.2	Metode Bina Marga .....	60
5.3	Perbandingan Metode Bina Marga dan <i>Pavement Condition Index</i> .....	63
5.4	Perhitungan Manual Desain Perkerasan Jalan 2017.....	66
<b>Bab VI</b>	<b>KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>71</b>
6.1	Kesimpulan .....	71
6.2	Saran .....	72
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>73</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN.....</b>		<b>75</b>



## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Nilai PCI .....	15
Tabel 3.2 Pengukuran Kerusakan PCI .....	16
Tabel 3.3 Tingkat Kerusakan Retakan Kulit Buaya .....	17
Tabel 3.4 Tingkat Kerusakan Retak Samping Jalan .....	18
Tabel 3.5 Tingkat Kerusakan Penurunan Bahu Jalan .....	19
Tabel 3.6 Tingkat Kerusakan Memanjang dan Melintang .....	20
Tabel 3.7 Tingkat Kerusakan Alur .....	21
Tabel 3.8 Tingkat Kerusakan Tambalan .....	22
Tabel 3.9 Tingkat Kerusakan Lubang .....	23
Tabel 3.10 Tingkat Kerusakan Pelepasan Butir.....	23
Tabel 3.11 Tingkat Kerusakan Pelintasan Jalan Rel.....	25
Tabel 3.12 Tingkat Kerusakan Sungkur .....	26
Tabel 3.13 Nilai EMP Menurut MKJI 1997 .....	35
Tabel 3.14 LHR dan Nilai Kelas Jalan.....	36
Tabel 3.15 Penentuan Angka Kondisi Berdasarkan Jenis Kerusakan Jalan .....	36
Tabel 3.16 Faktor Pertumbuhan Lalu Lintas .....	37
Tabel 3.17 Faktor Distribusi Lajur.....	37
Tabel 3.18 Faktor Koreksi Temperatur Lendutan ( $D_0$ ) .....	42
Tabel 3.19 Faktor Koreksi Temperatur Lendutan ( $D_0-D_{200}$ ) .....	42
Tabel 3.20 Faktor Penyesuaian Lendutan ( $D_0-D_{200}$ ) ke Benkelmen Beam.....	43
Tabel 4.1 Pengukuran Kerusakan PCI .....	49
Tabel 5.1 Jenis Kerusakan Retak Buaya .....	53
Tabel 5.2 Jenis Tamabalan .....	53
Tabel 5.3 Hasil Tiap Segmen Metode PCI .....	58
Tabel 5.4 Luas dan Presentase Kerusakan.....	59
Tabel 5.5 Hasil Konversi smp/jam.....	60
Tabel 5.6 Formulir Metode Bina Marga.....	61
Tabel 5.7 Hasil Kerusakan Tiap Segmen .....	61
Tabel 5.8 Perbandingan Kerusakan Metode Bina Marga dan PCI .....	65
Tabel 5.9 NilaiIIJenis Kendaraan.....	66
Tabel 5.10 Data Lendutan .....	69

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Kerusakan Jalan Berbah - Kalasan.....	2
Gambar 1.2 Lokasi Penelitian.....	4
Gambar 3.1 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Alligator Cracking</i> .....	17
Gambar 3.2 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Edge Cracking</i> .....	18
Gambar 3.3 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Lane/Shoulder Drop Off</i> .....	19
Gambar 3.4 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Longitudinal &amp; Tranfersal Cracks</i> .....	21
Gambar 3.5 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Rutting</i> .....	21
Gambar 3.6 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Patching and Utility Cut Packing</i> .....	22
Gambar 3.7 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Potholes</i> .....	23
Gambar 3.8 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Weathering/Raveling</i> .....	24
Gambar 3.9 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Railroad Crossing</i> .....	25
Gambar 3.10 (1) <i>Low</i> ; (2) <i>Medium</i> ; (3) <i>High Shoving</i> .....	26
Gambar 3.11 <i>Deduct Value for Aligator Cracking</i> .....	27
Gambar 3.12 <i>Deduct Value for Depression</i> .....	28
Gambar 3.13 <i>Deduct Value for Bleeding</i> .....	28
Gambar 3.14 <i>Deduct Value for Lane / Shoulder Drop Off</i> .....	29
Gambar 3.15 <i>Deduct Value for Long and Trans Cracking</i> .....	29
Gambar 3.16 <i>Deduct Value for Rutting</i> .....	30
Gambar 3.17 <i>Deduct Value for Patching and Utility Cut Patching</i> .....	30
Gambar 3.18 <i>Deduct Value for Potholes</i> .....	31
Gambar 3.19 <i>Deduct Value for Slippage Cracking</i> .....	31
Gambar 3.20 <i>Deduct Value for Weathering and Raveling</i> .....	32
Gambar 3.21 <i>Deduct Value for Railroad Crossing</i> .....	32
Gambar 3.22 <i>Deduct Value for Shoving</i> .....	33
Gambar 3.23 kurva <i>Corrected Deduct Value (CDV)</i> .....	38
Gambar 3.24 Nilai VDF Tiap Jenis Kendaraan .....	40
Gambar 3.25 Lengkung Lendutan .....	42
Gambar 3.26 Solusi Overlay Berdasarkan Lendutan Balik.....	44
Gambar 3.27 Overlay Tipis Aspal Beton .....	44
Gambar 3.28 Overlay Tebal Aspal Beton .....	45
Gambar 4.1 Lokasi Penelitian.....	46
Gambar 4.2 Formulir Surver Kerusakan Jalan .....	49
Gambar 4.3 Lokasi Survei LHR .....	50
Gambar 4.4 Bagan Alir Penelitian .....	51
Gambar 5.1 Grafik Deduct Value Aligator.....	55
Gambar 5.2 Grafik Deduct Value Tambalan .....	55
Gambar 5.3 Grafik Total Dedyct Value .....	56
Gambar 5.4 Klasifikasi Kriteria PCI.....	57
Gambar 5.5 Grafik Jenis Penanganan Tiap Segmen metode Bina Marga.....	64
Gambar 5.6 Indikator Program Overlay PCI.....	64
Gambar 5.7 Grafik Jenis Penanganan Tiap Segmen metode PCI.....	64
Gambar 5.8 Grafik Jenis Penanganan Overlay Tipis .....	70

## INTISARI

**EVALUASI DAN PENANGANAN TINGKAT KERUSAKAN JALAN MENGGUNAKAN METODE BINA MARGA 1990 DAN PAVEMENT CONDITION INDEX 1994**, Grahanda Titan Satria Caesarrio, NPM 170216843, Tahun 2021, Bidang Peminatan Transportasi, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Jalan raya merupakan salah satu prasarana transportasi darat bagi pengguna jalan, agar dapat berpindah dari satu daerah ke daerah yang lain. Seiring meningkatnya volume lalu lintas di Indonesia, menyebabkan kebutuhan penggunaan jalan akan semakin besar dan semakin meningkat dari segi muatan maupun volume. Oleh karena pertumbuhan kebutuhan penggunaan jalan, menyebabkan jalan raya mengalami kerusakan yang dapat mempengaruhi efektifitas penggunaan jalan. Agar jalan tetap dapat mengakomodasi kebutuhan pergerakan kendaraan, maka perlu dilakukan usaha untuk mengevaluasi kondisi perkerasan jalan. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui jenis dan nilai kerusakan perkerasan jalan berbah kalasan dan kemudian membuat rencana dan solusi berdasarkan hasil analisis.

Metode pengumpulan data yang menggunakan metode deskriptif analitis yang berupa survei langsung secara visual dilapangan, dan memberikan gambaran terhadap objek yang diteliti melalui data atau sampel yang telah terkumpul sebagaimana adanya, setelah itu membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum.

Hasil dari penelitian ini didapatkan jalan yang disurvei sepanjang 2,1 km dan lebar 5 m memiliki kerusakan terbesar adalah kerusakan tambalan sebesar 43,5 % dari total luas jalan. dan membutuhkan pemeliharaan berkala atau peningkatan struktur menggunakan lapisan tambahan (*overlay*) dengan perhitungan MDPJ 2017 setebal 60 mm untuk meningkatkan kemampuan structural jalan.

**Kata kunci:** Analisis Kerusakan Jalan, Bina Marga 1990, *Pavement Condition Index*