

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan tekanan ketaatan, kompleksitas tugas, independensi serta pengalaman auditor terhadap *audit judgment* di KAP DKI Jakarta. Adapun hasil dari penelitian mendapatkan 45 responden penelitian. Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan, maka kesimpulan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Tekanan ketaatan berpengaruh negatif terhadap *audit judgment* di KAP DKI Jakarta. Hal ini ditunjukkan pada tabel 4.19 dimana nilai koefisien negatif dengan signifikansi sebesar 0,048 artinya  $< 0,05$ . Dengan demikian semakin tinggi tekanan ketaatan maka *audit judgment* juga akan semakin menurun.
2. Kompleksitas tugas tidak berpengaruh terhadap *audit judgment* di KAP DKI Jakarta. Hal ini ditunjukkan pada tabel 4.19 dimana nilai koefisien negatif dengan signifikansi sebesar 0,290 artinya  $> 0,05$ .
3. Independensi berpengaruh positif terhadap *audit judgment* di KAP DKI Jakarta. Hal ini ditunjukkan pada tabel 4.19 dimana nilai koefisien positif dengan signifikansi sebesar 0,050 artinya  $\leq 0,05$ . Dengan demikian semakin tinggi independensi maka *audit judgment* juga akan semakin meningkat.

4. Pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap *audit judgment* di KAP DKI Jakarta.

Hal ini ditunjukkan pada tabel 4.19 dimana nilai koefisien positif dengan signifikansi sebesar 0,899 artinya  $> 0,05$ .

## 5.2 Implikasi Penelitian

Implikasi dalam penelitian ini menganalisis pengaruh dari variabel tekanan ketaatan, kompleksitas tugas, independensi, dan pengalaman auditor terhadap *audit judgment*. Pada variabel tekanan ketaatan memiliki pengaruh negatif terhadap *audit judgment*. Tekanan ketaatan berpengaruh negatif berarti semakin tinggi tekanan ketaatan maka semakin rendah *audit judgment*. Variabel independensi memiliki pengaruh positif terhadap *audit judgment* berarti semakin tinggi independensi maka semakin meningkat *audit judgment*. Sedangkan variabel kompleksitas tugas dan pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap *audit judgment*. Hasil penelitian ini juga dapat digunakan oleh kantor akuntan publik agar dapat selalu menerapkan berbagai aturan dalam mengaudit dan memiliki visi & misi mengedepankan kejujuran sehingga sikap dan watak yang baik akan terbentuk pada seorang auditor. Selain itu, kantor akuntan publik juga dapat memberikan pelatihan kepada auditor junior atau senior untuk mendapatkan pemahaman mengenai perintah atasan dan klien yang bertentangan dengan norma atau standar profesional. Penelitian ini juga mengharapkan Ikatan Akuntan Indonesia dapat menerbitkan aturan yang memuat sanksi tegas kepada auditor yang melakukan penyelewangan. Auditor juga diharapkan dapat memahami dan mengerti tentang variabel kompleksitas tugas dan pengalaman yang dimiliki dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawab pekerjaan dalam kantor akuntan publik. Hal ini dikarenakan kedua variabel independen tersebut juga dapat menjadi pertimbangan auditor dalam mengambil keputusan audit.

### 5.3 Keterbatasan Penelitian

Berdasarkan pada pengalaman dalam proses penelitian ini, terdapat beberapa keterbatasan yang dialami dan dapat pula dijadikan faktor yang dapat diperhatikan bagi peneliti-peneliti yang akan datang serta mampu lebih menyempurnakan penelitian ini selanjutnya karna dalam penelitian ini sendiri terdapat kekurangan yang perlu diperbaiki dalam penelitian-penelitian terkait kedepannya. Penelitian yang dilakukan juga memiliki keterbatasan penelitian seperti jumlah responden peneliti yang hanya berjumlah 45 orang. Penyebaran kuesioner dilakukan saat pandemi sehingga proses penelitian yang dilakukan kurang maksimal dan sulitnya mendapatkan izin dari kantor akuntan publik serta adanya pembatasan pengambilan data yang sudah ditetapkan oleh kantor akuntan publik. Oleh karena itu, penelitian ini belum cukup untuk menggambarkan keterkaitan antara variabel independen dan dependen. Hal ini dikarenakan oleh kondisi Covid 19 yang sudah dijelaskan di atas yang menyebabkan peneliti tidak dapat menyebarkan kuesioner secara langsung kepada responden. Adapun hal lainnya adalah kurangnya interaksi langsung dengan responden, sehingga mereka tidak dapat memberikan penjelasan lengkap terkait dengan konten kuesioner. Oleh sebab itu kesimpulan yang dicapai hanya didasarkan pada data yang dikumpulkan melalui alat tertulis dan daring. Hal inilah yang menjadi hambatan dalam mewujudkan beberapa hal tersebut.

### 5.4 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan dalam penelitian ini, maka peneliti memberikan saran untuk peneliti berikutnya untuk lebih mempertimbangkan variabel-variabel lain yang relevan untuk mengetahui variabel apa saja yang dapat mempengaruhi *audit judgment*. Variabel yang mungkin dapat mempengaruhi *audit judgment* adalah keahlian audit dan skeptisme profesional audit. Penelitian selanjutnya disarankan untuk melakukan teknik wawancara dalam

mendapatkan data dari populasi penelitian yaitu auditor sehingga data yang didapatkan menjadi lebih nyata dan dapat menurunkan tingkat ketidakpahaman terhadap pertanyaan-pertanyaan kuesioner yang sukar dimengerti dapat terdeteksi dan menghasilkan jawaban yang sesuai, penelitian ini juga disarankan mampu memperluas daerah survey dari berbagai daerah, sehingga hasil penelitian dapat diperoleh secara umum, dan juga berharap dapat menambah jumlah sampel penelitian untuk meningkatkan kemampuan generalisasi dari hasil penelitian.



## DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2004). *Auditing (Pemeriksaan Akuntan) oleh Kantor Akuntan Publik Edisi III*. Jakarta: Fakultas Ekonomi UI.
- Anggraeni, R. (2016). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu, dan Pengalaman Audit Terhadap Audit Judgment.
- Arens, Alvin, A., Rendal, E. J., & Mark, B. S. (2011). *Jasa Audit dan Assurance Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia), Buku 1, Alih Bahasa: Amar Abadi Jusup*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ariyantini, Sujana, & Darmawan. (2014). Pengaruh Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgment. *E-Journal SI Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, VOL.2 No.1.
- Bonner, S. E. (2004). A Model of the Effects of Audit Task Complexity, Accounting, Organizations and Society. 19(3):213-234.
- Chung, J., & Monroe, G. S. (2012). A Research Note on The Effect of Gender and Task Complexity on Audit Judgment. *Journal Behavioral Research*, 13:111-125.
- Elisabeth. (2012). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu, Kompleksitas Tugas, Pengetahuan, dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgment. *Skripsi Universitas Diponegoro*.
- Faisal, & Mentari. (2018). Pengaruh Kompetensi Auditor, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Fakultas Ekonomi, Universitas Muslim Indonesia, Makassar*.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8)*. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro .
- Ghozali. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Gibbins. (1984). *Judgment and Decision Making Research in Accounting and Auditing*. Inggris: Cambridge University Press.
- Gibran, A. (2017). Pengaruh Pengalaman Auditor, Lingkungan Etika, Kompleksitas Tugas, dan Tekanan Ketaatan Terhadap Audit Judgment.
- Gujarati. (2003). *Ekonometrika Dasar*. Jakarta: Erlangga.

- Handani, Rachmat, Zirman, & Yuncita, A. (2014). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Independensi, Kompleksitas Tugas, dan Etika Pada Audit Judgment. *Jurnal Akuntansi*, I(2):30-46.
- Harahap, S. S. (2007). *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Hartanto. (2001). Analisis Pengaruh Tekanan Ketaatan Terhadap Judgment Auditor. *Jurnal Akuntansi dan Manajemen Volume 3 Desember*, 1-12.
- Hartono, J. (2007). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah Dan Pengalaman-Pengalaman*. Edisi Pertama. BPFE. Yogyakarta.
- Herliansyah, Y., & Meifida, I. (2006). Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Penggunaan Bukti Tidak Relevan Dalam Auditor Judgment. *Simposium Nasional Akuntansi IX Padang*.
- IAI. (2004). Standar Akuntansi Keuangan PSAK No.1. 04.
- Idris, S. (2012). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Pengetahuan, dan Persepsi Etis Terhadap Audit Judgement.
- Ikhsan, & Ishak. (2005). *Akuntansi Keperilakuan Edisi Indonesia*. Jakarta : Salemba Empat.
- Jamilah, Siti, Zaenal, F., & Grahita, C. (2007). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Simposium Nasional Akuntansi X Unhas Makassar*.
- Komite SPAP Akuntan Indonesia (IAI). (2001). *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta : Salemba Empat.
- Kaiser, H. F., & Rice, J. (1974). *Educational and Psychological Measurement* (Vol. 34(1)). Little Jiffy.
- Mayangsari, S. (2003). *Analisis Pengaruh Independensi, Kualitas Audit, Serta Mekanisme Corporate Governance Terhadap Integritas Laporan Keuangan*. Simposium Nasional Akuntansi VI Oktober.
- Mukhlis, J. A. (2014). Pengaruh Pengalaman Audit, Independensi Auditor, dan Kode Etik Pada Audit Judgment. *Skripsi Jurusan Akuntansi pada fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Negeri Syarif Hidayatullah*.
- Mulyadi. (2010). *Auditing. Edisi Keenam. Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nadhiroh. (2010). Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan, dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Auditor Dalam Pembuatan Audit Judgment.
- Nuarsih, & Mertha. (2017). Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, dan Senioritas Auditor pada Auditor Judgment. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan. Fakultas Ekonomi, Universitas Budi Luhur*.

- Priyoga, & Ayem. (2019). Pengaruh Tekanan Ketaatan, gender, Kompleksitas Tugas, Independensi, dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgment. *Fakultas Ekonomi, Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa, Yogyakarta*.
- Raiyani. (2014). Pengaruh Kompetensi, Kompleksitas Tugas, dan Locus of Control Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Akuntansi*, 429-438.
- Rani. (2016). Pengaruh Gender, Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor, dan Kompetensi Profesional Terhadap Audit Judgment . *Jurnal Akuntansi dan Keuangan. Fakultas Ekonomi, Universitas Budi Luhur*.
- Safi'i, T. A., & Prabowo, Y. J. (2015). Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgment. *Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Semarang*.
- Sanusi, & Iskandar. (2007). Audit Judgment Performance :Assessing the Effect of Performance Incentives, Effort and Task Complexity. *Managerial Accounting Journal*, 22:34-52.
- Sekaran, U. (2006). *Research Methods For Business*. Jakarta: Salemba Empat.
- Yuliani. (2017). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Independensi, Pengetahuan, dan Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgment. *Universitas Muhammadiyah Magelang*.