

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

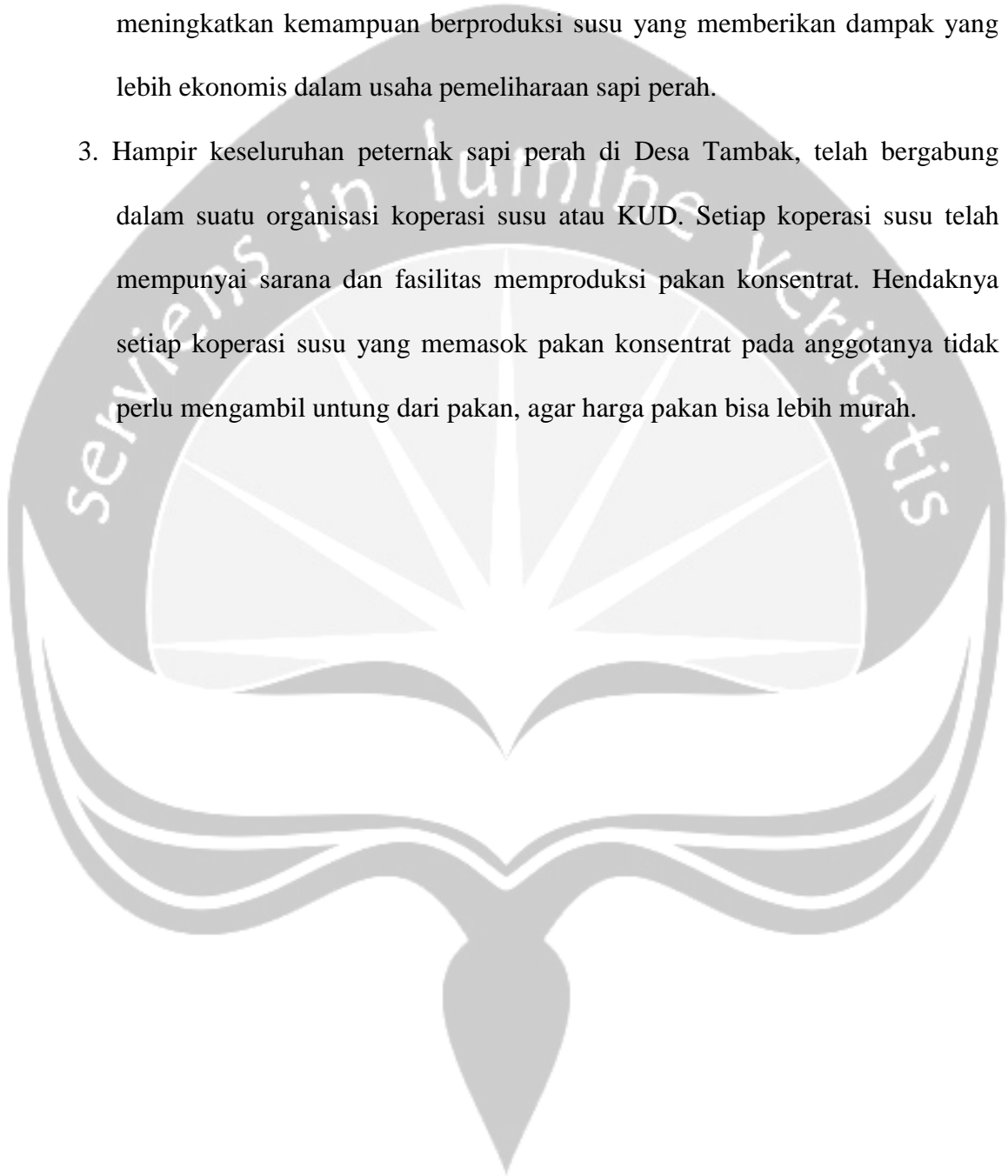
Kesimpulan yang diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Jumlah pakan konsentrat ( $X_1$ ) mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap hasil produksi susu sapi (Y) di Desa Tambak, Kecamatan Mojosongo, Kabupaten Boyolali, Jawa Tengah Tahun 2008.
2. Jumlah pakan hijauan ( $X_2$ ) mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap hasil produksi susu sapi (Y) di Desa Tambak, Kecamatan Mojosongo, Kabupaten Boyolali, Jawa Tengah Tahun 2008.

#### 5.2. Saran

1. Dalam keadaan input produksi yang sudah tidak seimbang dengan nilai produksi dianjurkan kepada peternak sapi perah agar tidak memelihara sapi-sapi perah yang tidak produktif seperti sapi anakan (pedet dan dara) dan sapi jantan. Artinya, hanya memelihara sapi-sapi perah induk laktasi (sapi-sapi perah yang sedang memproduksi susu dan kering kandang). Dengan tidak memelihara sapi-sapi perah yang tidak produktif maka akan mengurangi biaya-biaya produksi yang berdampak terhadap peningkatan pendapatan.

2. Bagi Pemerintah Daerah agar dapat memberikan jaminan bahwa setiap bibit sapi perah yang disediakan memiliki kualitas yang baik sehingga dapat meningkatkan kemampuan berproduksi susu yang memberikan dampak yang lebih ekonomis dalam usaha pemeliharaan sapi perah.
3. Hampir keseluruhan peternak sapi perah di Desa Tambak, telah bergabung dalam suatu organisasi koperasi susu atau KUD. Setiap koperasi susu telah mempunyai sarana dan fasilitas memproduksi pakan konsentrat. Hendaknya setiap koperasi susu yang memasok pakan konsentrat pada anggotanya tidak perlu mengambil untung dari pakan, agar harga pakan bisa lebih murah.



## DAFTAR PUSTAKA

### A. Buku

Arsyad, Lincolin, 1997, *Ekonomi Mikro*. BPFE UGM, Jakarta.

Gujarati, D. N., 2003, *Basic Econometrics*, 4<sup>th</sup> edition. Singapore, Penerbit McGraw-Hill International Editions.

Hariwijaya, M dan Djaelani. BM., 2006, *Teknik Menulis Skripsi dan Thesis*. Jakarta, Cetakan Ketiga, Penerbit Zenith Publisher.

Lipsey, Courant, Purvis, Steiner, 1995, *Pengantar Ekonomi Mikro*. Jilid I, Edisi Kesepuluh, Binarupa Aksara, Jakarta.

-----, 2001, *Economics*. Jilid I, Edisi Keduabelas, Binarupa Aksara, Jakarta.

Nicholson, Walter, 2002, *Mikroekonomi Intermediate dan Aplikasinya*. Edisi Kedelapan, Erlangga, Jakarta.

Pindyck, Robert S. and Rubinfeld, Daniel., 1999, *Mikro Ekonomi*. Jilid 1, Prenhallindo.

Siregar, S.B., 1996, *Jenis Teknik Pemeliharaan dan Analisis Usaha Sapi Perah*. Jakarta, PT Penebar Swadaya.

Soekartawi, 1994, *Teori Ekonomi Produksi dengan Pokok Bahasan Analisis Fungsi Cobb-Douglas*. Cetakan Ke 2, PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.

-----, 2003, *Teori Ekonomi Produksi dengan Pokok Bahasan Analisis Fungsi Cobb-Douglas*. PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.

Soeratno, 2000, *Ekonomi Mikro Pengantar*. Edisi Ke-1, STIE YKPN, Yogyakarta.

Sudarman, Ari, 1997, *Teori Ekonomi Mikro*. Buku 1 Edisi 3, BPFE UGM, Yogyakarta.

Sugiyanto, Catur., 1995, *Ekonometrika Terapan*. Edisi Pertama, BPFE UGM, Yogyakarta.

Sumodiningrat, Gunawan, 1996, *Ekonometrika Pengantar*. Yogyakarta, BPFE UGM.

Widarjono, Agus, 2007, *Ekonometrika: Teori dan Aplikasi* untuk Ekonomi dan Bisnis. Edisi Kedua, Yogyakarta, Ekonisia FE-UUI.

#### **B. Jurnal / Artikel dan Referensi Lainnya**

Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Tengah Tahun 2007.

Badan Pusat Statistik Kabupaten Boyolali Tahun 2007.

Badan Statistik Peternakan dan Perikanan Jawa Tengah Tahun 2007.

Ditjennak. 2002. Buku Statistik Peternakan. Direktorat Jenderal Bina Produksi Peternakan, Jakarta.

Endaryati, 2000, "Aplikasi Fungsi Produksi Cobb-Douglas : Studi Kasus Industri Besi dan Baja Dasar Indonesia 1976-1995". *Skripsi*. FE-UAJY (tidak dipublikasikan)

Kompas, (2008), "Manfaat Susu Sapi", *Kompas*, 12 September 2008, diakses dari [http://www.kompas.com/read/xml/2008/09/12/10311025/manfaat\\_susu.sapi](http://www.kompas.com/read/xml/2008/09/12/10311025/manfaat_susu.sapi). Tanggal 14 November 2008.

Mandaka, Syafrudin dan M. Parulian Hutagaol, 2005, “Analisis Fungsi Keuntungan, Efisiensi Ekonomi dan Kemungkinan Skema Kredit Bagi Pengembangan Skala Usaha Peternakan Sapi Perah Rakyat”. *Jurnal. Agro Ekonomi* Vol. 23 No.2, IPB, Bogor. Hal 191-208.

Nuraeni dan Purwanta, 2006, “Potensi Sumber Daya dan Analisis Pendapatan Usaha Peternakan Sapi Perah di Kabupaten Sinjai”. *Jurnal. Agrisistem*, Juni 2006, Vol 2 No.1. Hal 8-17.

Soeharto Prawirokusumo, Majalah Prospek Bisnis Peternakan di Indonesia diakses dari <http://www.geocities.com/mma5ugm/Paper2.htm>. Tanggal 14 November 2008.

Susilo, Sri, 1992, “Studi Industri Rokok Kretek Indonesia, 1974-1989. Pendekatan Analisis Produksi”. *Skripsi*. FE UGM, Yogyakarta.

-----, 2005, “Pengaruh Pakan dan Tenaga Kerja terhadap Produksi Susu Sapi Perah”. *Jurnal. Modus* Vol. 17 (2) September 2005. Hal 111-120.

Waluya, Jati, 2004, “Analisis Usaha Ternak Sapi Perah di Kecamatan Baturaden Kabupaten Banyumas”. *Skripsi*. UMS. Surakarta Jawa Tengah.

## LAMPIRAN 1. KUISIONER

Perlu diketahui bahwa tujuan dari penelitian ini adalah untuk tujuan ilmiah. Oleh karena itu kami mengharapkan dalam pengisian ini, sudilah kiranya saudara menjawab sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya.

Atas kesediaan saudara, kami mengucapkan terima kasih.

### I. Identitas responden

1. Nama peternak :
2. Umur :
3. Jenis kelamin : (Laki-laki/Perempuan)
4. Alamat Dusun :
5. Apakah usaha ternak sapi saudara merupakan
  - a. usaha sendiri
  - b. warisan orang tua

### II. Produksi

6. Berapakah jumlah sapi yang saudara miliki?
7. Berapa literkah produksi seluruh sapi laktasi per hari?
8. Berapa harga per liter susu yang saudara jual? ..... (Rp/Liter)
9. Dalam 1 hari berapa kali saudara pemerah susu sapi?

### III. Tenaga Kerja

10. Sudah berapa lama saudara menjadi peternak? ..... tahun

11. Apakah dalam melakukan usaha ternak ini, saudara berusaha sendiri atau memperkerjakan tenaga kerja (baik saudara sendiri atau orang lain)?
- berusaha sendiri
  - menggunakan tenaga kerja
  - usaha sendiri dan menggunakan tenaga kerja
12. Jika menggunakan tenaga kerja, berapa jumlah tenaga kerja yang saudara miliki? ..... orang
13. Berasal dari manakah tenaga kerja saudara tersebut?
- keluarga sendiri
  - saudara dekat/Kerabat
  - orang lain
14. Jika menggunakan tenaga kerja, berapa jam dalam sehari tenaga kerja tersebut bekerja? ..... jam
15. Berapa biaya yang saudara keluarkan untuk memberikan upah kepada tenaga kerja saudara dalam 1 bulan? Rp. ....

#### **IV. Pakan**

16. Berapa kali memberi makan sapi per hari?
17. Bagaimana cara saudara mendapatkan pakan tersebut?
- beli
  - swadaya
18. Berapa banyak jumlah pakan hijauan (rumpun gajah) yang saudara berikan kepada seekor sapi ..... kg/hari

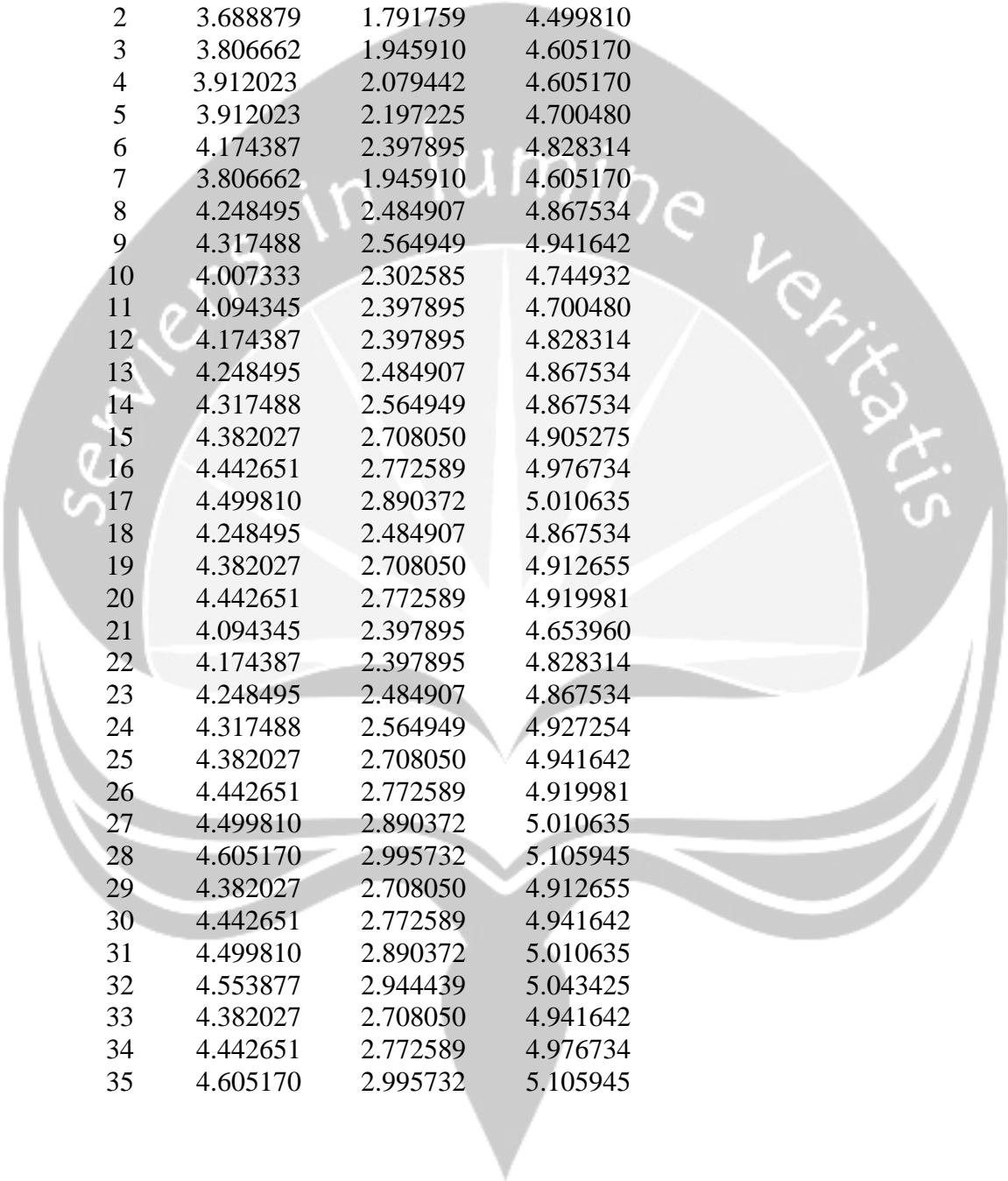
19. Berapa banyak jumlah pakan hijauan (rumput gajah) yang saudara berikan kepada seekor sapi laktasi ..... kg/hari
20. Berapa banyak jumlah pakan konsentrat yang saudara berikan kepada seekor sapi laktasi ..... kg
21. Berapa biaya yang saudara keluarkan untuk membeli pakan .....(Rp/kg)





## LAMPIRAN 2. TABULASI DATA

No	Y Produksi susu (liter/hari)	X1 Pakan konsentrat (kg/hari)	X2 Pakan hijauan (kg/hari)
1	30.00000	4.000000	175.0000
2	40.00000	6.000000	90.00000
3	45.00000	7.000000	100.0000
4	50.00000	8.000000	100.0000
5	50.00000	9.000000	110.0000
6	65.00000	11.00000	125.0000
7	45.00000	7.000000	100.0000
8	70.00000	12.00000	130.0000
9	75.00000	13.00000	140.0000
10	55.00000	10.00000	115.0000
11	60.00000	11.00000	110.0000
12	65.00000	11.00000	125.0000
13	70.00000	12.00000	130.0000
14	75.00000	13.00000	130.0000
15	80.00000	15.00000	135.0000
16	85.00000	16.00000	145.0000
17	90.00000	18.00000	150.0000
18	70.00000	12.00000	130.0000
19	80.00000	15.00000	136.0000
20	85.00000	16.00000	137.0000
21	60.00000	11.00000	105.0000
22	65.00000	11.00000	125.0000
23	70.00000	12.00000	130.0000
24	75.00000	13.00000	138.0000
25	80.00000	15.00000	140.0000
26	85.00000	16.00000	137.0000
27	90.00000	18.00000	150.0000
28	100.0000	20.00000	165.0000
29	80.00000	15.00000	136.0000
30	85.00000	16.00000	140.0000
31	90.00000	18.00000	150.0000
32	95.00000	19.00000	155.0000
33	80.00000	15.00000	140.0000
34	85.00000	16.00000	145.0000
35	100.0000	20.00000	165.0000



No	LOGY	LOGX1	LOGX2
1	3.401197	1.386294	5.164786
2	3.688879	1.791759	4.499810
3	3.806662	1.945910	4.605170
4	3.912023	2.079442	4.605170
5	3.912023	2.197225	4.700480
6	4.174387	2.397895	4.828314
7	3.806662	1.945910	4.605170
8	4.248495	2.484907	4.867534
9	4.317488	2.564949	4.941642
10	4.007333	2.302585	4.744932
11	4.094345	2.397895	4.700480
12	4.174387	2.397895	4.828314
13	4.248495	2.484907	4.867534
14	4.317488	2.564949	4.867534
15	4.382027	2.708050	4.905275
16	4.442651	2.772589	4.976734
17	4.499810	2.890372	5.010635
18	4.248495	2.484907	4.867534
19	4.382027	2.708050	4.912655
20	4.442651	2.772589	4.919981
21	4.094345	2.397895	4.653960
22	4.174387	2.397895	4.828314
23	4.248495	2.484907	4.867534
24	4.317488	2.564949	4.927254
25	4.382027	2.708050	4.941642
26	4.442651	2.772589	4.919981
27	4.499810	2.890372	5.010635
28	4.605170	2.995732	5.105945
29	4.382027	2.708050	4.912655
30	4.442651	2.772589	4.941642
31	4.499810	2.890372	5.010635
32	4.553877	2.944439	5.043425
33	4.382027	2.708050	4.941642
34	4.442651	2.772589	4.976734
35	4.605170	2.995732	5.105945

### LAMPIRAN 3. REGRESI AWAL

Dependent Variable: LOGY  
 Method: Least Squares  
 Date: 08/23/04 Time: 03:04  
 Sample: 1 35  
 Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.970420	0.176371	11.17203	0.0000
LOGX1	0.741167	0.017417	42.55483	0.0000
LOGX2	0.083012	0.040656	2.041811	0.0495
R-squared	0.989066	Mean dependent var	4.244569	
Adjusted R-squared	0.988382	S.D. dependent var	0.277205	
S.E. of regression	0.029879	Akaike info criterion	-4.101512	
Sum squared resid	0.028568	Schwarz criterion	-3.968197	
Log likelihood	74.77647	F-statistic	1447.263	
Durbin-Watson stat	1.922490	Prob(F-statistic)	0.000000	

## LAMPIRAN 4. PENGUJIAN MULTIKOLINEARITAS

### Regresi Awal

Dependent Variable: LOGY  
 Method: Least Squares  
 Date: 08/23/04 Time: 03:04  
 Sample: 1 35  
 Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.970420	0.176371	11.17203	0.0000
LOGX1	0.741167	0.017417	42.55483	0.0000
LOGX2	0.083012	0.040656	2.041811	0.0495
R-squared	0.989066	Mean dependent var		4.244569
Adjusted R-squared	0.988382	S.D. dependent var		0.277205
S.E. of regression	0.029879	Akaike info criterion		-4.101512
Sum squared resid	0.028568	Schwarz criterion		-3.968197
Log likelihood	74.77647	F-statistic		1447.263
Durbin-Watson stat	1.922490	Prob(F-statistic)		0.000000

Dependent Variable: LOGX1  
 Method: Least Squares  
 Date: 08/23/04 Time: 03:16  
 Sample: 1 35  
 Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.093097	1.612380	-2.538543	0.0160
LOGX2	1.357159	0.330616	4.104938	0.0002
R-squared	0.338021	Mean dependent var		2.522380
Adjusted R-squared	0.317961	S.D. dependent var		0.361606
S.E. of regression	0.298635	Akaike info criterion		0.476253
Sum squared resid	2.943026	Schwarz criterion		0.565130
Log likelihood	-6.334430	F-statistic		16.85051
Durbin-Watson stat	0.690523	Prob(F-statistic)		0.000250

## LAMPIRAN 5. PENGUJIAN HETEROSKEDASTISITAS

### Uji Heteroskedastisitas (cross term)

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	1.526059	Probability	0.212539
Obs*R-squared	7.290697	Probability	0.199903

Test Equation:

Dependent Variable: RESID<sup>2</sup>

Method: Least Squares

Date: 08/23/04 Time: 03:15

Sample: 1 35

Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.358625	0.518066	0.692238	0.4943
LOGX1	0.050069	0.041842	1.196598	0.2412
LOGX1 <sup>2</sup>	-0.005399	0.004365	-1.236984	0.2260
LOGX1*LOGX2	-0.005141	0.006302	-0.815866	0.4212
LOGX2	-0.173236	0.233466	-0.742017	0.4640
LOGX2 <sup>2</sup>	0.019288	0.025198	0.765450	0.4502
R-squared	0.208306	Mean dependent var		0.000816
Adjusted R-squared	0.071807	S.D. dependent var		0.001206
S.E. of regression	0.001162	Akaike info criterion		-10.52257
Sum squared resid	3.92E-05	Schwarz criterion		-10.25594
Log likelihood	190.1450	F-statistic		1.526059
Durbin-Watson stat	2.360961	Prob(F-statistic)		0.212539