

PENULISAN HUKUM/SKRIPSI

**PENGAWASAN PENGADILAN TATA USAHA NEGARA TERHADAP
KEPUTUSAN TATA USAHA NEGARA DI PENGADILAN TATA USAHA
NEGARA YOGYAKARTA**

**(Studi Kasus Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta Nomor:
4/G/2019/PTUN.YK.)**



Diajukan oleh:

Fidelis Angelus Nanggo Fernandez

NPM : 150512166

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan dan Pemerintahan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2021

HALAMAN PERSETUJUAN

PENULISAN HUKUM/SKRIPSI

**PENGAWASAN PENGADILAN TATA USAHA NEGARA TERHADAP
KEPUTUSAN TATA USAHA NEGARA DI PENGADILAN TATA USAHA
NEGARA YOGYAKARTA**

**(Studi Kasus Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta Nomor:
4/G/2019/PTUN.YK.)**



Diajukan oleh:

NPM : 150512166
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan dan Pemerintahan

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendaran

Dosen Pembimbing Tanggal : 11-10-2021

Dr. W. Riawan Tjandra, S.H., M.Hum. Tanda Tangan:



HALAMAN PENGESAHAN
PENULISAN HUKUM/SKRIPSI
PENGAWASAN PENGADILAN TATA USAHA NEGARA TERHADAP
KEPUTUSAN TATA USAHA NEGARA DI PENGADILAN TATA USAHA
NEGARA YOGYAKARTA
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta Nomor:
4/G/2019/PTUN.YK.)



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Rabu
Tanggal : 17 November 2021
Tempat :

Tim Penguji:

Tanda Tangan

Dr. W. Riawan Tjandra, S.H., M.Hum. :
B. Hengky Widhi Antoro, S.H., M.H. :
R. Sigit Widiarto, S.H., LL.M. :

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

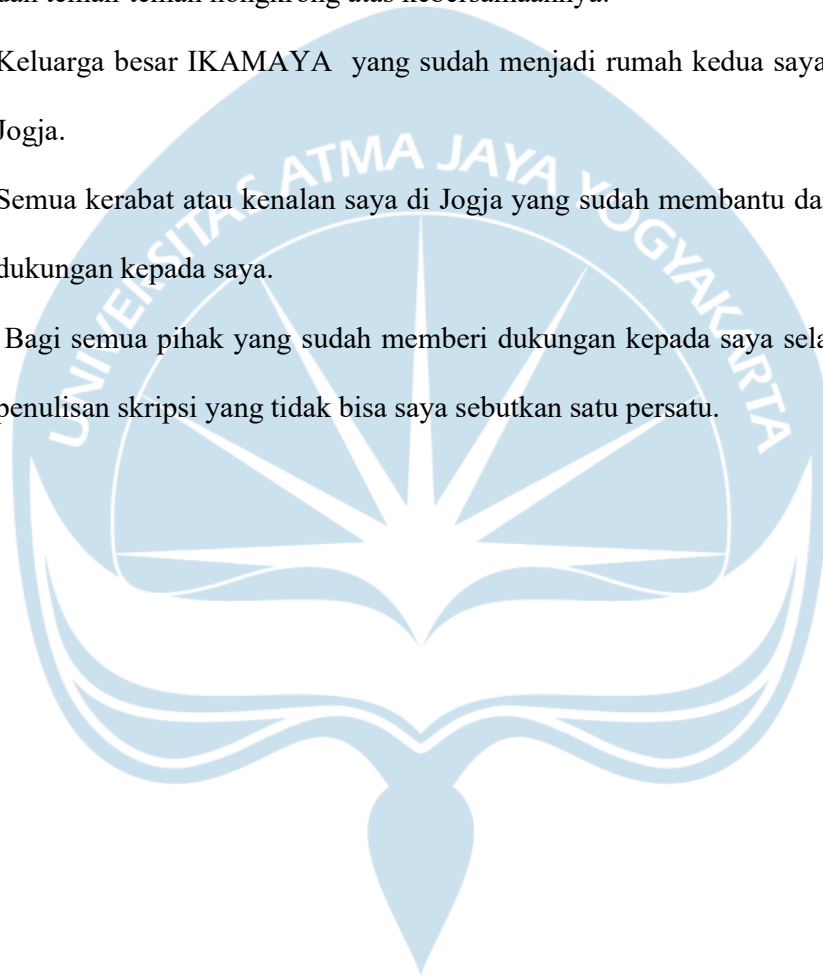
KATA PENGANTAR

Puji syukur dan terima kasih ke Hadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan kasih karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulisan skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana S1 di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis sepenuhnya menyadari bahwa penulisan ini tidak akan terselesaikan dengan baik tanpa bantuan, bimbingan, serta dukungan dari pihak lain. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria yang selalu mencurahkan segala berkat dan rahmat yang luar biasa kepada saya sehingga bisa menyelesaikan skripsi ini.
2. Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M. Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Dosen pembimbing saya Bapak Dr. W. Riawan Tjandra, S.H., M.Hum yang sudah meluangkan waktu, tenaga, pikiran dan sudah sabar dalam membimbing saya untuk membantu penulisan skripsi ini.
4. Orang tua penulis, Bapa Fransiskus Fernandez dan Ibu Katarina Wagut atas segala rasa cinta yang luar biasa kepada penulis. Terima kasih atas motivasi, teguran dan doa yang senangtiasa diberikan kepada penulis. Tuhan memberkati.
5. Opa-Oma, Om-Tanta, Kakak-Adik dan semua keluarga yang sudah mendukung untuk kelancaran skripsi saya.

6. Kakak Oktav Fernandez, kakak Itak Djaun, Elfrin Bout, adik Kristin Fernandez, adik Gusto Fernandez, terima kasih atas segala doa dan dukungannya.
7. Teman-teman kost Gorongan VIII 199A, teman-teman Distrik 2 KKN-76 UAJY dan teman-teman nongkrong atas kebersamaannya.
8. Keluarga besar IKAMAYA yang sudah menjadi rumah kedua saya selama di Jogja.
9. Semua kerabat atau kenalan saya di Jogja yang sudah membantu dan memberi dukungan kepada saya.
10. Bagi semua pihak yang sudah memberi dukungan kepada saya selama proses penulisan skripsi yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu.



ABSTRACT

SUPERVISION OF THE STATE ADMINISTRATIVE COURT AGAINST THE STATE ADMINISTRATIVE DECISIONS AT THE YOGYAKARTA STATE ADMINISTRATIVE COURT

**(Case Study of the Decision of the Yogyakarta State Administrative Court
Number: 4/G/2019/PTUN.YK.)**

This study is titled Supervision of the State Administrative Court against the State Administrative decisions at the Yogyakarta State Administrative Court (Case Study of the Decision of the Yogyakarta State Administrative Court Number: 4/G/2019/PTUN.YK.). This study aims to find out how are the Yogyakarta State Administrative Court carries out its supervisory function in the dispute Number 4/G/2019/PTUN.YK. What are the obstacles faced by the Yogyakarta Administrative Court in carrying out these functions in the *a quo* dispute; and what efforts have been made by the Yogyakarta State Administrative Court to overcome these obstacles.

In this study, the writer uses normative legal research: researching and analyzing the secondary data. The secondary data is compiled systematically, studied objectively, and then conclusions are drawn in relation to the problem of study.

The results of the study shows that first, the Yogyakarta Administrative Court has carried out its supervisory function in the *a quo* dispute. This supervision is a juridical control over state administration disputes, and this control is repressive and *rechmatigheid*. Second, the Yogyakarta Administrative Court cannot confirm whether the disputing parties have implemented the decision or not, because the parties did not file a legal action against the decision. The Plaintiff did not submit an application letter to the Chairperson of the Yogyakarta Administrative Court regarding the Defendant's non-implementation of the decision, because the parties did not file a legal action against the decision. The Plaintiff also did not submit a letter of application to the Chairperson of the Yogyakarta Administrative Court regarding the Defendant is not implementing the decision, and there is a possibility that the Plaintiff accepted the decision voluntarily, even though the Defendant did not implement the verdict. Third, the Yogyakarta Administrative Court is a judicial institution established to oversee the administration of government through juridical control over state administrative decisions. Thus, it is necessary to make continuous improvements to overcome obstacles to the implementation of supervision by the administrative court including the Yogyakarta Administrative Court against state administrative decisions issued by state administrative officials.

Keyword: The Yogyakarta State Administrative Court, Supervision, Juridical Control, Repressive, *Rechmatigheid*.

DAFTAR ISI

Halaman Judul Penulisan Skripsi.....	i
Halaman Persetujuan Skripsi	ii
Halaman Pengesahan Skripsi.....	iii
Halaman Kata Pengantar.....	iv
Halaman Abstract.....	vi
Halaman Daftar Isi.....	viii
Halaman Pernyataan Keaslian Penulisan.....	x
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Keaslian Penelitian.....	7
F. Batasan Konsep.....	21
G. Metode Penelitian.....	23
BAB II. PEMBAHASAN	
A. Tinjauan tentang Pengawasan	27
1. Pengertian Pengawasan	27
2. Macam Bentuk Pengawasan	29
B. Tinjauan tentang Pengadilan Tata Usaha Negara	34
1. Latar Belakang Lahirnya Pengadilan Tata Usaha Negara	34
2. Asas-asas Peradilan Tata Usaha Negara.....	36

3. Pengertian-pengertian dasar PTUN.....	37
4. Kompetensi Peradilan Tata Usaha Negara	38
a. Kompetensi Absolut.....	38
b. Kompetensi Relatif.....	43
C. Tinjauan tentang Keputusan Tata Usaha Negara.....	43
1. Pengertian Keputusan.....	40
2. Unsur-Unsur Keputusan	42
D. Pengawasan Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta terhadap Sengketa Tata Usaha Negara Nomor 4/G/2019/PTUN.YK.....	42
E. Beberapa Hambatan yang Dihadapi oleh Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta Dalam Melakukan Pengawasan Terhadap Keputusan Tata Usaha Negara dalam Perkara Nomor: 4/G/2019/PTUN.YK.....	50
F. Upaya-Upaya Untuk Mengatasi Hambatan-Hambatan Dalam Pengawasan Pengadilan Tata Usaha Negara Terhadap Keputusan Tata Usaha Negara	60
BAB III. PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	62
B. Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA.....	65

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya orang lain. Pernyataan ide maupun kutipan baik langsung atau tidak langsung yang bersumber dari tulisan orang lain dinyatakan secara tertulis dalam catatan kaki dan daftar pustaka. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 11 Oktober 2021

Yang menyatakan,

Fidelis Angelus Nanggo Fernandez