

**PERTIMBANGAN HAKIM *JUDEX FACTIE* DALAM PUTUSAN BEBAS  
(*VRIJSPAARK*) DALAM PERKARA NARKOTIKA  
(STUDI PUTUSAN NOMOR : 184/PID.SUS/2019/PN.BTA)**



**Diajukan oleh:**

**Kevin Jonathan Sembiring**

**NPM : 170512938**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program kekhususan : Sistem Peradilan**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2022**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**PENULISAN SKRIPSI**

**PERTIMBANGAN HAKIM *JUDEX FACTIE* DALAM PUTUSAN BEBAS  
(*VRIJSPAARK*) DALAM PERKARA NARKOTIKA**

**(STUDI PUTUSAN NOMOR : 184/PID.SUS/2019/PN.BTA)**



**NPM : 170512938**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Sistem Peradilan**

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran**

**Dosen Pembimbing**

**Tanggal : 30 September 2022**

**Vincentius Patria Setyawan, S.H.,M.H.**

**Tanda tangan :**



**HALAMAN PENGESAHAN**

**PENULISAN SKRIPSI**

**PERTIMBANGAN HAKIM *JUDEX FACTIE* DALAM PUTUSAN BEBAS  
(*VRIJSPAARK*) DALAM PERKARA NARKOTIKA**

**(STUDI PUTUSAN NOMOR : 184/PID.SUS/2019/PN.BTA)**



**Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Fakultas Hukum  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

**Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :**

**Hari : Jumat**

**Tanggal : 14 Oktober 2022**

**Tempat : Ruang Pendadaran 2 Lt II**


**Susunan Tim Penguji**

**Tanda Tangan**

**Ketua : Dr. Anny Retnowati, S.H, M.Hum.**

**Sekretaris : Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H**

**Anggota : G. Aryadi, S.H., M. Hum**



**Mengesahkan,**

**Dekan Fakultas Hukum**

**Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.H**

## **MOTTO**

“Kenali dirimu kenali musuhmu, agar ketika 100 kali kau berperang, 100 kali kau  
menang”

**-KENJO-**



## KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur peneliti panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas segala kasih karunia dan anugerah-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Bebas Terdakwa Tindak Pidana Narkotika (Studi Putusan Nomor : 184/Pid.Sus/2019/Pn.BTA)”. Penulis Hukum/ Skripsi ini disusun guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana (S1) di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Peneliti menyadari dalam penyusunan skripsi ini peneliti banyak mendapatkan bantuan dan dukungan dari berbagai pihak.

Untuk itu peneliti ingin mengucapkan Terima kasih kepada :

1. Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
2. Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H Selaku Dosen Pembimbing Skripsi penulis yang telah meluangkan waktu, memberikan pengarahannya dan membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.
3. Reinardus Budi Prasetyo, S.H., M.H Selaku Dosen pembimbing akademik penulis yang selalu membantu setiap kesulitan yang dihadapi terlebih saat penulis kebingungan.
4. Kedua orang tua tercinta, Bapak Viktor dan Ibu Elisabeth sebagai orang tua penulis yang telah memberikan doa dan dukungannya sehingga penulis dapat menyelesaikan studinya dengan lancar di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

5. Kepada saudara Dapid, Peter, Pilip dan Kristin dan Ribaksude yang saya sayangi memberi semangat penulis menyelesaikan skripsi ini.
6. Cindy Novianti, partner penulis yang tidak lelah mendengarkan keluh-kesah penulis selama menyelesaikan penulisan skripsi, dan selalu sabar untuk membantu penulis.
7. Kepada Samuel, Amsal, Rowren, Jogi. Mega, Theo yang selalu sabar memaklumi keadaan penulis dan memberikan semangat.

Penulisan Hukum / Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karna itu sangat diharapkan adanya masukan dan kritik yang bersifat membangun untuk dapat menyempurnakan kekurangan. Semoga penulisan hukum/ Skripsi ini dapat bermanfaat bagi pihak yang membutuhkan dan juga bagi penulisan hukum / skripsi ini dapat bermanfaat bagi peneliti serta dapat dijadikan sumbangan pemikiran dalam dunia pendidikan

Yogyakarta, 5 September 2022



Kevin Jonathan Sembiring

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis kesesuaian pertimbangan hakim dengan ketentuan pembuktian dalam hukum acara pidana dan pembuktian yang dilakukan oleh penuntut umum dengan ketentuan pembuktian dalam hukum acara pidana serta unsur-unsur pasal yang didakwakan dalam putusan Nomor 184/PID.USU/2019/PN.BTA. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian hukum normatif dengan pendekatan kasus dan perUndang-undangan. Pengumpulan bahan hukum dilakukan dengan studi kepustakaan dan dianalisis dengan metode analisis deduktif. Hasil dari penelitian ini adalah pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan bebas terhadap terdakwa sudah tepat karena hakim tidak memiliki keyakinan bahwa terdakwa yang melakukannya dan proses pembuktian yang dilakukan penuntut umum sudah sesuai dengan ketentuan dalam hukum acara pidana namun pembuktian unsur-unsur pasal yang didakwakan tidak sesuai.

**Kata Kunci :** Pertimbangan Hakim, Pembuktian, Tindak Pidana Narkotika.



### **ABSTRACT**

*This study aims to determine and analyze the suitability of the judge's considerations with the provisions of evidence in the criminal procedural law and the evidence carried out by the public prosecutor with the provisions of evidence in the criminal procedural law as well as the elements of the articles charged in the decision Number 184/PID.USU/2019/PN .BTA. This research uses normative legal research with a case and legislation approach. The collection of legal materials was carried out by means of a literature study and analyzed by the method of deductive analysis. The result of this study is that the judge's consideration in giving an acquittal to the defendant is correct because the judge does not have the belief that the defendant did it and the evidence process carried out by the public prosecutor is in accordance with the provisions of the criminal procedural law, but the proof of the elements of the article accused is not appropriate.*

**Keywords :** *Judge's Consideration, Evidence, Narcotics Crime.*





## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	i
<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	ii
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>MOTTO</b> .....	iv
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	v
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	viii
<b>PERNYATAAN KEASLIAN KARYA</b> .....	x
<b>BAB I : PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian .....	7
D. Manfaat Penelitian .....	8
E. Keaslian Penelitian .....	8
F. Batasan Konsep .....	14
G. Metode Penelitian .....	15
1. Jenis Penelitian .....	15
2. Sumber Data .....	16
3. Cara Pengumpulan Data.....	17
4. Analisis Data .....	17

## **BAB II : PEMBAHASAN**

A. Pertimbangan Hakim.....	18
1. Pengertian Pertimbangan Hakim .....	18
2. Jenis Pertimbangan Hakim .....	18
B. Putusan Hakim dalam Perkara Pidana .....	22
1. Pengertian Putusan.....	22
2. Jenis-Jenis Putusan Hakim dalam Perkara Pidana.....	24
C. Tindak Pidana Narkotika .....	27
1. Pengertian Tindak Pidana.....	27
2. Pengertian Narkotika .....	29
3. Pengertian Tindak Pidana Narkotika .....	30
D. Kesesuaian Nomor 184/Pid.Sus/2019/Pn BTA .....	30
1. Kesesuaian Pertimbangan Hakim dalam Memutus dengan Putusan Bebas dengan Ketentuan Pembuktian dalam hukum acara pidana .....	30
2. Kesesuaian Pembuktian yang dilakukan oleh penuntut umum dengan Ketentuan pembuktian dalam Hukum Acara Pidana dan unsur-unsur Pasal yang didakwakan.....	35

## **BAB III : PENUTUP**

A. Kesimpulan.....	40
B. Saran.....	41

<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	42
-----------------------------	----

## **PERNYATAAN KEASLIAN KARYA**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikat maupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikat ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku



Yogyakarta, 8 September 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kevin Jonathan Sembiring'. The signature is stylized and somewhat cursive.

(Kevin Jonathan Sembiring)