 PERPUSTAKAAN	MILIK PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET JAYA YOGYAKARTA
Diterima	06 JUL 2007
Inventarisasi	: 3584/FH/Hd.7/2007
Klasifikasi	: BK 345.03 I6D 07
Subyek	: Criminal procedure

PENULISAN HUKUM / SKRIPSI

**TINJAUAN TERHADAP PELAKSANAAN UNDANG-UNDANG
NOMOR 31 TAHUN 1999 Jo. UNDANG-UNDANG NOMOR 20
TAHUN 2001 MENGENAI SISTEM PEMBUKTIAN
TERBALIK TERBATAS BERIMBANG DALAM TINDAK
PIDANA KORUPSI**



I GDE AGUNG ANTAREJA

NPM : 02 05 08006
Program Studi : Ilmu Hukum
**Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian
Sengketa Hukum**

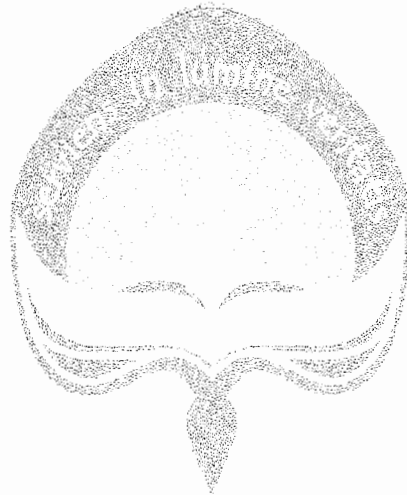
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Fakultas Hukum

2007

HALAMAN PERSETUJUAN

**TINJAUAN TERHADAP PELAKSANAAN UNDANG-UNDANG NOMOR
31 TAHUN 1999 JO. UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2001
MENGENAI SISTEM PEMBUKTIAN TERBALIK TERBATAS
BERIMBANG DALAM TINDAK PIDANA KORUPSI**



Diajukan oleh:

I GDE AGUNG ANTAREJA

NPM : 02 05 08006
Program studi : Ilmu Hukum
Program kekhususan : Pengadilan dan Penyelesaian Sengketa Hukum

Telah disetujui
Oleh Dosen Pembimbing pada tanggal 9 Februari 2007

Dosen Pembimbing I,

A handwritten signature in black ink, which appears to read "CH. Medi Soeharyono".

CH. Medi Soeharyono, S.H.,M.Hum

HALAMAN PENGESAHAN

**Penulisan Hukum / Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji
ujian**

**Penulisan Hukum / Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya
Yogyakarta**

Dalam sidang akademis yang diselenggarakan pada :

Hari : Rabu.

Tanggal : 15 Maret 2007

**Tempat : Ruang Dosen Ch. Mdi Suharyono SH. M.Hum fakultas
Hukum atma jaya Jogjakata**

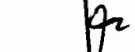
Susuna Tim Penguji

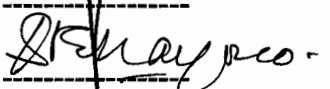
Ketua : St. Harum Pudjiarto. SH.M. Hum

Sekretaris : Ch. Medi Suharyono, SH, M.Hum

Anggota : P. Prasetyo Sidi Purnomo, SH MS.

Tanda Tangan





Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Atma Jaya Yogyakarta
B. Hestu Cipto Handoyo, S.H., M.Hum



FAKULTAS
HUKUM

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Tinjauan Terhadap Pelaksanaan Undang-undang No. 31 Tahun 1999 Jo Undang-undang No. 20 Tahun 2001 Mengenai Sistem Pembuktian Terbalik Berimbang Dalam Tindak Pidana Korupsi.” Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat yang harus dipenuhi untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (srata-1) pada Program Studi Ilmu Hukum di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa tanpa adanya sumbangan pemikiran serta bimbingan dari pihak-pihak lain, maka skripsi ini tidak akan terwujud dan terselesaikan. Dengan segala ketulusan hati, sudah sepantasnya apabila pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak B.Hestu Cipto Handoyo,S.H.,M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum, Universitas Atma Jaya Yogyakarta
2. Bapak CH. Medi Suharyono SH.MHum, selaku dosen pembimbing yang dengan penuh kesabaran telah meluangkan banyak waktu serta pikiran untuk memberikan bimbingan serta petunjuk penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Seluruh dosen serta staff pengajar yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini

4. Bapak Ibu terkasih, yang selalu memberikan aku semangat sehingga aku dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
5. Teman-temanku..... Bimo, Yudi Irwan Siwa, Roy, Dodi, (Indah, Tante Kedaulatan Rakyat makasih banyak udah banyak ngerepotin kalo maen kerumah...) Igo, buat anak belakang (Robet, ibing, memet, dimas, wawan, aprek, tibo, arta,risko, dan yang lainnya yang udah membantu skripsi ini.) Buat anak-anak Pom-Pom Boy,s (robet, arta, feby, memet, aprek, sudung, herdy, marcel, angger, jack) Anak Ayam community. Farid, mas daru dan lainnya yang tidak bias saya sebutkan satu-satu.
6. Makasih banyak buat Martha Yurika SH yang telah membantu baik berbentuk materil maupun suportnya untuk menyelesaikan skripsi ini.
7. Buat anak-anak The Rain, Studio Chorus makasih banyak udah ngasih tempat tidur kalo aku lagi Stresss.

Akhir kata penulis berharap semoga penelitian ini dapat memberikan sedikit wawasan mengenai Pelaksanaan sistem pembuktian terbalik dalam tindak pidana korupsi

Yogyakarta, 9 Februari 2006
Penulis

I GDE AGUNG ANTAREJA

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penulisan Hukum / Skripsi ini merupakan hasil karya penulis, bukan merupakan duplikasi atau plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika Penulisan Hukum / Skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademis dan / atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 9 Februari 2006.

Yang menyatakan

I. GDE AGUNG. ANTAREJA.

Abstract

After the Government proclaim the law number 31st in 1999, nowadays the Law number 31st in 1999 has been change into the law number 20th in 2001 about the elemenating of Injustice Action of Coruption, where the proofing is emphasiset to the accused. In general, those two regulation have the similar level regulation and also have the similar cases, about the execution of verification system to these two systems, and also the consequences of reseve verification to the accused. Concerned to the data collected used method of normatif research, the horizontal synchronisation toward the law regulation related to the primary data collected as primary legal sources and secondary legal sources that will be processed quantitatively. From the result of this research, could be known how the execution of reseve verification system according to those two law and the consecqunses of the validating of reseve verification system toward the verification proces in conference concerns to the injustice action of coruption, there is any exception or specification in attend legal procedure as be esteemed in Procedure of Criminal. From that result of research, The Government must be give the real action especially about the elemenating of Injustice Action of Coruption, so that in side The Jugde can be know how to make a decision especially of Coruption case.

Keyword: *Injustice action of coruption, execution of reseve verification, the accused, The Law number 20th in 2001*

HALAMAN MOTTO

*Dalam perjalanan hidup hanya
punya dua pilihan*

“Dipilih”

“Memilih”

*jangan ragu untuk
melangkah kedepan
karna kita pasti berada pada dua
pilihan hidup.....*

*“DIPILIH”
dan
“MEMILIH”*

HALAMAN PERSEMBAHAN

SKRIPSI INI AKU PERSEMBAHKAN KEPADA:

“Kedua orang tua ku yang selalu menyayangiku”

Kepada Sahabat ku

Kepada ade ku

MartHa Yurika SH,

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	I
HALAMAN PERSETUJUAN	II
HALAMAN PENGESAHAN	III
KATA PENGANTAR	IV
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	VI
ABSTRACT	VII
MOTTO	VIII
HALAMAN PERSEMBAHAN	IX
DAFTAR ISI	X
BAB I PENDAHULUAN	
A Latar belakang Masalah	1
B Rumusan Masalah	1
C Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
D Batasan Konsep	4
E Metode Penelitian	7
F Sistematika Penulisan	11
BAB II PEMBUKTIAN TERBALIK DALAM TINDAK PIDANA KORUPSI	
A 1. Pengertian Sistem pembuktian terbalik	13
2. Tujuan Pembuktian	16
3. Macam-Macam Alat Bukti	17
4. Pengertian Dan Mekanisme Sistem Pembuktian	27
B. Tinjauan Terhadap Tindak Pidana Korupsi	
1. Pengertian Tindak Pidana Korupsi	35
2. Sejarah Pengaturan Tindak Pidana Korupsi	37
3. Ciri Dan Faktor Korupsi	46

5. Pelaksanaan Pembuktian Terbalik Dalam Penyelesaian Kasus Tindak Pidana Korupsi	48
4. Konsekuensi Yuridis Terhadap Sistem Pembuktian Terbalik	61

BAB III PENUTUP

Kesimpulan	67
Saran	68
Daftar Pustaka	69
Lampiran-Lampiran	71