

## BAB IV

### PENUTUP

#### A. KESIMPULAN

1. Kepuasan komunikasi organisasi memiliki pengaruh langsung terhadap produktivitas karyawan namun nilai pengaruhnya terbilang lemah, diindikasikan oleh nilai  $r^2 = 0,403$ .
2. Pengaruh kepuasan komunikasi organisasi terhadap produktivitas karyawan di PT. Asuransi Wahana Tata sepenuhnya dimediasi oleh motivasi kerja atau dengan kata lain terjadi *perfect mediation*. Ini ditunjukkan dengan peningkatan nilai  $r^2$  menjadi 0,804.
3. Hubungan antara kepuasan komunikasi organisasi dengan produktivitas karyawan adalah linier positif signifikan dengan nilai korelasi ( $r$ ) = 0,635. Dan menjadi lebih kuat dan signifikan jika dimediasi dengan motivasi kerja, ini ditunjukkan dengan peningkatan nilai korelasi  $r$  menjadi 1,224. Artinya jika dimensi kepuasan komunikasi organisasi terpenuhi dalam tingkatan yang terbilang tinggi maka secara tak langsung berdampak pada tingkat produktivitas karyawan yang tinggi.

4. Karyawan pada PT. Asuransi Wahana Tata sangat memperhatikan bagaimana meningkatkan produktivitas kerja mereka. Dengan membuktikan adanya sebuah motivasi dari perusahaan sendiri berupa penghargaan, bonus dan sejenisnya. Seperti yang diketahui bahwa PT. Asuransi Wahana Tata juga menyadari pentingnya untuk meningkatkan kepuasan komunikasi dari segi intern. Maka, adanya kesinambungan dan keselarasan maksud dan tujuan antara perusahaan dengan karyawan. Bahwa, untuk meningkatkan produktivitas karyawan adalah dengan cara memotivasi kerja karyawan sehingga akan memunculkan kepuasan dalam berkomunikasi.
5. Dengan demikian hipotesis peneliti yang mengatakan bahwa semakin tinggi pengaruh antara kepuasan komunikasi dengan produktivitas karyawan, jika melewati motivasi kerja dinyatakan terbukti.

## B. SARAN

Berdasarkan kesimpulan maka, dapat diberikan beberapa saran yang mungkin bermanfaat bagi penelitian sejenis atau bagi PT. Asuransi Wahana Tata antara lain:

1. Bagi peneliti selanjutnya, yang tertarik dengan meneliti tentang produktivitas, diharapkan menggunakan semua variabel dari kepuasan komunikasi organisasi supaya memperoleh hasil analisis yang dapat menyatakan bahwa semua dimensi dalam kepuasan komunikasi organisasi

dapat memberikan pengaruh terhadap produktivitas karyawan baik itu secara langsung ataupun ketika melewati motivasi kerja .

2. Selain hal tersebut, peneliti selanjutnya juga dapat mencoba dengan menjadikan motivasi kerja sebagai variabel *antecedent*. Dengan demikian akan semakin tampak bagaimana pengaruh antara motivasi kerja dengan kepuasan komunikasi dan produktivitas karyawan.
3. Bagi PT. Asuransi Wahana Tata, untuk lebih memperhatikan serta meningkatkan perhatian di bidang manajemen komunikasi agar dapat lebih memahami bagaimana harus bertindak dalam perusahaan. Dengan lebih meningkatkan kepuasan komunikasi dan tidak menyampingkan bagaimana memotivasi kerja karyawan sehingga produktivitas karyawan dapat meningkat.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrachman, Oemi. 1993. *Dasar-Dasar Public Relations*. Bandung : PT. Citra Aditya Bakti.
- Davis, Keith dan Newstrom, John W.1993.*Perilaku dalam Organisasi (7<sup>th</sup> edition)*.Jakarta:Erlangga.
- John, Stephen W. Little & Karren A. Foss.2008.*Teori Komunikasi: edisi 9*.Jakarta: Salemba Humanika
- Kreps, L. Gary.1986.*Organizational Communication*.New York: Longman.
- Muhammad, Arni.2002.*Komunikasi Organisasi*.Jakarta:Bumi Aksara.
- Nawawi, Hidari.1997.*Manajemen Sumberdaya Manusia*.Yogyakarta:Gajah Mada University.
- Pace, R Wayne., & Don F. Faules.2001.*Komunikasi Organisasi*.Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Purwanto, Djoko.2006.*Komunikasi bisnis*.Jakarta : Erlangga
- Ravianto, J.1986.*Pengukuran Produktivitas karyawan*.Yogyakarta: Kanisius.
- Robbins, Stephen. 2002. *Prinsip-Prinsip Perilaku Organisasi*. Jakarta : Penerbit Erlangga.
- Robbins, Stephen. 2008. *Perilaku Organisasi*. PT INDEKS

Roger, Everett M. dan Rekha Ararwala-Roger.1976.*Communication in Organization*,  
New York: The Free Press.

Ruslan, Rosady. 2005. *Manajemen Public Relations dan Media Komunikasi Konsep  
dan Aplikasi*. Jakarta : PT RajaGrafindo Persada.

Sendjaja, Rahardjo, dan Pradekso. 2004. Pengantar Ilmu Komunikasi. Universitas.  
Terbuka

Soemirat, Soleh; Ardianto,Elvinaro.2004.Dasar-Dasar *Public Relations*.Bandung:  
PT.Remaja Rosda Karya.

Sugiyono, Dr. 2010. Metode penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D, Penerbit.  
ALFABETA.

Sukardi. 2003. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.

Swastha Basu, dan Sukotjo, Ibnu W.2000.Pengantar Bisnis Modern (Pengantar  
Perusahaan Modern).Yogyakarta:Liberty.

Syarif, Rusli.1991.Produktivitas karyawan.Jakarta: Depdikbud

Tjiptono, Fandy.2011.*Service, Quality, and Satisfaction*, Edisi:3.Yogyakarta: Andi

## KUESIONER

### **Pengaruh Kepuasan Komunikasi Organisasi Terhadap Produktivitas Karyawan PT. Asuransi Wahana Tata**

Saya, Julyani mahasiswi Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Fakultas Ilmu Politik dan Ilmu Sosial jurusan komunikasi yang sedang melakukan penelitian dalam rangka menyelesaikan Skripsi. Judul dari penelitian skripsi saya adalah PENGARUH KEPUASAN KOMUNIKASI ORGANISASI TERHADAP PRODUKTIVITAS KARYAWAN DI PT. ASURANSI WAHANA TATA JAKARTA.

Departemen anda:

- |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| a. Marketing & Sales Corporate    | f. Information & Technology       |
| b. Marketing Support              | g. Finance                        |
| c. Marketing & Sales Retail       | h. Human Resources Administration |
| d. Human Resources Development    | i. Accounting                     |
| e. Business Support & Development | j. Special Risk                   |

Beri tanda lingkaran yang sesuai dengan departemen anda.

Petunjuk Pengisian :

- Isilah data diri anda sesuai dengan keadaan yang sebenarnya pada urutan 1 tentang identitas responden.
- Berilah tanda checklist (√) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat anda alami sebagai karyawan di PT. Asuransi Wahana Tata Jakarta pada komponen-komponen variabel. Masing-masing pilihan jawaban memiliki makna sebagai berikut :

**SS** : Apabila jawaban tersebut menurut anda sangat setuju

**S** : Apabila jawaban tersebut menurut anda setuju

**TS** : Apabila jawaban tersebut menurut anda tidak setuju

**STS** : Apabila jawaban tersebut menurut anda sangat tidak setuju

Diharapkan untuk tidak menjawab lebih dari satu pilihan jawaban.

IDENTITAS RESPONDEN :

1. NAMA :

2. UMUR : <25 ( )

>26 – 30 ( )

>31 – 35 ( )

>36 – 40 ( )

> 41 ( )

### **I.Kepuasan Komunikasi**

Berilah tanda centang (√) pada kolom yang sesuai dengan pendapat anda.

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Organisasi terbuka dalam memberikan informasi				
2	Informasi yang diberikan oleh organisasi jelas				
3	Anda mudah dalam mendapatkan informasi				
4	Atasan sering berkomunikasi dengan saya				
5	Atasan mau mendengarkan saran saya				
6	Atasan mau mendengarkan kritikan saya				

7	Atasan sering berbicara dengan saya				
8	Atasan memberikan waktu untuk mendengarkan saya berbicara				
9	Atasan memberikan bimbingan untuk memecahkan persoalan-persoalan terkait dengan pekerjaan saya				
10	Saya mudah berkomunikasi dengan atasan yang berkaitan dengan pekerjaan				
11	Saya dapat memperoleh informasi yang dibutuhkan terkait dengan kebijakan perusahaan				
12	Saya dapat memperoleh informasi yang dibutuhkan terkait dengan manajemen perusahaan				
13	Saya dapat memperoleh informasi yang dibutuhkan terkait dengan prosedur kerja				
14	Saya dapat mudah memperoleh informasi yang dibutuhkan terkait dengan kepersonaliaan				
15	Perusahaan mempunyai media yang membantu saya dalam menyampaikan aspirasi kepada perusahaan (buletin, rapat,dll)				
16	Perusahaan juga mempunyai media yang membantu saya dalam mendapatkan informasi				
17	Informasi yang diberikan melalui media perusahaan sangat jelas				
18	Media yang digunakan perusahaan memuat mengenai informasi terbaru				
19	Media perusahaan membantu saya dalam mendapatkan informasi				
20	Informasi yang diberikan melalui media perusahaan sangat akurat				
21	Informasi yang diberikan melalui media perusahaan sangat lengkap				
22	Saya mendapatkan <i>reward</i> / penghargaan berupa pujian dari atasan atas hasil pekerjaan saya				
23	Saya mendapatkan bonus dari manajemen atas hasil pekerjaan saya yang memuaskan				
24	Saya memperoleh sertifikat untuk prestasi kerja				

Keterangan :

SS: Sangat Setuju, S: Setuju, TS: Tidak Setuju, STS: Sangat Tidak Setuju



## II. Produktivitas Karyawan

Berilah tanda centang (√) pada kolom yang sesuai dengan pendapat anda.

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
25	Saya dapat melaksanakan pekerjaan dengan baik				
26	Saya dapat melaksanakan tugas sesuai dengan yang diberikan oleh atasan				
27	Saya dapat menyelesaikan tugas dengan tepat waktu				
28	Pekerjaan yang saya kerjakan sesuai dengan tugas saya yang seharusnya				
29	Alat bantu yang diberikan oleh perusahaan dapat membantu dalam menyelesaikan pekerjaan				
30	Waktu bekerja saya sesuai dengan tugas yang diberikan kepada saya				
31	Saya dapat menyelesaikan tugas dengan teliti				
32	Waktu dan tugas yang diberikan perusahaan dapat saya capai lebih cepat dari yang direncanakan				
33	Tujuan kerja saya tercapai				

Keterangan :

SS: Sangat Setuju, S: Setuju, TS: Tidak Setuju, STS: Sangat Tidak Setuju

## III. Motivasi Kerja

Berilah tanda centang (√) pada kolom yang sesuai dengan pendapat anda

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
34	Gaji dapat memberikan dorongan untuk bekerja lebih baik				
35	Adanya tunjangan jaminan hari tua untuk saya				
36	Setiap hasil kerja yang telah dilaksanakan layak mendapatkan penghargaan				
37	Saya giat bekerja karena adanya kesempatan yang diberikan perusahaan untuk menduduki posisi tertentu				
38	Saya ingin mengembangkan kemampuan saya selama bekerja di perusahaan				

39	Perlengkapan penerangan lampu dalam ruangan sudah memadai				
40	Kebersihan di perusahaan membuat saya nyaman dalam bekerja				
41	Fasilitas yang disediakan cukup lengkap dan memadai				
42	Adanya jaminan keamanan lingkungan yang diberikan perusahaan				
43	Hubungan antara saya dengan atasan membantu saya dalam bekerja				
44	Hubungan antar sesama rekan kerja membantu saya dalam bekerja.				
45	Adanya kesempatan bagi saya untuk mendapatkan pelatihan oleh atasan				
46	Adanya kesempatan bagi saya untuk menggali potensi dengan mengembangkan kemampuan di perusahaan cabang.				
47	Saya mampu menyelesaikan setiap pekerjaan dengan baik				
48	Saya bekerja sesuai dengan prosedur dan jadwal				
49	Saya mampu mengambil inisiatif dalam bekerja				
50	Efisiensi dan efektifitas dalam pelaksanaan pekerjaan dapat membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan				

Keterangan :

SS: Sangat Setuju, S: Setuju, TS: Tidak Setuju, STS: Sangat Tidak Setuju

## Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	24

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	70.02	60.836	.330	.899
p2	70.04	60.162	.440	.896
p3	70.04	61.713	.312	.899
p4	70.10	57.316	.616	.892
p5	70.14	58.041	.628	.892
p6	70.24	57.247	.715	.890
p7	70.30	57.929	.530	.894
p8	70.20	58.245	.650	.892
p9	70.22	59.849	.476	.896
p10	70.22	58.257	.624	.892
p11	70.22	59.563	.551	.894
p12	70.22	58.420	.647	.892
p13	70.08	57.504	.691	.890
p14	70.38	61.261	.289	.900
p15	70.10	59.561	.593	.893
p16	70.18	60.110	.598	.894
p17	70.44	57.843	.626	.892
p18	70.18	61.865	.246	.900
p19	70.22	59.236	.513	.895
p20	70.48	60.296	.373	.898
p21	70.74	58.033	.541	.894
p22	70.24	61.125	.243	.902
p23	70.26	61.258	.287	.900
p24	70.64	58.643	.450	.897

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
73.30	64.337	8.021	24

## Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.820	9

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p25	25.70	7.969	.512	.803
p26	25.80	7.918	.523	.802
p27	26.00	8.082	.533	.802
p28	25.80	8.245	.398	.816
p29	25.64	8.113	.442	.811
p30	26.02	6.632	.679	.781
p31	25.88	7.985	.499	.805
p32	26.14	7.225	.564	.798
p33	25.66	7.821	.558	.798

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29.08	9.626	3.103	9

## Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	17

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p34	53.30	17.194	.279	.787
p35	53.52	17.112	.312	.785
p36	53.54	16.743	.415	.779
p37	53.70	17.480	.253	.789
p38	53.46	16.621	.425	.778
p39	53.42	17.147	.287	.787
p40	53.44	16.986	.329	.784
p41	53.50	17.480	.214	.792
p42	53.50	16.255	.482	.773
p43	53.74	16.196	.417	.778
p44	53.42	16.249	.432	.777
p45	53.90	15.398	.576	.764
p46	53.54	15.519	.584	.764
p47	53.52	17.112	.278	.788
p48	53.60	16.490	.418	.778
p49	53.46	17.111	.269	.789
p50	53.52	16.622	.397	.780

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
56.88	18.598	4.312	17

## Correlations

### Correlations

		Produktivitas karyawan	Kepuasan komunikasi	Motivasi kerja
Produktivitas karyawan	Pearson Correlation	1	.635**	.589**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	50	50	50
Kepuasan komunikasi	Pearson Correlation	.635**	1	.676**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	50	50	50
Motivasi kerja	Pearson Correlation	.589**	.676**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations



		Kepuasan komunikasi	p1	p2	p3	p4
Kepuasan komunikasi	Pearson Correlation	1	.397**	.496**	.366**	.669**
	Sig. (2-tailed)		.004	.000	.009	.000
	N	50	50	50	50	50
p1	Pearson Correlation	.397**	1	.497**	.439**	.346*
	Sig. (2-tailed)	.004		.000	.001	.014
	N	50	50	50	50	50
p2	Pearson Correlation	.496**	.497**	1	.269	.382**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.059	.006
	N	50	50	50	50	50
p3	Pearson Correlation	.366**	.439**	.269	1	.204
	Sig. (2-tailed)	.009	.001	.059		.156
	N	50	50	50	50	50
p4	Pearson Correlation	.669**	.346*	.382**	.204	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.014	.006	.156	
	N	50	50	50	50	50
p5	Pearson Correlation	.673**	.259	.288*	.266	.679**
	Sig. (2-tailed)	.000	.070	.043	.062	.000
	N	50	50	50	50	50
p6	Pearson Correlation	.752**	.117	.304*	.353*	.583**
	Sig. (2-tailed)	.000	.418	.032	.012	.000
	N	50	50	50	50	50
p7	Pearson Correlation	.594**	.277	.248	.230	.641**
	Sig. (2-tailed)	.000	.052	.082	.108	.000
	N	50	50	50	50	50
p8	Pearson Correlation	.691**	.208	.293*	.195	.553**
	Sig. (2-tailed)	.000	.146	.039	.175	.000
	N	50	50	50	50	50
p9	Pearson Correlation	.530**	.349*	.381**	.293*	.474**
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.006	.039	.001
	N	50	50	50	50	50
p10	Pearson Correlation	.668**	.161	.178	.346*	.544**
	Sig. (2-tailed)	.000	.264	.216	.014	.000
	N	50	50	50	50	50
p11	Pearson Correlation	.596**	.056	.271	.076	.287*
	Sig. (2-tailed)	.000	.700	.057	.599	.043
	N	50	50	50	50	50
p12	Pearson Correlation	.687**	.171	.125	.293*	.371**
	Sig. (2-tailed)	.000	.235	.386	.039	.008
	N	50	50	50	50	50
p13	Pearson Correlation	.730**	.214	.360*	.078	.464**
	Sig. (2-tailed)	.000	.136	.010	.592	.001
	N	50	50	50	50	50
p14	Pearson Correlation	.357*	.342*	.303*	.282*	.184
	Sig. (2-tailed)	.011	.015	.032	.047	.200
	N	50	50	50	50	50
p15	Pearson Correlation	.632**	.149	.248	.119	.471**
	Sig. (2-tailed)	.000	.301	.082	.412	.001
	N	50	50	50	50	50
p16	Pearson Correlation	.633**	.179	.452**	-.054	.389**
	Sig. (2-tailed)	.000	.213	.001	.710	.005
	N	50	50	50	50	50
p17	Pearson Correlation	.673**	.261	.329*	.316*	.429**
	Sig. (2-tailed)	.000	.011	.001	.001	.001
	N	50	50	50	50	50

## Reliability

### Case Processing Summary

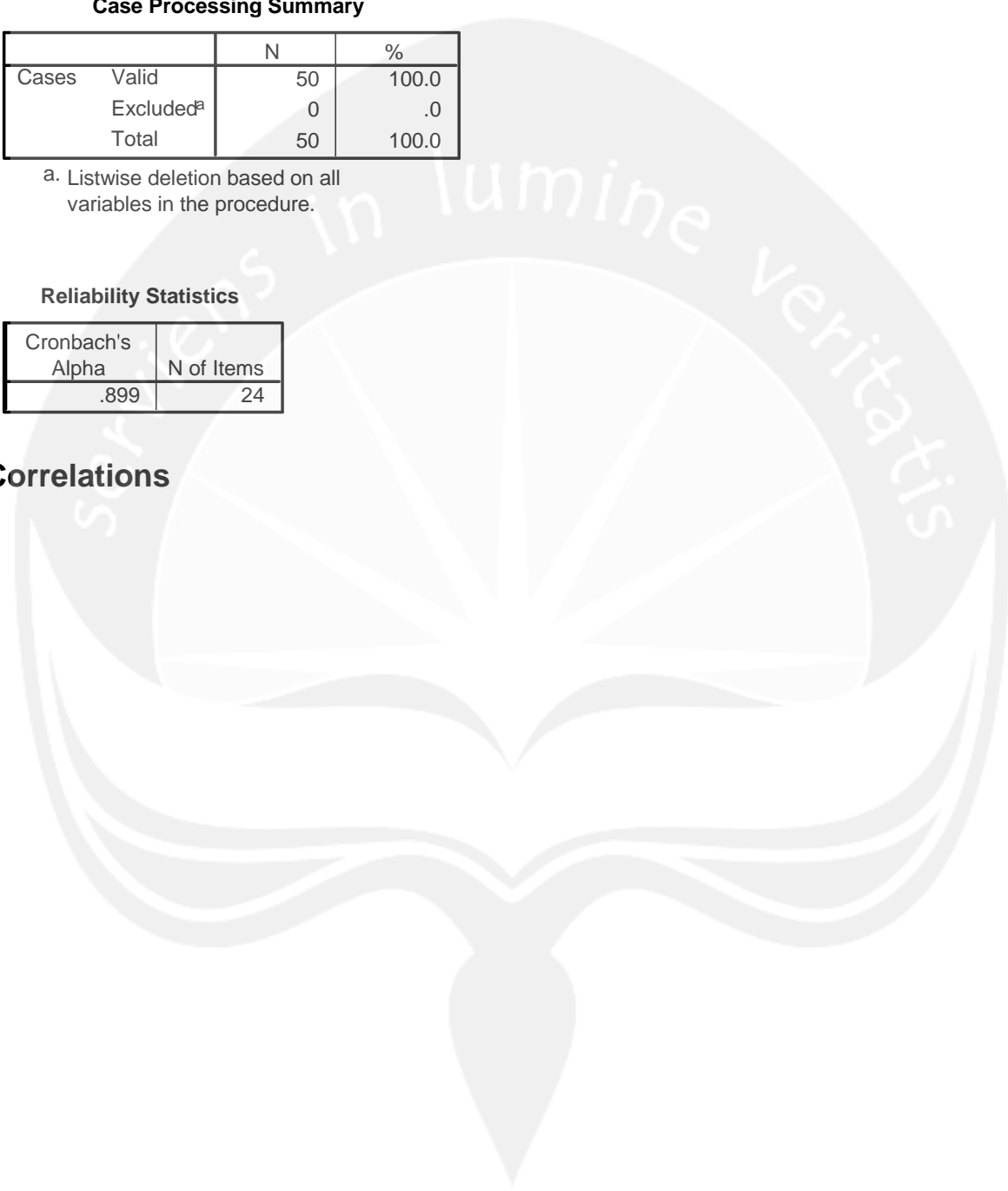
		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	24

## Correlations





### Correlations

		Produktivitas karyawan	p25	p26	p27	p28	p29
Produktivitas karyawan	Pearson Correlation	1	.624**	.634**	.632**	.528**	.567**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
p25	Pearson Correlation	.624**	1	.476**	.326*	.476**	.136
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.021	.000	.346
	N	50	50	50	50	50	50
p26	Pearson Correlation	.634**	.476**	1	.174	.503**	.151
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.227	.000	.296
	N	50	50	50	50	50	50
p27	Pearson Correlation	.632**	.326*	.174	1	-.011	.480**
	Sig. (2-tailed)	.000	.021	.227		.939	.000
	N	50	50	50	50	50	50
p28	Pearson Correlation	.528**	.476**	.503**	-.011	1	.315*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.939		.026
	N	50	50	50	50	50	50
p29	Pearson Correlation	.567**	.136	.151	.480**	.315*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.346	.296	.000	.026	
	N	50	50	50	50	50	50
p30	Pearson Correlation	.793**	.343*	.414**	.436**	.298*	.336*
	Sig. (2-tailed)	.000	.015	.003	.002	.036	.003
	N	50	50	50	50	50	50
p31	Pearson Correlation	.614**	.353*	.349*	.575**	.183	.264
	Sig. (2-tailed)	.000	.012	.013	.000	.204	.064
	N	50	50	50	50	50	50
p32	Pearson Correlation	.699**	.264	.305*	.440**	.242	.305*
	Sig. (2-tailed)	.000	.064	.031	.001	.090	.031
	N	50	50	50	50	50	50
p33	Pearson Correlation	.664**	.336*	.340*	.306*	.092	.336*
	Sig. (2-tailed)	.000	.017	.016	.031	.524	.017
	N	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.820	9

### Correlations



		Motivasi kerja	p34	p35	p36	p37	p38	p39
Motivasi kerja	Pearson Correlation	1	.384**	.411**	.505**	.347*	.517**	
	Sig. (2-tailed)		.006	.003	.000	.014	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	
p34	Pearson Correlation	.384**	1	.301*	.183	.354*	.149	
	Sig. (2-tailed)	.006		.034	.203	.012	.300	
	N	50	50	50	50	50	50	
p35	Pearson Correlation	.411**	.301*	1	.341*	.169	.290*	
	Sig. (2-tailed)	.003	.034		.015	.240	.041	
	N	50	50	50	50	50	50	
p36	Pearson Correlation	.505**	.183	.341*	1	.092	.501**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.203	.015		.527	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	
p37	Pearson Correlation	.347*	.354*	.169	.092	1	.021	
	Sig. (2-tailed)	.014	.012	.240	.527		.887	
	N	50	50	50	50	50	50	
p38	Pearson Correlation	.517**	.149	.290*	.501**	.021	1	
	Sig. (2-tailed)	.000	.300	.041	.000	.887		
	N	50	50	50	50	50	50	
p39	Pearson Correlation	.393**	.298*	.227	.269	-.291*	.353*	
	Sig. (2-tailed)	.005	.036	.112	.059	.040	.012	
	N	50	50	50	50	50	50	
p40	Pearson Correlation	.431**	.264	.175	.044	.097	-.020	
	Sig. (2-tailed)	.002	.063	.225	.760	.504	.893	
	N	50	50	50	50	50	50	
p41	Pearson Correlation	.321*	.332*	.014	.047	-.135	.085	
	Sig. (2-tailed)	.023	.018	.925	.746	.350	.557	
	N	50	50	50	50	50	50	
p42	Pearson Correlation	.574**	.076	.171	.124	.139	.079	
	Sig. (2-tailed)	.000	.602	.234	.391	.336	.587	
	N	50	50	50	50	50	50	
p43	Pearson Correlation	.529**	.131	.033	.184	.057	.004	
	Sig. (2-tailed)	.000	.365	.818	.200	.695	.978	
	N	50	50	50	50	50	50	
p44	Pearson Correlation	.538**	.188	.198	.161	.311*	.024	
	Sig. (2-tailed)	.000	.191	.169	.265	.028	.868	
	N	50	50	50	50	50	50	
p45	Pearson Correlation	.668**	.104	.092	.229	.238	.356*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.473	.525	.110	.096	.011	
	N	50	50	50	50	50	50	
p46	Pearson Correlation	.671**	.010	.133	.304*	.231	.405**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.947	.355	.032	.106	.004	
	N	50	50	50	50	50	50	
p47	Pearson Correlation	.389**	-.112	-.038	.315*	.067	.346*	
	Sig. (2-tailed)	.005	.438	.791	.026	.641	.014	
	N	50	50	50	50	50	50	
p48	Pearson Correlation	.518**	-.086	.154	.099	.303*	.315*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.555	.286	.495	.033	.026	
	N	50	50	50	50	50	50	
p49	Pearson Correlation	.383**	-.090	.113	.306*	.019	.318*	
	Sig. (2-tailed)	.006	.535	.436	.031	.895	.024	
	N	50	50	50	50	50	50	
p50	Pearson Correlation	.497**	.199	.122	-.010	.245	.034	
	Sig. (2-tailed)	.000	.185	.233	.946	.096	.812	
	N	50	50	50	50	50	50	

## Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	17