

**PENULISAN SKRIPSI**

**KONSEKUENSI YURIDIS ATAS TERDAFTARNYA MEREK YANG  
MEMILIKI UNSUR PERSAMAAN PADA POKOKNYA DI KELAS YANG  
SAMA**



**Diajukan oleh:**

**Ursula Embarina Janetha Viola Br Sebayang**

**NPM : 180513295**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis**

**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**2022**

**HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI**  
**KONSEKUENSI YURIDIS ATAS TERDAFTARNYA MEREK YANG**  
**MEMILIKI UNSUR PERSAMAAN PADA POKOKNYA DI KELAS YANG**  
**SAMA**



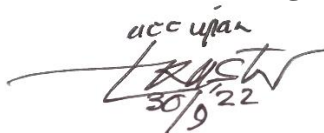
**Diajukan oleh:**

**Ursula Embarina Janetha Viola Br Sebayang**

|                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| <b>NPM</b>                | <b>: 180513295</b>                |
| <b>Program Studi</b>      | <b>: Ilmu Hukum</b>               |
| <b>Program Kekhususan</b> | <b>: Hukum Ekonomi dan Bisnis</b> |

**Telah Disetujui oleh Dosen Pembimbing pada tanggal 30 Sept 2022**

**Dosen Pembimbing**

*acc upan*  
  
30/9/22

**Dr. C. Kastowo, S.H., M.H.**

**HALAMAN PENGESAHAN  
PENULISANN SKRIPSI**

**KONSEKUENSI YURIDIS ATAS TERDAFTARNYA MEREK YANG MEMILIKI  
UNSUR PERSAMAAN PADA POKOKNYA DI KELAS YANG SAMA**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Fakultas Hukum Universitas Atma  
Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari :  
Tanggal :  
Tempat :

**Susunan Tim Penguji:**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Ketua</b>      | <b>:Prof. Dr. Th. Anita Christiani, S.H.,<br/>M.Hum.</b> |
| <b>Sekretaris</b> | <b>:Dr. C. Kastowo, S.H., M.H.</b>                       |
| <b>Anggota</b>    | <b>:Dr. Ign. Sumarsono Raharjo, S.H.,<br/>M.Hum.</b>     |

**Tanda Tangan**

**Mengesahkan  
Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Dr. V. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmat-Nya penulisan skripsi yang berjudul “KONSEKUENSI YURIDIS ATAS TERDAFTARNYAMEREK YANG MEMILIKI UNSUR PERSAMAAN PADA POKOKNYA DI KELAS YANG SAMA” dapat diselesaikan dengan lancar. Penulisan skripsi ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Hukum di Fakultas Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Proses penyelesaian penulisan skripsi ini tidak luput dari dukungan dan bantuan banyak pihak, oleh karena itu ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya saya sampaikan kepada:

1. Ibu Dr. Y. Sari Murti, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Dr. C. Kastowo, S.H., M.Hum., selaku dosen pembimbing dalam penelitian ini yang dengan sabar membimbing, meluangkan waktu, memberikan arahan, dan saran dari awal hingga akhir penulisan penelitian ini dilakukan.
3. Bapak Dr. B. Hestu C. Handoyo, S.H., M.Hum., selaku dosen wali yang telah membimbing dan memberikan arahan dalam pengambilan mata kuliah dari mulainya semester baru mahasiswa.
4. Orang tua Bapak Perwira Alexander Sebayang, Mama Gia Srikata br Sembiring atas segala rasa kasih sayang yang luar biasa serta membantu memberikan dukungan dengan doa yang tak pernah putus selama proses penyelesaian penulisan skripsi ini.

5. Adik kandung Elyas Pengarapenta Sebayang yang telah mendukung, memberikan motivasi dan dukungan doa selama proses penyelesaian penulisan skripsi ini.
6. Sahabat yang telah membantu menemani di saat titik terendah, menjadi pendengar yang baik, dan selalu menemani saya di masa senang maupun masa sulit sampai akhir studi, Joyce Hannnah Rae Halawa S.H., May Yemima Rejekinta Sibero, Heldina Martha Sagala.
7. Teman-teman dekat saya yang telah memberikan semangat selama proses penyelesaian skripsi ini, Rehulina Ibrena Tarigan, Helena Dwi Adventi S.H., Michael Budi Prasetyo S.H., Chrisosthomos Virgoras S.H., Ryan Rakasiwi S.H., Saul Hatopan Fetaro Sitinjak.
8. Terakhir terima kasih kepada diri saya sendiri karena sudah berani keluar dari *zona* nyaman, dan percaya diri sendiri untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Akhir kata Penulis ucapkan terimakasih dan maaf kepada para pembaca apabila dalam membaca skripsi ini ada kekurangan. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi diri penulis dan juga pembacanya.

Yogyakarta, 30 September 2022



Ursula Embarina Janetha Viola br Sebayang

## ABSTRACT

*Entrepreneurs in business label their products with a name as a trademark as a product identity. A trademark is the human intellectuality that's protected by being registered. Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications states that one of the scopes of rejection of trademark registration if it meets the elements of similarity in essence. But there are registered marks with elements of similarity. This requires an affirmation of how the criteria of equality are essentially in the terms of the mark and the juridical consequences of potential conflicts occurring in the registration of the same mark. This research uses normative methods that focus on positive law. Based on data analysis, the criteria for similarity of similarities in form, composition, elements, sounds, speech, appearance, class, how to write and layout, writing letters or numbers contained, and colors on the logo. A trademark has similarities is registered under the same name and in the same class is very likely to have a potential conflict which then leads to juridical consequences of trademark cancellation. If a trademark is registered with the same name but in a different class, there is a differentiating, so this minimizes the occurrence of potential conflicts.*

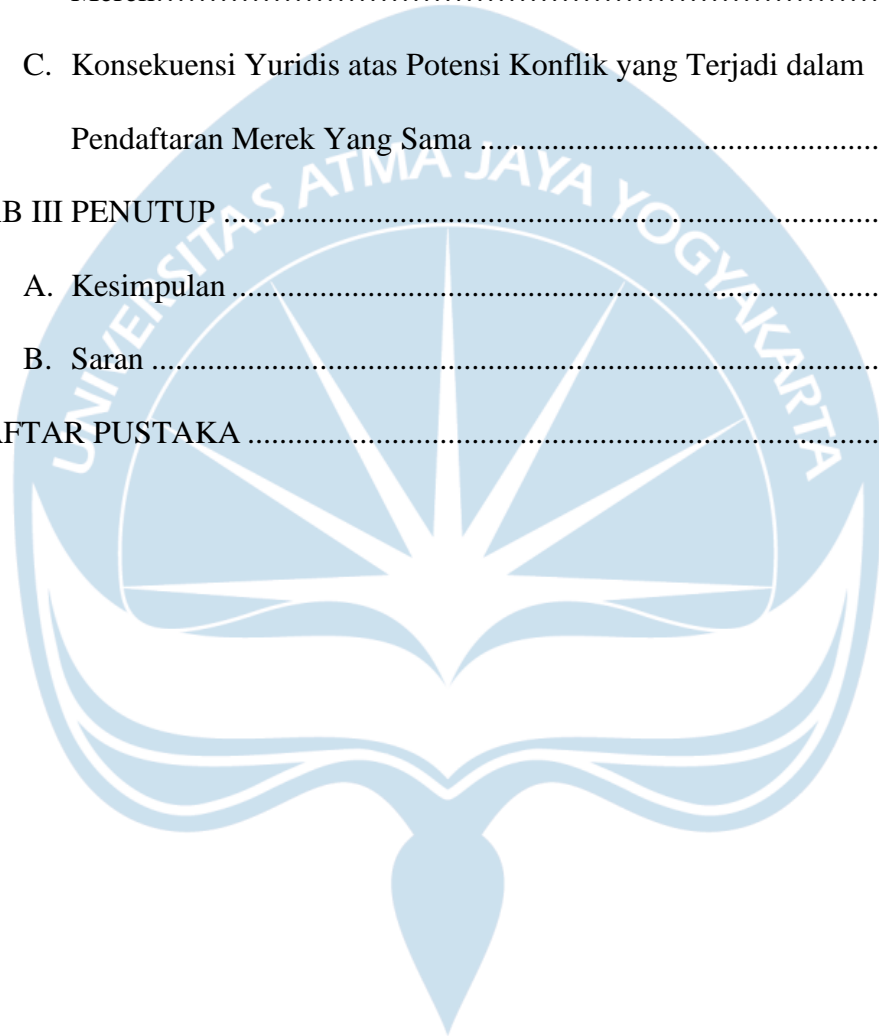
**Keywords:** *Trademark, Similarity, Class.*



## DAFTAR ISI

|  |     |
|--|-----|
| PENULISAN SKRIPSI .....                  | i   |
| HALAMAN PERSETUJUAN.....                 | ii  |
| HALAMAN PENGESAHAN.....                  | iii |
| KATA PENGANTAR .....                     | iv  |
| ABSTRACT .....                           | vi  |
| DAFTAR ISI .....                         | vii |
| SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....          | ix  |
| BAB I PENDAHULUAN.....                   | 1   |
| A. Latar Belakang Masalah .....          | 1   |
| B. Rumusan Masalah.....                  | 6   |
| C. Tujuan Penelitian .....               | 6   |
| D. Manfaat Penelitian .....              | 7   |
| E. Keaslian Penelitian.....              | 8   |
| F. Batasan Konsep.....                   | 11  |
| G. Metode Penelitian .....               | 12  |
| H. Sistematika Penelitian.....           | 14  |
| BAB II PEMBAHASAN .....                  | 11  |
| A. Tinjauan Merek .....                  | 11  |
| 1. Pengaturan dan Pengertian Merek ..... | 11  |
| 2. Jenis-Jenis Merek.....                | 19  |
| 3. Fungsi Merek.....                     | 20  |

|   |    |
|---|----|
| 4. Pendaftaran Merek.....   | 21 |
| 5. Alasan Penolakan Merek.....  | 25 |
| B. Tinjauan Kriteria Persamaan Pada Pokoknya dalam Ketentuan<br>Merek.....                          | 28 |
| C. Konsekuensi Yuridis atas Potensi Konflik yang Terjadi dalam<br>Pendaftaran Merek Yang Sama ..... | 31 |
| BAB III PENUTUP .....   | 37 |
| A. Kesimpulan .....   | 37 |
| B. Saran .....  | 38 |
| DAFTAR PUSTAKA .....  | 40 |





## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 30 September 2022

Yang menyatakan,



Ursula Embarina Janetha Viola br Sebayang