

**PENULISAN SKRIPSI**

**KUALIFIKASI HASIL SURVEI PASAR SEBAGAI CARA  
UNTUK MENENTUKAN TIDAK DIGUNAKANNYA MEREK  
TERDAFTAR**



**Diajukan oleh :**

**Ventola Jonathan**

**NPM : 170512872**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Bisnis & Ekonomi**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2022**

**PENULISAN SKRIPSI**

**KUALIFIKASI HASIL SURVEI PASAR SEBAGAI CARA  
UNTUK MENENTUKAN TIDAK DIGUNAKANNYA MEREK  
TERDAFTAR**



**Diajukan oleh :**

**Ventola Jonathan**

**NPM : 170512872**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Bisnis & Ekonomi**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2022**

**HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI**

**KUALIFIKASI HASIL SURVEI PASAR SEBAGAI CARA  
UNTUK MENENTUKAN TIDAK DIGUNAKANNYA MEREK  
TERDAFTAR**



**Diajukan oleh:**

**Ventola Jonathan**

**NPM : 170512872**

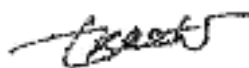
**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Bisnis & Ekonomi**

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendaran**

**Tanggal: 29/07/2022**

**Dosen Pembimbing,**



**Dr. C. Kastowo, S.H., MH.**

## HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

### KUALIFIKASI HASIL SURVEI PASAR SEBAGAI CARA UNTUK MENENTUKAN TIDAK DIGUNAKANNYA MEREK TERDAFTAR



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Fakultas  
Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

**Hari** : **Senin**  
**Tanggal** : **12/9/2022**  
**Tempat** : **Ruang SAF Lt. II**

**Susunan Tim Penguji :**

**Ketua** : **Prof. Dr. Th. Anita Chrisitani**  
**S.H., M.Hum.**  
**Sekretaris** : **Dr. C. Kastowo, S.H., M.H.,**  
**Anggota** : **Dr. Ign. Sumarsono Raharjo,**  
**S.H., M.Hum.**

**Tanda Tangan**

Mengesahkan  
Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, SH., M.Hum.**  
FAKULTAS  
HUKUM  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan yang maha Esa atas kuasanya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum yang berjudul “DASAR HUKUM HASIL SURVEY SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMBUKTIAN merek TERDAFTAR TIDAK DIGUNAKAN”. Penulisan hukum tersebut disusun dengan maksud melengkapi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam membuat penulisan hukum tersebut, penulis sangat berterima kasih terhadap pihak-pihak yang telah bersusah payah dalam membantu proses penyelesaian skripsi tersebut dengan waktu, pemikiran dan upaya yang diluangkan oleh para sahabat dan dosen pembimbing. Untuk itu penulis hendak menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr.Y. Sari Murti Widiyastuti, SH., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Dr. C. Kastowo, S.H., MH., selaku dosen pembimbing yang dengan sabar dan teliti, dan banyak memberikan masukan, motivasi, arahan, waktu, tenaga dan ilmu dalam membimbing penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi tersebut.
3. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta atas segala ilmu yang telah diajarkan dan telah sabar membantu penulis dalam


menyelesaikan pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

4. Seluruh staf-staf dari fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
5. Jimmy Jonathan dan Pok Li Yin selaku papa dan mama dari penulis, serta Jenny Jonathan dan Jefry Jonathan selaku kakak dari penulis yang selalu memberikan dukungan finansial dan mental serta nasihat-nasihat baik selama kuliah maupun hingga proses pengerjaan penulisan Hukum terselesaikan.
6. Sahabat dan teman penulis, Venansius Christian Hardianto, Bumi Kurniadi Sahid, Valens Karel B, Fanny Shintia Dewi yang telah banyak semangat, bantuan dan dukungan serta saran dalam penulisan hukum.

Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya dan permohonan maaf kepada pembaca apabila dalam membaca Penulisan Hukum tersebut terdapat kata-kata yang menimbulkan salah paham serta kekurangan. Penulis berharap semoga penulisan Hukum tersebut dapat bermanfaat bagi penulis dan pembaca.

Yogyakarta, 26 juli 2022

Penulis



Ventola Jonathan

## ABSTRACT

*Non-use trademark could be a problem in registering a trademark by other business. Non-use trademark could obstruct the process of trademark registration. It could also hinder business competition. One of the method used to determine a non-use trademark is market survey result. It is also used as evidence in non-use trademark case. The problem of using market survey result is that there is no regulation related to market survey results as a method to determine non-use trademark. Lack of regulation causes lots of different form of Market survey results which receive different opinion from one judge to another. In one cases dissenting opinion between judges could also occur in considering usage of market survey results. The method that used in this research is legal normative method. The data used by writer is secondary data. The result of this research is: based on the judge opinion, market survey results could be used to determine non-use trademark if market survey results fulfill two criteria which is, market survey results should be taken from independent third party that have knowledge about market survey. Market survey results should be taken from places that could represent market survey is not used in Indonesia.*

**Keywords: Evidence, Market Survey, Non-Use Trademark, Trademark.**

## DAFTAR ISI

|   |     |
|---|-----|
| PENULISAN SKRIPSI .....   | 1   |
| PENULISAN SKRIPSI .....   | i   |
| HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....  | ii  |
| HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....   | iii |
| KATA PENGANTAR .....  | iv  |
| ABSTRAK.....  | vi  |
| DAFTAR ISI.....   | vii |
| SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....   | ix  |
| BAB I PENDAHULUAN .....   | 1   |
| A. Latar Belakang Masalah.....  | 1   |
| B. Rumusan Masalah.....   | 5   |
| C. Tujuan Penelitian .....  | 6   |
| D. Manfaat Penelitian .....   | 6   |
| E. Keaslian Penelitian.....   | 7   |
| F. Batasan Konsep.....  | 10  |
| G. Metode Penelitian .....  | 10  |
| H. Sistematika Skripsi.....   | 14  |
| BAB II PEMBAHASAN .....   | 15  |
| A. Survei Pasar Dalam Penentuan Merek Tidak Digunakan .....   | 15  |
| 1. Pengertian Merek dan Merek Tidak Digunakan.....  | 15  |
| 2. Penghapusan merek Terdaftar .....  | 23  |
| 3. Pemakaian Hasil Survei Pasar Untuk Menunjukkan Merek Terdaftar Tidak Digunakan Dalam Gugatan Penghapusan Merek.....                | 28  |
| 4. Pertimbangan Hakim Terkait Pemakaian Hasil Survei Pasar dalam Segketa Merek Terdaftar Tidak Digunakan .....                        | 35  |
| B. Kualifikasi Hasil Survei Pasar Yang Dapat Menunjukkan Tidak Adanya Penggunaan merek Terdaftar dalam Gugatan Penghapusan Merek..... | 38  |
| 1. Syarat yang Harus Dipenuhi Hasil Survei Pasar Untuk Dapat Menunjukkan Merek Tidak Digunakan.....                                   | 38  |



|  |    |
|--|----|
| 2. Dasar Hukum Hasil Survei Pasar Dapat Dipakai Menunjukkan Tidak Digunakannya Merek ..... | 48 |
| a. Aturan Terkait Hasil Survei Pasar.....  | 48 |
| b. Kekuatan Pembuktian Hasil Survei Pasar Sebagai Alat Bukti.....                          | 50 |
| BAB III PENUTUP .....  | 54 |
| A. KESIMPULAN.....   | 54 |
| B. SARAN.....  | 54 |
| DAFTAR PUSTAKA .....   | 56 |



## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 26 juli 2022

Yang menyatakan,



Ventola Jonathan