

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan tentang Analisis Penerapan Manajemen Waktu pada Proyek Konstruksi di Daerah Istimewa Yogyakarta diperoleh hasil sebagai berikut ini.

##### 1. Kriteria Penerapan Manajemen Waktu

Berdasarkan dari hasil analisis data dengan nilai rata - rata yang diberikan seluruh responden dalam menerapkan kriteria penerapan Manajemen Waktu, dapat disimpulkan bahwa Aspek-aspek Manajemen Waktu sendiri sudah diterapkan pada proyek konstruksi di Daerah Istimewa Yogyakarta. Yang dibuktikan Berdasarkan hasil analisis dari data Kriteria penerapan Manajemen Waktu yang dibagi menjadi 5 kategori yaitu Aspek *Schedule*, Aspek Monitoring, Faktor Analisis, Aspek *Correction Action*, dan Aspek *Update Schedule*.

Kriteria penerapan pada Aspek *Schedule* Penyusunan jadwal menjadi kriteria dalam penerapan pada aspek *Schedule* yang paling sering diterapkan menurut para responden, sedangkan pada aspek Monitoring Mencatat pemakaian sumber daya dinilai paling sering diterapkan, selain itu pada faktor analisis Membandingkan secara berkala perencanaan kemajuan proyek dengan kenyataan di lapangan menjadi kriteria yang paling sering diterapkan oleh para responden, Kriteria penerapan pada Aspek *Correction Action* Menambah jumlah tenaga kerja adalah kriteria yang paling tinggi penerapannya menurut para responden dalam kriteria penerapan pada Aspek *Correction Action* dan pada Aspek *Update Schedule* Penyesuaian jadwal yang baru dengan jadwal yang sudah dikoreksi

merupakan kriteria yang paling diterapkan dalam kriteria penerapan pada Aspek *Update Schedule*.

## **2. Tingkat Kesulitan dan Hambatan Kriteria Penerapan Manajemen Waktu**

Berdasarkan hasil analisis data dengan nilai rata - rata yang diberikan seluruh responden dalam tingkat kesulitan dan hambatan kriteria penerapan Manajemen Waktu, dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan kriteria Manajemen Waktu tergolong tidak begitu sulit penerapannya pada proyek konstruksi di Daerah Istimewa Yogyakarta yang di buktikan berdasarkan hasil analisis data tingkat kesulitan kriteria penerapan Manajemen Waktu yang terbagi menjadi 5 kriteria tingkat kesulitan yaitu tingkat kesulitan kriteria penerapan yaitu Aspek *Schedule*, Aspek *Monitoring*, Faktor *Analisis*, Aspek *Correction Action*, dan Aspek *Update Schedule*.

Tingkat kesulitan kriteria penerapan pada Aspek *Schedule* Perkiraan kurun waktu merupakan kriteria yang paling sulit penerapannya dalam tingkat kesulitan kriteria penerapan pada Aspek *Schedule*, selain itu pada aspek *monitoring*, Mencatat kinerja dan produktivitas adalah kriteria yang paling sulit penerapannya menurut para responden, kemudian tingkat kesulitan kriteria penerapan pada faktor analisis menentukan pengaruh yang terjadi pada tanggal penyelesaian dan setelah menerima laporan hasil perbandingan menjadi kriteria yang paling sulit penerapannya menurut para responden, Tingkat kesulitan kriteria penerapan pada Aspek *Correction Action* merubah metode kerja oleh responden dinilai paling sulit penerapannya dan tingkat kesulitan kriteria penerapan pada Aspek *Update*

*Schedule* Perhitungan *project completion date* jadwal yang baru dinilai oleh para responden sebagai kriteria yang paling sulit penerapannya.

Adapun juga faktor utama yang menghambat penerapan Manajemen Waktu menurut para responden adalah Merencanakan dan menerapkan tindakan pembetulan dalam pembangunan ini. Dalam prosesnya Penerapan Manajemen Waktu ini tentunya perlu perhitungan dan pertimbangan khusus yang lebih mendetail. Proses ini perlu dilihat dari berbagai Aspek, sehingga dengan tidak adanya perencanaan dan menerapkan tindakan pembetulan dalam penerapan manajemen waktu ini tentunya akan menyulitkan.

## **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil kesimpulan yang didapat, penulis memiliki beberapa saran guna menerapkan manajemen waktu pada proyek di Daerah Istimewa Yogyakarta dikemudian hari, antara lain :

1. Diharapkan kedepannya para pelaku konstruksi dapat lebih memperhatikan Aspek-aspek Manajemen waktu guna meminimalisir dampak buruk terhadap proyek konstruksi tersebut sendiri.
2. Dengan adanya beberapa solusi yang telah diberikan di bab empat terkait hambatan-hambatan dalam penerapan Manejemen Waktu ini, diharapkan hambatan ini dapat disikapi dengan baik oleh para pelaku konstruksi sehingga Manajemen Waktu dapat selalu diterapkan kedepannya.
3. Diharapkan kedepannya di Indonesia ada penelitian-penelitian serupa di daerah lainnya sesuai dengan karakteristik daerahnya masing-

masing. Hal ini dapat menjadi wawasan baru bagi setiap pelaku konstruksi di daerah-daerah lainnya untuk lebih memperhatikan Manajemen Waktu ini guna mengantisipasi keterlambatan proyek dan kecurangan-kecurangan yang sering terjadi pada proyek merugikan pelaku konstruksi itu sendiri.



## DAFTAR PUSTAKA

- Clough, G.A, Richard H. dan Sears. (1991). *Construction Project Management*. Edisi 5. Canada: John Willey & Sons Inc.
- Ervianto, W. I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi Edisi Revisi*, Penerbit Andi, Yogyakarta
- Husen,A. (2009). *Manajemen Proyek : Perencanaan, Penjadwalan, & Pengendalian Poryek*.Yogyakarta, Andi
- Sri, Kusmawati, dan Ummi, Chassanah. (2019). “Analisis Konsultan Manajemen Konstruksi Terhadap Menejemen Waktu pada Pembangunan Rumah Sakit di Jawa Tengah”. *NeoTeknika*, Vol. 5, No.1, Juni 2019 hlm 1-7.
- Ningtyas, A.P. (2018). “Penyebab Keterlambatan Waktu Pelaksanaan Pada Proyek Konstruksi (Studi Kasus Proyek Hotel Quest Malioboro Yogyakarta)”. *Skripsi*. Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Soeharto, I. (1999). *Manajemen Proyek: Dari Konseptual Sampai Operasional (jilid 1)*. Jakarta: Erlangga.
- Tawakal, M.I. (2015). “Analisis manajemen waktu Pada proyek konstruksi jalan (Studi kasus pt. Sarana andalan semesta) Rokan Hulu”. *Skripsi*. Teknik Sipil Universitas Pasir Pengairan Riau.
- Wiranata, A.A. (2018) “Analisis Penerapan Manajemen Waktu pada pt. Pembangunan Perumahan (persero) tbk”. Laporan Penelitian. Teknik Sipil Universitas Negeri Udayana Bali.

**LAMPIRAN**  
**KUISIONER PENELITIAN**  
**STUDI MENGENAI PENERAPAN MANAJEMEN WAKTU SERTA**  
**HAMBATANNYA PADA PROYEK KONSTRUKSI DI**  
**DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA**

**A. PENGANTAR**

Kuisisioner ini dibuat untuk kepentingan Tugas Akhir dengan judul Studi Mengenai Analisis Penerapan Manajemen Waktu Pada Proyek Konstruksi Di Daerah Istimewa Yogyakarta. Mengingat pentingnya penelitian ini, maka diharapkan Bapak/Ibu/Saudara/i dapat mengisi kuisisioner ini dengan sebenarnya. Atas perhatian Bapak/Ibu/Saudara/i, saya ucapkan terima kasih.

**B. PETUNJUK PENGISIAN KUISISIONER**

Kuisisioner terdiri dari 2 bagian, yaitu :

1. Bagian I.

Berisi tentang data umum dari responden yang meliputi data pribadi responden, posisi dalam proyek, lama bekerja, dan pendidikan terakhir. Kemudian data proyek yang meliputi nama proyek, lokasi lokasi , jenis proyek, dan fungsi bangunan. serta data perusahaan yang meliputi nama perusahaan, status perusahaan, dan alamat perusahaan.

2. Bagian II.

Berisi tentang pertanyaan-pertanyaan terkait seperti apa penerapan aspek-aspek Manajemen Waktu serta kendala atau hambatan-hambatan yang dihadapi dalam penerapan aspek- aspek Manajemen Waktu.

## BAGIAN 1

### DATA RESPONDEN

Responden dapat memberikan jawaban dengan melingkari atau menyilangkan angka pada pilihan jawaban yang telah tersedia.

1. Nama : .....
2. Jenis kelamin : 1. Pria 2. Wanita
3. Usia : a. 21-30 Tahun c. 41-50 Tahun  
b. 31-40 Tahun d. >50 Tahun
4. Nama Instansi/Perusahaan : .....
5. Status Perusahaan : 1. BUMN 2. Swasta
6. Alamat Perusahaan : .....
7. Nama Proyek : .....
8. Lokasi Proyek : .....
9. Jenis Proyek : .....
10. Fungsi Bangunan : .....
11. Jabatan/Posisi dalam Proyek : .....
12. Lama Bekerja : a. < 5 Tahun  
b. 5 – 10 Tahun  
c. > 10 Tahun
13. Pendidikan Terakhir : a. SMA / SMK d. S2  
b. D3 e. S3  
c. S1

## BAGIAN 2

### PETUNJUK PENGISIAN KUISIONER

1. Responden dapat memberikan jawaban dengan cara melingkari atau mencentang skala yang diberikan untuk masing-masing kriteria penerapan, tingkat kesulitan dan hambatan Manajemen Waktu.
2. Pada bagian tingkat kesulitan kriteria penerapan, terdapat 4 skala pengukuran yaitu tidak sulit, cukup sulit, sulit dan sangat sulit dengan keterangan sebagai berikut :
  - Tidak sulit jika dalam penerapannya tidak memerlukan keahlian yang khusus, alat yang diperlukan sederhana, dan kondisi lapangan yang mendukung, dan tidak butuh biaya yang cukup besar.
  - Cukup sulit jika dalam penerapannya tidak memerlukan keahlian yang khusus, alat yang diperlukan sederhana namun kondisi lapangan yang tidak mendukung.
  - Sulit jika dalam penerapannya dibutuhkan keahlian dan teknologi yang tinggi, namun kondisi lapangan yang mendukung dan biaya yang dibutuhkan relatif rendah.
  - Sangat sulit, jika dalam penerapannya dibutuhkan keahlian khusus dengan peralatan yang berteknologi tinggi dengan kondisi lapangan yang tidak mendukung serta biaya yang relatif tinggi.
3. Jika responden memberi jawaban “tidak dilakukan atau jarang dilakukan” pada kolom tingkat penerapan, sebaiknya responden menuliskan alasan dari



tidak diterapkannya poin tersebut pada kolom keterangan.

4. Pada kuisioner terkait hambatan dalam penerapan Manajemen Waktu, terdapat 4 skala pengukuran yaitu tidak menghambat, cukup menghambat, menghambat, dan sangat menghambat dengan keterangan sebagai berikut :

- Tidak menghambat jika hambatan tersebut dapat dilaksanakan dengan mudah.
- Cukup menghambat jika hambatan tersebut tidak memberi pengaruh yang besar dalam kegiatan konstruksi karena dapat ditemukan alternatif solusi dari hambatan tersebut.
- Menghambat jika hambatan tersebut dapat terselesaikan dengan baik walaupun membutuhkan kemampuan dan perhatian lebih dari pihak yang terkait.
- Sangat menghambat jika hambatan tersebut memberikan pengaruh yang signifikan dalam proses penerapan *green construction* dan membutuhkan proses yang bertahap dalam mengatasinya.

5. Responden wajib menyertakan solusi mengenai kondisi tersebut pada kolom solusi.

TINGKAT KESULITAN PENERAPAN				Kriteria penerapan dan Kesulitan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan Manajemen Waktu	KRITERIA PENERAPAN				KETERANGAN
SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK SULIT 2= CUKUP SULIT 3= SULIT 4= SANGAT SULIT					SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK DILAKUKAN 2= JARANG DILAKUKAN 3= SERING DILAKUKAN 4= SELALU DILAKUKAN				
				<b>1. Aspek <i>Schedule</i></b>					
1	2	3	4	a. Identifikasi aktivitas	1	2	3	4	
1	2	3	4	b. Penyusunan urutan kegiatan	1	2	3	4	
1	2	3	4	c. Perkiraan kurun waktu	1	2	3	4	
1	2	3	4	d. Penyusunan jadwal	1	2	3	4	

TINGKAT KESULITAN PENERAPAN				Kriteria penerapan dan Kesulitan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan Manajemen Waktu	KRITERIA PENERAPAN				KETERANGAN
SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK SULIT 2= CUKUP SULIT 3= SULIT 4= SANGAT SULIT					SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK DILAKUKAN 2= JARANG DILAKUKAN 3= SERING DILAKUKAN 4= SELALU DILAKUKAN				
				<b>2. Aspek Monitoring</b>					
1	2	3	4	a. Mengukur dan mencatat hasil kerja	1	2	3	4	
1	2	3	4	b. Mencatat pemakaian sumber daya	1	2	3	4	
1	2	3	4	c. Memeriksa kualitas	1	2	3	4	
1	2	3	4	d. Mencatat kinerja dan produktivitas	1	2	3	4	

TINGKAT KESULITAN PENERAPAN				Kriteria penerapan dan Kesulitan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan Manajemen Waktu	KRITERIA PENERAPAN				KETERANGAN
SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK SULIT 2= CUKUP SULIT 3= SULIT 4= SANGAT SULIT					SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK DILAKUKAN 2= JARANG DILAKUKAN 3= SERING DILAKUKAN 4= SELALU DILAKUKAN				
				<b>3. Faktor Analisis</b>					
1	2	3	4	a. Membandingkan secara berkala perencanaan kemajuan proyek dengan kenyataan di lapangan	1	2	3	4	
1	2	3	4	b. Menentukan pengaruh yang terjadi pada tanggal penyelesaian dan setelah menerima laporan hasil perbandingan	1	2	3	4	
1	2	3	4	c. Memeriksa kemungkinan munculnya jalur kritis yang baru.	1	2	3	4	

TINGKAT KESULITAN PENERAPAN				Kriteria penerapan dan Kesulitan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan Manajemen Waktu	KRITERIA PENERAPAN				KETERANGAN
SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK SULIT 2= CUKUP SULIT 3= SULIT 4= SANGAT SULIT					SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK DILAKUKAN 2= JARANG DILAKUKAN 3= SERING DILAKUKAN 4= SELALU DILAKUKAN				
				<b>4. Aspek Correction Action</b>					
1	2	3	4	a. Relokasi sumber daya	1	2	3	4	
1	2	3	4	b. Menambah jumlah tenaga kerja	1	2	3	4	
1	2	3	4	c. Jadwal alternatif (lembut, shift).	1	2	3	4	
1	2	3	4	d. Membagi-bagi pekerjaan ke sub-kontraktor	1	2	3	4	
1	2	3	4	e. Merubah metode kerja	1	2	3	4	
1	2	3	4	f. Pembagian pekerjaan dengan durasi yang lama	1	2	3	4	

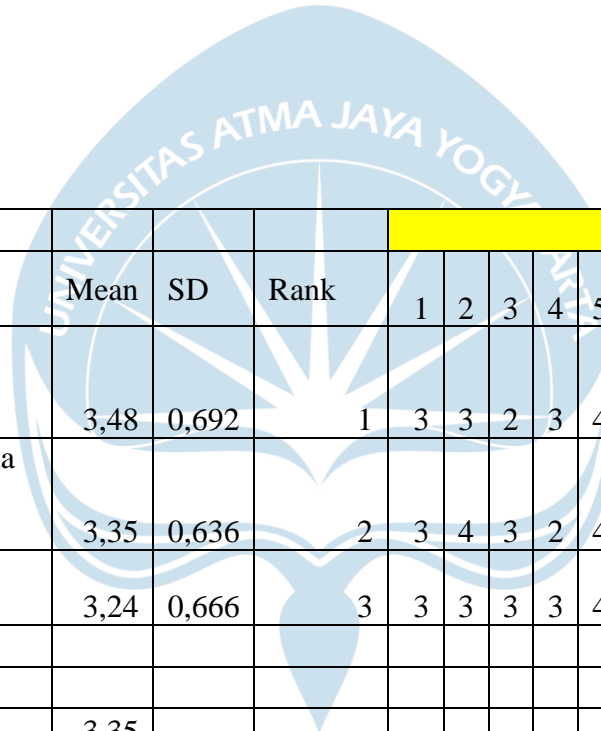
TINGKAT KESULITAN PENERAPAN				Kriteria penerapan dan Kesulitan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan Manajemen Waktu	KRITERIA PENERAPAN				KETERANGAN
SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK SULIT 2= CUKUP SULIT 3= SULIT 4= SANGAT SULIT					SKALA PENGUKURAN 1= TIDAK DILAKUKAN 2= JARANG DILAKUKAN 3= SERING DILAKUKAN 4= SELALU DILAKUKAN				
				<b>5. Aspek Update Schedule</b>					
1	2	3	4	a. Perhitungan <i>float</i> dari setiap aktivitas dari jadwal yang baru	1	2	3	4	
1	2	3	4	b. Perhitungan <i>project completion date</i> jadwal yang baru	1	2	3	4	
1	2	3	4	c. Penyesuaian jadwal yang baru dengan jadwal yang sudah dikoreksi	1	2	3	4	

No.	Hambatan Perusahaan Kontruksi dalam Menerapkan Manajemen Waktu	SKALA PENGUKURAN				SOLUSI
		1= TIDAK MENGHAMBAT	2= CUKUP MENGHAMBAT	3= MENGHAMBAT	4= SANGAT MENGHAMBAT	
1.	Menentukan penjadwalan proyek	1	2	3	4	
2.	Membandingkan jadwal dengan kemajuan proyek	1	2	3	4	
3.	Memperbaharui penjadwalan proyek	1	2	3	4	
4.	Merencanakan dan menerapkan tindakan pembetulan	1	2	3	4	
5.	Mengukur dan membuat laporan kemajuan proyek	1	2	3	4	

<b>Aspek Schedule</b>					<b>Jogja Apartemen</b>													
No.	Kriteria Penerapan	Mean	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rata-rata	Jumlah
1	Identifikasi aktivitas	3,42	0,688	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3,333	40
2	Penyusunan urutan kegiatan	3,53	0,725	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3,5	42
3	Perkiraan kurun waktu	3,29	0,564	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3,333	40
4	Penyusunan jadwal	3,61	0,708	1	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3,667	44
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	3,46															3,458	166
	Standar Deviasi	0,67																

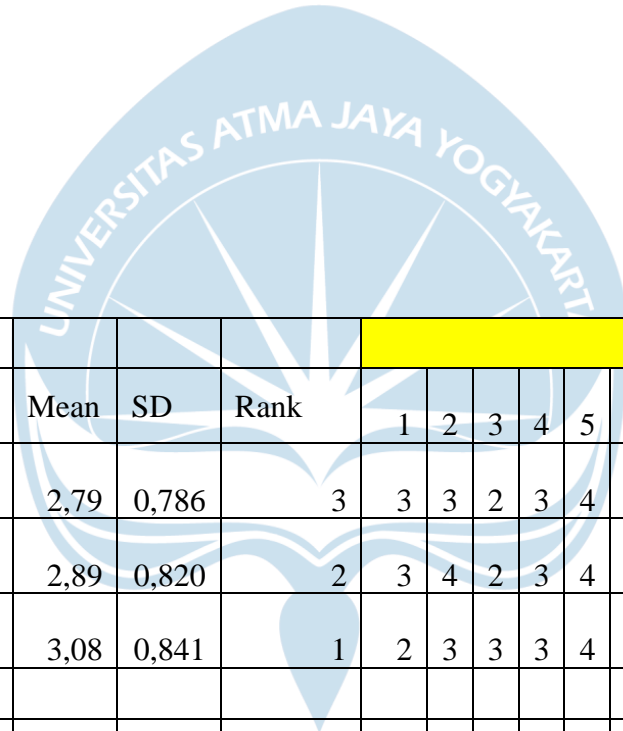


Aspek Monitoring		Jogja Apartemen																
No.	Kriteria Penerapan	Mean	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rata-rata	Jumlah
1	Mengukur dan mencatat hasil kerja	3,38	0,690	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3,5	42
2	Mencatat pemakaian sumber daya	3,49	0,648	1	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3,5	42
3	Memeriksa kualitas	3,41	0,688	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3,25	39
4	Mencatat kinerja dan produktivitas	3,33	0,685	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3,5	42
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	3,40															3,438	165
	Standar Deviasi	0,68																



Faktor Analisis		Jogja Apartemen														Rata-rata	Jumlah	
No.	Kriteria Penerapan	Mean	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			12
1	Membandingkan secara berkala perencanaan kemajuan proyek dengan kenyataan di lapangan	3,48	0,692	1	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3,25	39
2	Menentukan pengaruh yang terjadi pada tanggal penyelesaian dan setelah menerima laporan hasil perbandingan	3,35	0,636	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3,333	40
3	Memeriksa kemungkinan munculnya jalur kritis yang baru.	3,24	0,666	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	2	3	3,083	37
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	3,35															3,222	116
	Standar Deviasi	0,66																

<b>Aspek Correction Action</b>		<b>Jogja Apartemen</b>																
No	Kriteria Penerapan	Mean	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rata-rata	Jumlah
1	Relokasi sumber daya	2,94	0,53 1	3	2	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	3	2,833	34
2	Menambah jumlah tenaga kerja	3,27	0,71 5	1	3	4	2	3	4	4	2	4	3	3	4	3	3,25	39
3	Jadwal alternatif (lembut, shift).	2,51	0,98 8	4	2	3	1	3	4	3	2	4	3	3	4	3	2,917	35
4	Membagi-bagi pekerjaan ke sub-kontraktor	3,27	0,83 1	2	3	4	2	4	4	4	2	4	2	3	2	2	3	36
5	Merubah metode kerja	2,35	0,99 6	6	2	3	1	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2,667	32
6	Pembagian pekerjaan dengan durasi yang lama	2,36	0,99 6	5	2	4	2	2	4	4	1	4	2	3	3	3	2,833	34
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	2,78															2,917	210
	Standar Deviasi	0,84																



Aspek Update Schedule		Jogja Apartemen																	
No.	Kriteria Penerapan	Mean	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rata-rata	Jumlah	
1	Perhitungan <i>float</i> dari setiap aktivitas dari jadwal yang baru	2,79	0,786	3	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	2	2	2,917	35	
2	Perhitungan <i>project completion date</i> jadwal yang baru	2,89	0,820	2	3	4	2	3	4	4	2	4	2	3	3	2	3	36	
3	Penyesuaian jadwal yang baru dengan jadwal yang sudah dikoreksi	3,08	0,841	1	2	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	3	2,917	35	
	Nilai rata-rata ( <i>Mean</i> )	2,92															2,944	106	
	Standar Deviasi	0,82																	

<b>Aspek Schedule</b>				<b>Mardilyah Islamic Center-UGM</b>								
No.	Kriteria Penerapan	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Identifikasi aktivitas	3,42	0,688	4	4	4	3	4	1	4	3,4286	24
2	Penyusunan urutan kegiatan	3,53	0,725	3	4	4	3	4	1	4	3,2857	23
3	Perkiraan kurun waktu	3,29	0,564	3	4	3	3	4	2	4	3,2857	23
4	Penyusunan jadwal	3,61	0,708	4	4	4	2	4	1	4	3,2857	23
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	3,46									3,3214	93
	Standar Deviasi	0,67										

Aspek Monitoring		Mardilyah Islamic Center-UGM											
No.	Kriteria Penerapan	Mean	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Mengukur dan mencatat hasil kerja	3,38	0,690	3	2	4	4	3	3	1	4	3	21
2	Mencatat pemakaian sumber daya	3,49	0,648	1	2	4	3	4	4	2	4	3,2857	23
3	Memeriksa kualitas	3,41	0,688	2	3	4	4	4	4	1	4	3,4286	24
4	Mencatat kinerja dan produktivitas	3,33	0,685	4	3	4	3	3	3	1	4	3	21
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	3,40										3,1786	89
	Standar Deviasi	0,68											

Faktor Analisis				Mardiyah Islamic Center-UGM										
No.	Kriteria Penerapan	Mean	SD	Rank	1	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Membandingkan secara berkala perencanaan kemajuan proyek dengan kenyataan di lapangan	3,48	0,692	1	3	4	4	4	3	4	1	4	3,4286	24
2	Menentukan pengaruh yang terjadi pada tanggal penyelesaian dan setelah menerima laporan hasil perbandingan	3,35	0,636	2	3	3	4	3	3	4	2	4	3,2857	23
3	Memeriksa kemungkinan munculnya jalur kritis yang baru.	3,24	0,666	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	21
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	3,35											3,2381	68
	Standar Deviasi	0,66												

<b>Aspek Correction Action</b>		<b>Mardilyah Islamic Center-UGM</b>											
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Relokasi sumber daya	2,94	0,531	3	2	4	3	3	4	2	3	3	21
2	Menambah jumlah tenaga kerja	3,27	0,715	1	3	3	3	4	4	1	3	3	21
3	Jadwal alternatif (lembut, shift).	2,51	0,988	4	3	3	3	4	4	1	2	2,8571	20
4	Membagi-bagi pekerjaan ke sub-kontraktor	3,27	0,831	2	2	3	2	4	4	2	4	3	21
5	Merubah metode kerja	2,35	0,996	6	2	2	2	4	4	2	2	2,5714	18
6	Pembagian pekerjaan dengan durasi yang lama	2,36	0,996	5	2	3	3	4	3	1	2	2,5714	18
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	2,78										2,8333	119
	Standar Deviasi	0,84											



<b>Aspek Update Schedule</b>		Mardilyah Islamic Center-UGM												
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah	
1	Perhitungan <i>float</i> dari setiap aktivitas dari jadwal yang baru	2,79	0,786	3	3	3	2	3	3	1	4	2,7143	19	
2	Perhitungan <i>project completion date</i> jadwal yang baru	2,89	0,820	2	3	2	3	3	4	1	4	2,8571	20	
3	Penyesuaian jadwal yang baru dengan jadwal yang sudah dikoreksi	3,08	0,841	1	4	3	3	3	4	1	4	3,1429	22	
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	2,92										2,9048	61	
	Standar Deviasi	0,82												

				Apartemen Barsa city																			
No.	Aspek Schedule Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Rata-rata	Jumlah	
1	Identifikasi aktivitas	3,42	0,688	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3,5	56
2	Penyusunan urutan kegiatan	3,53	0,725	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,8125	61
3	Perkiraan kurun waktu	3,29	0,564	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3,25	52
4	Penyusunan jadwal	3,61	0,708	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,875	62
	Nilai rata-rata(Mean)	3,46																				3,60938	231
	Standar Deviasi	0,67																					

No.	Aspek Monitoring	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	Apartemen Barsa city																Rata-rata	Jumlah
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	Mengukur dan mencatat hasil kerja	3,38	0,690	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3,625	58
2	Mencatat pemakaian sumber daya	3,49	0,648	1	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3,6875	59
3	Memeriksa kualitas	3,41	0,688	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3,5625	57
4	Mencatat kinerja dan produktivitas	3,33	0,685	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3,5	56
	Nilai rata-rata ( <i>Mean</i> )	3,40																				3,59375	230
	Standar Deviasi	0,68																					

				Apartemen Barsa city																		
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Rata-rata	Jumlah
1	Membandingkan secara berkala perencanaan kemajuan proyek dengan kenyataan di lapangan	3,48	0,692	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3,75	60
2	Menentukan pengaruh yang terjadi pada tanggal penyelesaian dan setelah menerima laporan hasil perbandingan	3,35	0,636	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3,4375	55
3	Memeriksa kemungkinan munculnya jalur kritis yang baru.	3,24	0,666	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3,625	58
	Nilai rata-rata(Mean)	3,35																			3,60417	173
	Standar Deviasi	0,66																				

Aspek Correction Action				Apartemen Barsa city																			
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Rata-rata	Jumlah	
1	Relokasi sumber daya	2,94	0,531	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
2	Menambah jumlah tenaga kerja	3,27	0,715	1	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3,5625	57
3	Jadwal alternatif (lembut, shift).	2,51	0,988	4	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1,75	28
4	Membagi-bagi pekerjaan ke sub-kontraktor	3,27	0,831	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3,8125	61	
5	Merubah metode kerja	2,35	0,996	6	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	1,8125	29	
6	Pembagian pekerjaan dengan durasi yang lama	2,36	0,996	5	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1,6875	27	
	Nilai rata-rata(Mean)	2,78																			2,60417	250	
	Standar Deviasi	0,84																					

				Apartemen Barsa city																		
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Rata-rata	Jumlah
1	Perhitungan <i>float</i> dari setiap aktivitas dari jadwal yang baru	2,79	0,786	3	2	2	3	1	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	3	2,75	44
2	Perhitungan <i>project completion date</i> jadwal yang baru	2,89	0,820	2	2	2	3	2	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2,8125	45
3	Penyesuaian jadwal yang baru dengan jadwal yang sudah dikoreksi	3,08	0,841	1	2	2	4	2	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	2	4	3,1875	51
	Nilai rata-rata( <i>Mean</i> )	2,92																			2,91667	140
	Standar Deviasi	0,82																				

<b>Aspek Schedule</b>					<b>Jogja Apartemen</b>													
No	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rata-rata	Jumlah
1	Identifikasi aktivitas	1,32	0,602	4	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1,333	16
2	Penyusunan urutan kegiatan	1,58	0,732	2	3	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1,75	21
3	Perkiraan kurun waktu	1,84	0,893	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1,5	18
4	Penyusunan jadwal	1,53	0,595	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1,583	19
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,57															1,542	74
	Standar Deviasi	0,71																

Aspek Monitoring					Jogja Apartemen													
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rata-rata	Jumlah
1	Mengukur dan mencatat hasil kerja	1,36	0,590	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,083	13
2	Mencatat pemakaian sumber daya	1,37	0,583	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1,5	18
3	Memeriksa kualitas	1,73	0,674	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1,417	17
4	Mencatat kinerja dan produktivitas	1,77	0,835	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1,5	18
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,56															1,375	66
	Standar Deviasi	0,67																



Faktor Analisis		Jogja Apartemen																
No	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rata-rata	Jumlah
1	Membandingkan secara berkala perencanaan kemajuan proyek dengan kenyataan di lapangan	1,56	0,645	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,083	13
2	Menentukan pengaruh yang terjadi pada tanggal penyelesaian dan setelah menerima laporan hasil perbandingan	1,83	0,791	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1,333	16
3	Memeriksa kemungkinan munculnya jalur kritis yang baru.	1,80	0,602	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1,25	15
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,73															1,222	44
	Standar Deviasi	0,68																

<b>Aspek Correction Action</b>					<b>Jogja Apartemen</b>													
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rata-rata	Jumlah
1	Relokasi sumber daya	1,42	0,564	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1,25	15
2	Menambah jumlah tenaga kerja	1,47	0,630	4	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1,333	16
3	Jadwal alternatif (lembut, shift).	1,60	0,841	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,167	14
4	Membagi-bagi pekerjaan ke sub-kontraktor	1,38	0,564	6	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1,167	14
5	Merubah metode kerja	2,06	0,990	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	1	1,5	18
6	Pembagian pekerjaan dengan durasi yang lama	1,85	0,878	2	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1,417	17
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,63															1,306	94
	Standar Deviasi	0,74																

<i>Aspek Update Schedule</i>		Jogja Apartemen															Rata-rata	Jumlah
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	Perhitungan <i>float</i> dari setiap aktivitas dari jadwal yang baru	1,66	0,688	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1,083	13
2	Perhitungan <i>project completion date</i> jadwal yang baru	1,76	0,613	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1,25	15
3	Penyesuaian jadwal yang baru dengan jadwal yang sudah dikoreksi	1,71	0,674	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1,167	14
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,71															1,167	42
	Standar Deviasi	0,66																

<b>Aspek Schedule</b>				<b>Mardilyah Islamic Center-UGM</b>									
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Identifikasi aktivitas	1,32	0,602	4	1	1	1	1	3	3	1	1,6	11
2	Penyusunan urutan kegiatan	1,58	0,732	2	2	1	2	1	3	3	1	1,9	13
3	Perkiraan kurun waktu	1,84	0,893	1	3	2	2	2	4	4	2	2,7	19
4	Penyusunan jadwal	1,53	0,595	3	3	2	2	2	2	2	1	2	14
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,57										2	57
	Standar Deviasi	0,71											

Aspek Monitoring		Mardilyah Islamic Center-UGM											
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Mengukur dan mencatat hasil kerja	1,36	0,590	4	2	1	1	1	3	3	3	2	14
2	Mencatat pemakaian sumber daya	1,37	0,583	3	3	1	2	1	1	1	1	1,4	10
3	Memeriksa kualitas	1,73	0,674	2	2	1	2	2	3	3	2	2,1	15
4	Mencatat kinerja dan produktivitas	1,77	0,835	1	3	1	2	2	4	4	2	2,6	18
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,56										2	57
	Standar Deviasi	0,67											

Faktor Analisis		Mardiyah Islamic Center-UGM											
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Membandingkan secara berkala perencanaan kemajuan proyek dengan kenyataan di lapangan	1,56	0,645	3	2	2	1	2	3	3	3	2,3	16
2	Menentukan pengaruh yang terjadi pada tanggal penyelesaian dan setelah menerima laporan hasil perbandingan	1,83	0,791	1	2	2	2	2	4	4	3	2,7	19
3	Memeriksa kemungkinan munculnya jalur kritis yang baru.	1,80	0,602	2	2	1	2	2	3	3	3	2,3	16
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,73										2,4	51
	Standar Deviasi	0,68											

<b>Aspek Correction Action</b>					<b>Mardilyah Islamic Center-UGM</b>								
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Relokasi sumber daya	1,42	0,564	5	2	1	2	1	3	3	2	2	14
2	Menambah jumlah tenaga kerja	1,47	0,630	4	1	2	2	1	3	3	2	2	14
3	Jadwal alternatif (lembut, shift).	1,60	0,841	3	2	1	2	1	4	4	1	2,1	15
4	Membagi-bagi pekerjaan ke sub-kontraktor	1,38	0,564	6	3	1	1	1	2	2	3	1,9	13
5	Merubah metode kerja	2,06	0,990	1	3	1	2	1	4	2	1	2	14
6	Pembagian pekerjaan dengan durasi yang lama	1,85	0,878	2	3	1	2	1	3	3	2	2,1	15
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,63										2	85
	Standar Deviasi	0,74											

<b>Aspek Update Schedule</b>		Mardiyah Islamic Center-UGM											
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah
1	Perhitungan <i>float</i> dari setiap aktivitas dari jadwal yang baru	1,66	0,688	3	3	1	2	1	3	3	3	2,3	16
2	Perhitungan <i>project completion date</i> jadwal yang baru	1,76	0,613	1	3	1	2	1	3	2	3	2,1	15
3	Penyesuaian jadwal yang baru dengan jadwal yang sudah dikoreksi	1,71	0,674	2	2	1	2	1	3	3	3	2,1	15
	Nilai rata-rata ( <i>Mean</i> )	1,71										2,2	46
	Standar Deviasi	0,66											



No.	Aspek <i>Schedule</i> Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	Apartemen Barsa city																Rata-rata	Jumlah
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	Identifikasi aktivitas	1,32	0,602	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1,0625	17
2	Penyusunan urutan kegiatan	1,58	0,732	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1,125	18
3	Perkiraan kurun waktu	1,84	0,893	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1,3125	21
4	Penyusunan jadwal	1,53	0,595	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
	Nilai rata-rata( <i>Mean</i> )	1,57																			1,125	72
	Standar Deviasi	0,71																				

				Apartemen Barsa city																			
No.	Aspek Monitoring	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Rata-rata	Jumlah	
1	Mengukur dan mencatat hasil kerja	1,36	0,590	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
2	Mencatat pemakaian sumber daya	1,37	0,583	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1,1875	19	
3	Memeriksa kualitas	1,73	0,674	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1,625	26	
4	Mencatat kinerja dan produktivitas	1,77	0,835	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1,25	20	
	Nilai rata-rata(Mean)	1,56																			1,26563	81	

				Apartemen Barsa city																			
No.	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Rata-rata	Jumlah	
1	Membandingkan secara berkala perencanaan kemajuan proyek dengan kenyataan di lapangan	1,56	0,645	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1,3125	21	
2	Menentukan pengaruh yang terjadi pada tanggal penyelesaian dan setelah menerima laporan hasil perbandingan	1,83	0,791	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1,4375	23	
3	Memeriksa kemungkinan munculnya jalur kritis yang baru.	1,80	0,602	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1,875	30
	Nilai rata-rata( <i>Mean</i> )	1,73																			1,54167	74	
	Standar Deviasi	0,68																					



Aspek Update Schedule					Apartemen Barsa city																	
No	Kriteria Penerapan	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Rata-rata	Jumlah
1	Perhitungan <i>float</i> dari setiap aktivitas dari jadwal yang baru	1,66	0,688	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1,625	26
2	Perhitungan <i>project completion date</i> jadwal yang baru	1,76	0,613	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1,875	30
3	Penyesuaian jadwal yang baru dengan jadwal yang sudah dikoreksi	1,71	0,674	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1,8125	29
	Nilai rata-rata ( <i>Mean</i> )	1,71																			1,77083	85
	Standar Deviasi	0,66																				

No	Hambatan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan <i>Green Construction</i>	Rata-rata	SD	Rank	Jogja Apartemen												Rata-rata	Jumlah	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
1	Menentukan penjadwalan proyek	1,22	0,466	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1,25	7
2	Membandingkan jadwal dengan kemajuan proyek	1,23	0,420	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1,167	6
3	Memperbaharui penjadwalan proyek	1,54	0,553	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1,167	6	
4	Merencanakan dan menerapkan tindakan pembetulan	1,62	0,728	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1,5	7	
5	Mengukur dan membuat laporan kemajuan proyek	1,16	0,377	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1,083	5	
	Nilai rata-rata ( <i>Mean</i> )	1,36															1,233	31	
	Standar Deviasi	0,51																	

Hambatan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan <i>Green Construction</i>		Mardilyah Islamic Center-UGM												
No					1	2	3	4	5	6	7	Rata-rata	Jumlah	
1	Menentukan penjadwalan proyek	1,22	0,466	4	1	1	2	2	1	1	1	1,3	9	
2	Membandingkan jadwal dengan kemajuan proyek	1,23	0,420	3	1	1	2	2	1	1	1	1,3	9	
3	Memperbaharui penjadwalan proyek	1,54	0,553	2	2	1	2	2	2	1	2	1,7	12	
4	Merencanakan dan menerapkan tindakan pembetulan	1,62	0,728	1	2	1	2	2	3	1	2	1,9	13	
5	Mengukur dan membuat laporan kemajuan proyek	1,16	0,377	5	1	1	1	1	2	1	1	1,1	8	
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,36										1,5	51	
	Standar Deviasi	0,51												

No	Hambatan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan <i>Green Construction</i>				Apartemen Barsa city																	
No	Hambatan Perusahaan Konstruksi dalam Menerapkan <i>Green Construction</i>	Rata-rata	SD	Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Rata-rata	Jumlah
1	Menentukan penjadwalan proyek	1,22	0,466	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1,125	18
2	Membandingkan jadwal dengan kemajuan proyek	1,23	0,420	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1,25	20
3	Memperbaharui penjadwalan proyek	1,54	0,553	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1,75	28
4	Merencanakan dan menerapkan tindakan pembetulan	1,62	0,728	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1,5	24
5	Mengukur dan membuat laporan kemajuan proyek	1,16	0,377	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1,25	20
	Nilai rata- rata( <i>Mean</i> )	1,36																			1,375	110
	Standar Deviasi	0,51																				