

## **PENULISAN SKRIPSI**

### **FAKTOR PENYEBAB KETIDAKBERHASILAN DIVERSI PADA TAHAP PENYIDIKAN DALAM IMPLEMENTASI PENYELESAIAN KASUS KEJAHATAN JALANAN DI POLRESTA YOGYAKARTA**



**Diajukan oleh:**  
**CICI YUNI LISTIANI TAMBUNAN**

**NPM** : **190513454**  
**Program Studi** : **Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan** : **Sistem Peradilan**

**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**2022**

## **PENULISAN SKRIPSI**

### **FAKTOR PENYEBAB KETIDAKBERHASILAN DIVERSI PADA TAHAP PENYIDIKAN DALAM IMPLEMENTASI PENYELESAIAN KASUS KEJAHATAN JALANAN DI POLRESTA YOGYAKARTA**



**Diajukan oleh:**

**CICI YUNI LISTIANI TAMBUNAN**

**NPM : 190513454**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Sistem Peradilan**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2022**

**HALAMAN PERSETUJUAN  
PENULISAN SKRIPSI**

**FAKTOR PENYEBAB KETIDAKBERHASILAN DIVERSI PADA TAHAP  
PENYIDIKAN DALAM IMPLEMENTASI PENYELESAIAN KASUS  
KEJAHATAN JALANAN DI POLRESTA YOGYAKARTA**



**Diajukan oleh:**  
**CICI YUNI LISTIANI TAMBUNAN**

**NPM** : 190513454  
**Program Studi** : Ilmu Hukum  
**Program Kekhususan** : Sistem Peradilan

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadarhan oleh Dosen Pembimbing**  
**Pada tanggal 16 November 2022**

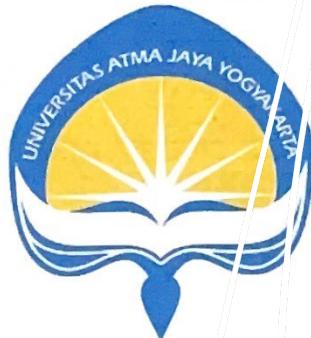
**Dosen Pembimbing**

A handwritten signature in black ink, enclosed in an oval outline. The signature reads "Dr. Al. Wisnubroto, S. H., M. Hum." with a small "v" at the end.

**Dr. Al. Wisnubroto, S. H., M. Hum.**

**HALAMAN PENGESAHAN  
PENULISAN SKRIPSI**

**FAKTOR PENYEBAB KETIDAKBERHASILAN DIVERSI PADA TAHAP  
PENYIDIKAN DALAM IMPLEMENTASI PENYELESAIAN KASUS  
KEJAHATAN JALANAN DI POLRESTA YOGYAKARTA**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Pengaji Fakultas Hukum  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

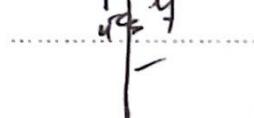
Dalam Sidang Akademik yang diselesaikan pada:

Hari : Kamis  
Tanggal : 8 Desember 2022  
Tempat : Ruang Pendadaran I Lt. I

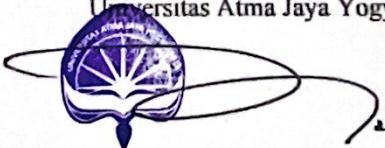
Susunan Tim Pengaji :

Ketua : Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum  
Sekretaris : G. Aryadi, S.H., M.H  
Anggota : St. Harum Pudjiarto, S.H., M.Hum

Tanda Tangan

Mengesahkan  
Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. Yuniti Widijayastuti, SH. M.Hum

## MOTTO

*If we never try, how will we know*

(Stacey Ryan)

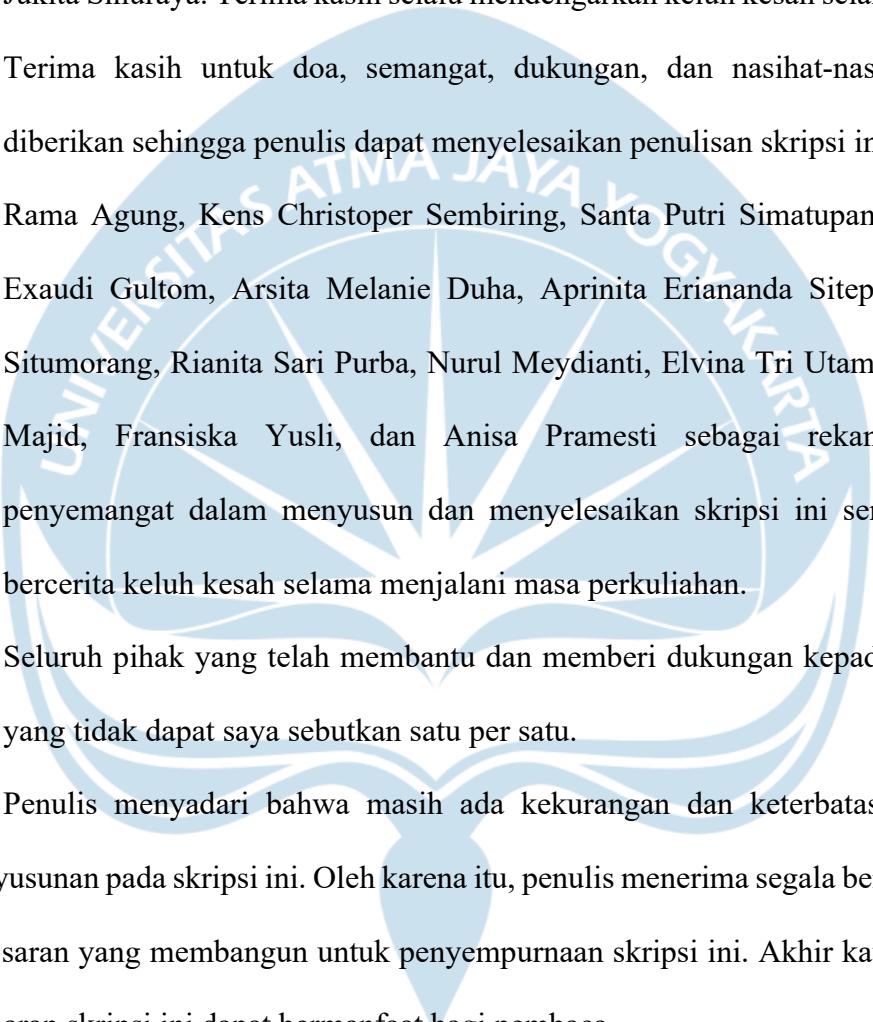


## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas kuasa-Nya yang telah berkenan melimpahkan rahmat-Nya, sehingga tercapailah keinginan penulis untuk menyusun penulisan skripsi dengan baik. Skripsi yang diangkat oleh penulis berjudul “Faktor Penyebab Ketidakberhasilan Diversi Pada Tahap Penyidikan Dalam Implementasi Penyelesaian Kasus Kejahatan Jalanan di Polresta Yogyakarta”. Proses penulisan skripsi ini tentu saja tidak dapat berjalan dengan baik tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak yang menuntun dan mendukung penulis, oleh karena itu Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M. Eng., Ph.D., selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, SH. M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta dan Puspaningtyas Panglipurjati, S.H., LL.M, selaku Ketua Program Studi S1 Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan masukan, arahan dan dengan sabar membimbing penulis supaya skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
4. Bapak Dr. W. Riawan Tjandra, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah membimbing penulis selama menempuh perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

5. Bapak Ajun Komisaris Polisi Kusnaryanto, S.H., M.A selaku Wakil Kepala Satuan Reserse dan Kriminal di Polresta Yogyakarta yang telah memberikan izin dan waktunya kepada penulis untuk melakukan penelitian dan bersedia menjadi narasumber penulis dalam penulisan skripsi ini.
6. Ibu Liana Dwi Puspita Sari, S.E,M.H selaku Kepala Seksi Bimbingan Klien Anak di BAPAS Kelas 1 Yogyakarta yang telah memberikan izin dan waktunya kepada penulis untuk melakukan penelitian dan bersedia menjadi narasumber penulis dalam penulisan skripsi ini.
7. Bapak Fandi Achmad, Bapak Kasianto Manurung, Bapak Gede Putu Yuda W, Bapak Cahyo N, SH dari Penyidik Polresta Yogyakarta yang telah memberikan izin dan waktunya kepada penulis dan bersedia menjadi responden penulis dalam penulisan skripsi ini.
8. Bapak Saiful Yusron Alkatiri, SIP, Ibu Prima Andhikawati, Bapak Tri Handaka, Ibu Sri Akhdiyanti, Ibu Endang Budiningsih, Ibu Aprilla Pustakarini, dan Ibu Sati dari BAPAS Kelas 1 Yogyakarta yang telah memberikan izin dan waktunya kepada penulis untuk melakukan penelitian dan bersedia menjadi responden penulis dalam penulisan skripsi ini.
9. Keluarga Penulis, Dallim Tambunan (Bapak), Lamria Sinaga (Mamak), Cirprandy Riopaldo Tambunan (Abang), Gibson Nerwanto Tambunan (Adik), dan Karly Friadman Tambunan (Adik). Terima kasih untuk segala doa, semangat, cinta kasih, nasihat, dan pengorbanan yang diberikan kepada penulis selama proses penulisan skripsi dan perkuliahan ini.

- 
10. Kabinet Anti Wacana (*KAW Club*) yang terdiri dari Medi Pebriani Sitorus, Doufernandes Purba, Holys Abdiel Lumirah, Eric Chandra Wijaya Huang, Thomas Perdana Sitindaon, Rangkolino Djehamad, Yehezkiel Byan, dan Aga Jukita Sinuraya. Terima kasih selalu mendengarkan keluh kesah selama kuliah. Terima kasih untuk doa, semangat, dukungan, dan nasihat-nasihat yang diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini.
  11. Rama Agung, Kens Christoper Sembiring, Santa Putri Simatupang, Wahyu Exaudi Gultom, Arsita Melanie Duha, Aprinita Eriananda Sitepu, Hillary Situmorang, Rianita Sari Purba, Nurul Meydianti, Elvina Tri Utami, Arsyilla Majid, Fransiska Yusli, dan Anisa Pramesti sebagai rekan diskusi, penyemangat dalam menyusun dan menyelesaikan skripsi ini serta tempat bercerita keluh kesah selama menjalani masa perkuliahan.
  12. Seluruh pihak yang telah membantu dan memberi dukungan kepada penulis, yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu.  
Penulis menyadari bahwa masih ada kekurangan dan keterbatasan dalam penyusunan pada skripsi ini. Oleh karena itu, penulis menerima segala bentuk kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaan skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

**Penulis**

**Cici Yuni Listiani Tambunan**

## ***ABSTRACT***

*Not all cases of Diversion are successfully deliberated. Many factors hinder the process of seeking Diversion, especially at the investigation stage. Investigators are obliged to carry out Diversion as early as possible by conducting deliberations. In this case, the investigator is only a facilitator by directly involving the perpetrator and victim following the Juvenile Criminal Justice System Law provisions (Law Number 11 of 2012). The role of the investigator as a facilitator is intended to achieve peace between the victim and the child and resolve child cases outside the judicial process, thereby reducing the negative impact of the child's involvement in the court process. Still, the fact is that in the case of crimes, especially abuse, it was found that there was no successful implementation of Diversion carried out at the Yogyakarta Police Station. That fact is indicated by an affidavit requesting that the perpetrator be punished and processed like an adult offender. Legal research is carried out in empirical research that focuses on social facts. Data was collected by interviewing interviewees and respondents and conducting document studies. The research locations are Polresta Yogyakarta and Balai Correctional Center Class I Yogyakarta. The result of this study is that the factors causing the unsuccessful Diversion at the investigation stage are the factors of the perpetrator's child's family, the victim's family, the value of the loss, the investigator, and the victim's physical condition due to the perpetrator's child's actions. Based on the findings in the field, it is also known that the ability of investigator himself still needs to understand the concept of Diversion and, from the number of existing investigators, still needs a training or vocational certificate regarding the implementation of Diversion. In this case, the author advises investigators to conduct training on the juvenile criminal justice system so that the implementation of Diversion can run well.*

Keyword: ***The Juvenile Criminal, Street crime, Diversion, Child.***

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	5
1. Manfaat Teoritis.....	5
2. Manfaat Praksis .....	5
E. Keaslian Penelitian .....	6
F. Batasan Konsep .....	13
1. Implementasi.....	13
2. Diversi.....	14
3. Kejahatan Jalanan .....	14
4. Sistem peradilan pidana anak (SPPA) ..... <b>Kesalahan! Bookmark tidak ditentukan.</b>	
5. Anak.....	14
6. Penyidikan .....	15
G. Metode Penelitian .....	16

1.	Jenis Penelitian .....	16
2.	Sumber Data .....	17
3.	Cara Pengumpulan Data .....	19
4.	Lokasi Penelitian .....	20
5.	Populasi.....	20
6.	Sampel .....	20
7.	Responden dan Narasumber .....	21
8.	Analisis Data.....	22
9.	Proses Berpikir.....	23
	<b>BAB II PEMBAHASAN.....</b>	<b>24</b>
A.	Tinjauan Umum Diversi dalam Sistem Peradilan Pidana Anak .....	24
1.	Pengertian Diversi .....	24
2.	Pengertian Sistem Peradilan Pidana Anak (SPPA).....	27
3.	Penerapan Diversi Terhadap Pelaku Anak (ABH) .....	29
B.	Tahap Penyidikan dalam Penyelesaian Kasus Kejahatan Jalanan di Polresta Yogyakarta.....	35
1.	Peran Penyidik di Satuan Reserse Kriminal (Satreskrim) dalam Penyelesaian Kasus Kejahatan Jalanan di Polresta Yogyakarta .....	35
2.	Penyebab Anak Melakukan Tindak Pidana Kejahatan Jalanan.....	38
C.	Hasil Penelitian .....	42
1.	Penyelesaian Diversi dalam Kasus Kejahatan Jalanan di Polresta Yogyakarta.....	42
2.	Faktor penyebab ketidakberhasilan diversi pada tahap penyidikan di Polresta Yogyakarta.....	83
3.	Analisis terhadap penyebab ketidakberhasilan diversi pada tahap penyidikan di Polresta Yogyakarta .....	87

<b>BAB III PENUTUP.....</b>	<b>95</b>
A. Kesimpulan .....	95
B. Saran .....	95

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel I Kondisi Umur Anak Pelaku yang melalui upaya diversi di Polresta Yogyakarta .....</b>	<b>43</b>
<b>Tabel II Status Pendidikan Anak Pelaku yang melalui upaya diversi di Polresta Yogyakarta .....</b>	<b>44</b>
<b>Tabel III Kondisi Jenis dan Jumlah Perkara yang melalui upaya diversi di Polresta Yogyakarta .....</b>	<b>45</b>
<b>Tabel IV Jumlah Anak Pelaku yang melalui upaya diversi di Polresta Yogyakarta .....</b>	<b>46</b>

## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini, penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, dan bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.



**Penulis**

**Cici Yuni Listiani Tambunan**