

PENULISAN HUKUM / SKRIPSI

**EKSEKUSI PUTUSAN PENGADILAN TENTANG PEMBAYARAN UANG
PENGGANTI DALAM TINDAK PIDANA KORUPSI**



Disusun oleh:

RAYMUNDUS LEJAU

NPM : 02 05 07873
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian Sengketa Hukum

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Hukum
2009**

PENULISAN HUKUM / SKRIPSI

EKSEKUSI PUTUSAN PENGADILAN TENTANG PEMBAYARAN UANG PENGGANTI DALAM TINDAK PIDANA KORUPSI



Disusun oleh:

RAYMUNDUS LEJAU

NPM : 02 05 07873
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian Sengketa Hukum

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Hukum
2009**

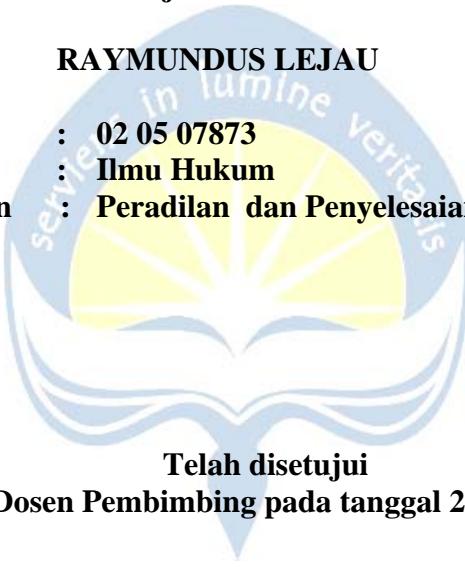
HALAMAN PERSETUJUAN

EKSEKUSI PUTUSAN PENGADILAN TENTANG PEMBAYARAN UANG PENGGANTI DALAM TINDAK PIDANA KORUPSI

Diajukan oleh:

RAYMUNDUS LEJAU

NPM : 02 05 07873
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian Sengketa Hukum



Telah disetujui
Oleh Dosen Pembimbing pada tanggal 29 Mei 2009

Dosen Pembimbing,

G. Aryadi, SH. MH.

HALAMAN PENGESAHAN

Penulisan Hukum / Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji ujian
Penulisan Hukum / Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada :

Hari :

Tanggal : 10 Juni 2009

Tempat : Ruang Dosen Lantai II

Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Jl. Mrican Baru No. 28 Yogyakarta



Susunan Tim Penguji :

Tanda Tangan

Ketua : G. Aryadi, SH. MH.

Sekretaris : Ch. Medi Suharyono, SH. M.Hum.

Anggota : Anny Retnowati, SH. M.Hum.

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dr. J. Gunarto Suhardi, SH.

HALAMAN MOTTO



HALAMAN PERSEMBAHAN



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yesus Kristus yang telah memberkati penulis sehingga dapat menyelesaikan Penulisan Hukum / Skripsi ini yang berjudul “Eksekusi Putusan Pengadilan Tentang Pembayaran Uang Pengganti Dalam Tindak Pidana Korupsi” sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulisan Hukum / Skripsi ini selesai penulis juga mendapat bantuan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini, penulis dengan segala kerendahan hati hendak mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. J. Gunarto Suhardi, SH. selaku Dekan Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak G. Aryadi, SH. MH. sebagai Dosen Pembimbing Skripsi penulis, atas saran, bimbingan dan masukan yang telah diberikan selama ini.
3. Bapak Dadang Darussalam, SH. MH. selaku Kasi Penyidikan Tindak Pidana Khusus Kejaksaan Tinggi Yogyakarta dan segenap jajarannya, atas segala bantuan selama penulis penelitian di Kejati Yogyakarta.
4. Bapak/Ibu Dosen Penguji penulisan hukum / skripsi ini, atas kesempatan yang diberikan kepada penulis.
5. Bapak Y. Hartono, SH. M.Hum selaku Dosen Pembimbing KRS penulis yang telah membimbing sewaktu mengambil mata kuliah.

6. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya yang telah mendidik penulis dari awal masuk kuliah sebagai bekal penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
7. Kepala dan segenap Staf Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
8. Mikael Baeng, S.Pd dan Katharina Yeq, Bapak dan Mamaq penulis atas segala kasih sayang dan curahan perhatiannya hingga skripsi ini selesai.
9. Adik penulis Corry dan Erick, atas doa dan perhatiannya.
10. Seluruh Keluarga Besar penulis, atas dukungan doa dan perhatiannya.
11. Teman-teman kampus yang jika disebutkan satu-persatu pasti ada terlupa.
12. Teman-teman sesama anggota Ikatan Pelajar Mahasiswa Dayak Kutai Barat Yogyakarta, atas dorongan semangatnya.
13. Pihak-pihak yang mungkin terlupa disebutkan dan telah membantu agar terselesainya penulisan hukum / skripsi ini.

Akhir kata penulis berharap semoga penulisan hukum / skripsi ini dapat bermanfaat bagi perkembangan Ilmu Hukum Pidana khususnya Tindak Pidana Korupsi dan masyarakat luas. Amin.

Yogyakarta, Mei 2009

Penulis

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa Penulisan Hukum / Skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika Penulisan Hukum / Skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan / atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 26 Mei 2009

Yang menyatakan,

Raymundus Lejau

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Motto	iv
Halaman Persembahan	v
Kata Pengantar	vi
Pernyataan Keaslian	vii
Daftar Isi	ix
Daftar Lampiran	xi
Abstract	xii
Bab I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
E. Batasan Konsep	7
F. Metode Penelitian	9
Bab II TINJAUAN TENTANG PEMBAYARAN UANG PENGGANTI DALAM TINDAK PIDANA KORUPSI DAN KENDALANYA	10
A. Eksekusi Putusan Pengadilan	10
1. Tinjauan Tentang Eksekusi	10

2. Tinjauan Tentang Putusan Pengadilan	16
B. Pembayaran Uang Pengganti Dalam Tindak Pidana Korupsi...	28
1. Tinjauan Tentang Tindak Pidana Korupsi	28
2. Tinjauan Tentang Pembayaran Uang Pengganti	38
C. Proses Eksekusi Pembayaran Uang Pengganti Dalam Tindak Pidana Korupsi	44
D. Kendala Yang Dihadapi Jaksa Dalam Eksekusi Pembayaran Uang Pengganti Dalam Perkara Tindak Pidana Korupsi.....	51
Bab III PENUTUP	
A. Kesimpulan	54
B. Saran	55
DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Surat Keterangan / Izin Penelitian dari Sekretariat Daerah
Pemerintah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.
- Lampiran 2 : Surat Keterangan telah melakukan Penelitian di Kejaksaan
Tinggi Yogyakarta.



ABSTRACT

Corruption in Indonesia is a very extraordinary crimes, because problems of corruption which knock over Indonesia very serious and have isn't it joints life of nation and state. Corruption not only harming state's finance but have also is violation to social and economic rights of widely society. Therefore eradication of corruption not only addressed to punish the perpetrator but also return of loss of state through additional crime in the form of substitution money. Execute conducted by attorney after justice decision with power of law remain to and process the solving of case of corruption need very long time, hence possibility hide or eliminate evidence appliance and properties of corruption result by very big defendant. Amount payment of substitution money at most is equal to obtained good and chattels of corruption result. If punished not pay for payment of substitution money at longest one months after decision have obtained legal force remain to, hence the good and chattel of can be confiscated and auction by attorney to close over substitution money. If punished don't have good and chattel to pay substitution money, hence changed with prison crime old ones him not exceed maximum threat of in essence crime. Intention of this research is to look for soybean cakes how execute process conducted by attorney to payment of substitution money. Used research method that is research of supported normative with research of field to get data by interview. Research result in the reality that executing justice decision concerning payment of substitution money many constraints because corruption is usually conducted by people owning high intellectual and domicile important in society so that process detection to properties of hard corruptor to be found. A attorney righteously have to draw up everything him compactly related accurate information about corruptor good and chattel, conducive and relevant parties and family of existence of good and chattel will. Thereby, assertion not becomes a fool for one's pains and state money can be saved. For the attorney shall more active in reports concerning existence of corruption anticipation which enter from society without reference to big or the so small case or with regulation of law applying.

Key word: corruption, execution, payment of substitution money