

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil analisis dan pembahasan yang sudah dilakukan sebelumnya menggunakan kelima aspek dari *Nielsen's Attributes of Usability* (NAU), diketahui bahwa terdapat dua aspek yang terbukti tidak reliabel dan tidak dapat digunakan sebagai data penelitian. Maka dari itu, berdasarkan ketiga aspek NAU yang diujikan, tingkat *usability* kepuasan pengguna aplikasi paling besar berada pada aspek *learnability* dengan persentase sebesar 88,16%. Sementara yang paling rendah, terdapat pada aspek *errors* dengan persentase sebesar 70,93%. Berdasarkan hasil tersebut, diharapkan agar pengembang aplikasi Tinder dapat memperbaiki berbagai faktor yang dapat menyebabkan terjadinya *error* atau *crash* pada sistem aplikasi Tinder. Selain itu, didapatkan persentase sebesar 80,75% pada aspek *satisfaction*. Berdasarkan hasil dari ketiga aspek NAU yang telah diujikan sebelumnya, dapat diketahui bahwa rata-rata tingkat *usability* aplikasi Tinder berdasarkan hasil dari ketiga aspek NAU adalah sebesar 79,95% dengan rata-rata skor sebesar 3,997.

B. Saran

Berdasarkan dari hasil penelitian dan kesimpulan di atas, saran yang dapat diberikan oleh penulis adalah:

1. Diharapkan bahwa penelitian ini dapat ditindaklanjuti oleh pengembang dari aplikasi Tinder, sebagai salah satu saran untuk peningkatan kualitas aplikasi Tinder kedepannya.
2. Bagi penelitian berikutnya, disarankan untuk dapat membandingkan hasil analisis tingkat *usability* aplikasi Tinder, dengan menggunakan metode lain untuk mendapatkan hasil pengukuran yang maksimal.
3. Selain itu, disarankan juga untuk dapat memperluas penyebaran kuesioner, yang bertujuan untuk mendapatkan jumlah responden yang lebih banyak dan lebih beragam.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. A. Kuncoro, “Interaksi Manusia dan Komputer (IMK),” 2021. [Online]. Available: <http://teknik-informatika-s1.stekom.ac.id/informasi/baca/Interaksi-Manusia-Dan-Komputer-IMK/ce9c08972c7184ddf197e6281fcffa9ba2678b87>. [Accessed 6 8 2022].
- [2] A. Lidwina, “Tinder, Aplikasi Kencan Daring Paling Banyak Digunakan di Indonesia,” 2021. [Online]. Available: <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2021/02/24/tinder-aplikasi-kencan-daring-paling-banyak-digunakan-di-indonesia>. [Accessed 6 8 2022].
- [3] M. Z. Yumarlin, “Evaluasi Penggunaan *Website* Universitas Janabadra dengan Menggunakan Metode *Usability Testing*,” *Jurnal Informasi Interaktif*, vol. 1, no. 1, pp. 34–43, 2016.
- [4] N. Azizah, “Pengaruh Penerapan Teknologi Informasi (*E-System*) terhadap Kepatuhan Wajib Pajak pada KPP Madya Malang,” Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2014.
- [5] K. S. Paramitha, “Evaluasi Usability pada Desain *Website* Institut Teknologi Sepuluh Nopember 2017 dengan Metode *Eye Tracking* Berdasarkan Nielsen Model dan Kuesioner *Nielsen Attributes of Usability* (NAU),” Institut Teknologi Sepuluh Nopember, 2017.
- [6] N. R. Amalia, “Konflik Interpersonal dan Beban Kerja terhadap Stress Kerja pada PT Soka Cipta Niaga Bandung,” Universitas Komputer Indonesia, 2019.
- [7] A. Efendi, “Hubungan Kemampuan Guru Menggunakan Media Gambar dengan Hasil Belajar Peserta Didik Bidang Pai di SDN 014 Kecamatan Sukajadi Kota Pekanbaru,” Universitas Islam Riau, 2018.
- [8] DP3AP2 DIY, “Hati-Hati Aplikasi Kencan *Online*,” 2021. [Online]. Available: <https://dp3ap2.jogjaprovo.go.id/berita/detail/613-hati-hati>

aplikasi-kencan-online. [Accessed 29 9 2022].

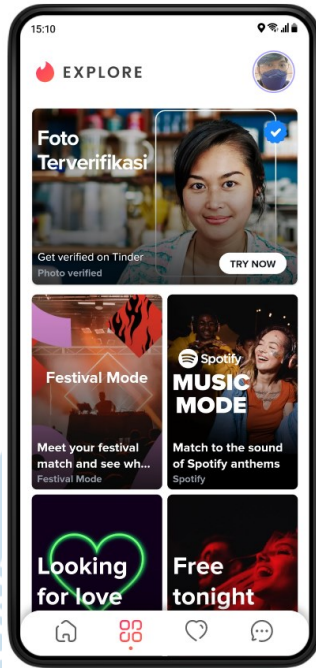
- [9] S. Tridestia, “Gambaran Variasi Menu dan Tingkat kepuasan Konsumen di Taman Sari Sakato Katering Kota Pekanbaru,” Poltekkes Kemenkes Riau, 2020.
- [10] W. E. Ristya, “Uji Validitas dan Reliabilitas dalam Penelitian Epidemiologi Kedokteran Gigi,” *Jurnal Stomatognatic (J.K.G. Unej)*, vol. 8, no. 1, pp. 27–34, 2011.
- [11] A. P. Widyasari, “Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Nilai Nasabah terhadap Kepuasan Konsumen di Koperasi Simpan Pinjam Syariah Peta Tulungagung,” Institut Agama Islam Negeri Tulungagung, 2015.
- [12] A. Basyari, “Hubungan Antara Minat dan Prestasi Belajar Sejarah dengan Kesadaran Sejarah Siswa MAN Yogyakarta III,” Universitas Negeri Yogyakarta, 2013.
- [13] D. Yolania, and A. D. Indriyanti, “Evaluasi *User Experience* Aplikasi TIX ID Menggunakan Metode Heuristic Evaluation,” *Journal of Emerging Information Systems and Business Intelligence (JEISBI)*, vol. 2, no. 3, pp. 8–13, 2021.
- [14] I. Aprilia H. N., P. I. Santoso, and R. Ferdiana, “Penguujian *Usability Website* Menggunakan *System Usability Scale*,” *Jurnal IPTEK-KOM (Ilmu Pengetahuan & Teknologi Informasi)*, vol. 17, no. 1, pp. 31–38, 2015.
- [15] D. A. Febrianti, S. H. Wijoyo, and H. M. Az-Zahra, “Evaluasi *Usability Web* UniPin dengan Menggunakan Metode *Usability Testing*,” *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, vol. 3, no. 11, pp. 10547–10555, 2019.
- [16] W. T. Bhirawa, “Proses Pengolahan Data dari Model Persamaan Regresi dengan Menggunakan *Statistical Product and Service Solution (SPSS)*,”

Jurnal Mitra Manajemen, vol. 7, no. 1, pp. 71–83, 2020.

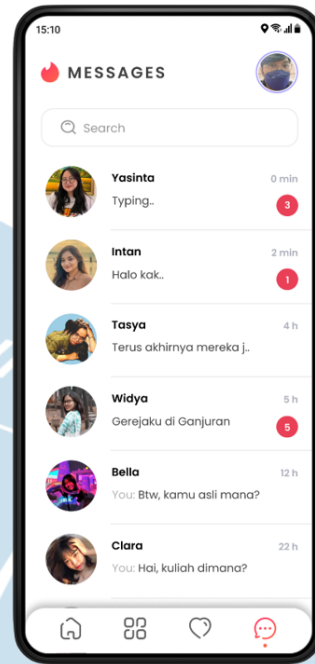
- [17] N. Huda, “Apa itu *Prototype*, Tujuan, Manfaat, dan Contoh-Contohnya,” 2022. [Online]. Available: <https://www.dewaweb.com/blog/apa-itu-prototype/>. [Accessed 6 9 2022].
- [18] D. P. Wicaksono, “Evaluasi *User Experience E-Supply Chain* pada Area Distribusi Jasa Pengiriman dengan Metode *UX Honeycombs*,” Universitas Muhammadiyah Malang, 2020.
- [19] V. A. Mamangkey, “Pengaruh Motivasi Wanita Berwirausaha terhadap Keberhasilan Usaha *Online Shop* di Semarang,” Unika Soegijapranata Semarang, 2018.
- [20] M. Y. Alfiqie, I. Aknuranda, and N. H. Wardani, “Evaluasi Usability pada Aplikasi UBER Menggunakan Pengujian Usability,” *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, vol. 2, no. 9, pp. 2599–2606, 2018.
- [21] A. I. Purnamasari, A. Setiawan, and Kaslani, “Evaluasi *Usability* pada Aplikasi Pembelajaran Tari Menggunakan *System Usability Scale (SUS)*,” *Jurnal ICT : Information Communication & Technology*, vol. 20, no. 2, pp. 70–75, 2020.

LAMPIRAN

Lampiran 1. *Prototype Aplikasi Tinder*



Explore Page



Messages Page



Tasya Personal Chat Page



Mathias Biodata Page

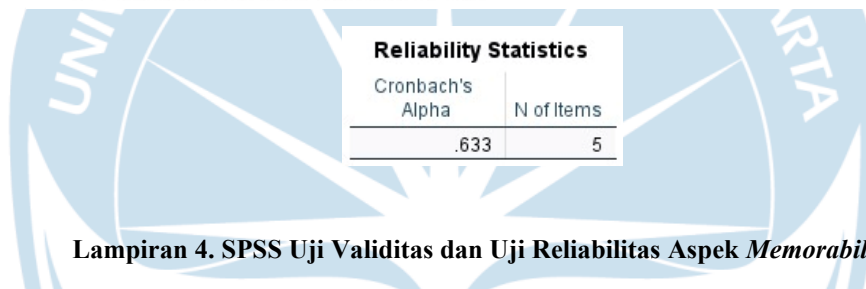
Lampiran 2. Tabel Distribusi Nilai r_{tabel}

DISTRIBUSI NILAI r_{tabel} SIGNIFIKANSI 5% dan 1%					
N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Lampiran 3. SPSS Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Aspek *Learnability*

		X1	X2	X3	X4	X5	Learnability
X1	Pearson Correlation	1	.329**	.062	.318**	.318**	.599**
	Sig. (2-tailed)		.004	.594	.005	.005	<.001
	N	75	75	75	75	75	75
X2	Pearson Correlation	.329**	1	.374**	.385**	.042	.638**
	Sig. (2-tailed)	.004		<.001	<.001	.717	<.001
	N	75	75	75	75	75	75
X3	Pearson Correlation	.062	.374**	1	.385**	.121	.599**
	Sig. (2-tailed)	.594	<.001		<.001	.299	<.001
	N	75	75	75	75	75	75
X4	Pearson Correlation	.318**	.385**	.385**	1	.311**	.756**
	Sig. (2-tailed)	.005	<.001	<.001		.007	<.001
	N	75	75	75	75	75	75
X5	Pearson Correlation	.318**	.042	.121	.311**	1	.608**
	Sig. (2-tailed)	.005	.717	.299	.007		<.001
	N	75	75	75	75	75	75
Learnability	Pearson Correlation	.599**	.638**	.599**	.756**	.608**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	75	75	75	75	75	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.633	5

Lampiran 4. SPSS Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Aspek *Memorability*

		X6	X7	X8	Memorability
X6	Pearson Correlation	1	.264*	.068	.666**
	Sig. (2-tailed)		.022	.561	<.001
	N	75	75	75	75
X7	Pearson Correlation	.264*	1	.154	.685**
	Sig. (2-tailed)	.022		.188	<.001
	N	75	75	75	75
X8	Pearson Correlation	.068	.154	1	.640**
	Sig. (2-tailed)	.561	.188		<.001
	N	75	75	75	75
Memorability	Pearson Correlation	.666**	.685**	.640**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	
	N	75	75	75	75

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.359	3

Lampiran 5. SPSS Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Aspek *Efficiency*

Correlations

		X9	X10	X11	Efficiency
X9	Pearson Correlation	1	.483**	.285*	.775**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.013	<.001
	N	75	75	75	75
X10	Pearson Correlation	.483**	1	.198	.723**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.088	<.001
	N	75	75	75	75
X11	Pearson Correlation	.285*	.198	1	.717**
	Sig. (2-tailed)	.013	.088		<.001
	N	75	75	75	75
Efficiency	Pearson Correlation	.775**	.723**	.717**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	
	N	75	75	75	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.572	3

Lampiran 6. SPSS Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Aspek *Errors*

Correlations

		X12	X13	X14	Errors
X12	Pearson Correlation	1	.609**	.527**	.855**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001
	N	75	75	75	75
X13	Pearson Correlation	.609**	1	.507**	.831**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001
	N	75	75	75	75
X14	Pearson Correlation	.527**	.507**	1	.821**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001
	N	75	75	75	75
Errors	Pearson Correlation	.855**	.831**	.821**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	
	N	75	75	75	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.782	3

Lampiran 7. SPSS Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Aspek *Satisfaction*

		Correlations					
		X15	X16	X17	X18	X19	Satisfaction
X15	Pearson Correlation	1	.402**	.355**	.198	.350**	.538**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.002	.088	.002	<.001
	N	75	75	75	75	75	75
X16	Pearson Correlation	.402**	1	.617**	.436**	.697**	.827**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	75	75	75	75	75	75
X17	Pearson Correlation	.355**	.617**	1	.632**	.649**	.847**
	Sig. (2-tailed)	.002	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	75	75	75	75	75	75
X18	Pearson Correlation	.198	.436**	.632**	1	.695**	.774**
	Sig. (2-tailed)	.088	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	75	75	75	75	75	75
X19	Pearson Correlation	.350**	.697**	.649**	.695**	1	.887**
	Sig. (2-tailed)	.002	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	75	75	75	75	75	75
Satisfaction	Pearson Correlation	.538**	.827**	.847**	.774**	.887**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	75	75	75	75	75	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.842	5

Lampiran 8. SPSS Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Kuesioner *Prototype*

		Correlations										
		Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	TOTAL
Z01	Pearson Correlation	1	.562**	.152	.313	.195	.152	.384*	.031	.293	.075	.590**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.385	.067	.261	.385	.023	.860	.088	.669	<.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z02	Pearson Correlation	.562**	1	.215	.444**	.134	.215	.306	.351*	.646**	.106	.764**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.215	.008	.441	.215	.074	.039	<.001	.544	<.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z03	Pearson Correlation	.152	.215	1	.494**	.341*	-.071	.158	.612**	-.061	.045	.494**
	Sig. (2-tailed)	.385	.215		.003	.045	.683	.364	<.001	.726	.798	.003
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z04	Pearson Correlation	.313	.444**	.494**	1	.313	.045	-.028	.367*	.231	-.129	.533**
	Sig. (2-tailed)	.067	.008	.003		.067	.798	.871	.030	.181	.460	<.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z05	Pearson Correlation	.195	.134	.341*	.313	1	.531**	.216	.031	.130	.313	.556**
	Sig. (2-tailed)	.261	.441	.045	.067		.001	.213	.860	.456	.067	<.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z06	Pearson Correlation	.152	.215	-.071	.045	.531**	1	.158	.000	.245	.269	.461**
	Sig. (2-tailed)	.385	.215	.683	.798	.001		.364	1.000	.156	.118	.005
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z07	Pearson Correlation	.384*	.306	.158	-.028	.216	.158	1	.284	.136	.369*	.555**
	Sig. (2-tailed)	.023	.074	.364	.871	.213	.364		.098	.437	.029	<.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z08	Pearson Correlation	.031	.351*	.612**	.367*	.031	.000	.284	1	.175	.110	.523**
	Sig. (2-tailed)	.860	.039	<.001	.030	.860	1.000	.098		.314	.529	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z09	Pearson Correlation	.293	.646**	-.061	.231	.130	.245	.136	.175	1	.231	.589**
	Sig. (2-tailed)	.088	<.001	.726	.181	.456	.156	.437	.314		.181	<.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z10	Pearson Correlation	.075	.106	.045	-.129	.313	.269	.369*	.110	.231	1	.412*
	Sig. (2-tailed)	.669	.544	.798	.460	.067	.118	.029	.529	.181		.014
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
TOTAL	Pearson Correlation	.590**	.764**	.494**	.533**	.556**	.461**	.555**	.523**	.589**	.412*	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.003	<.001	<.001	.005	<.001	.001	<.001	.014	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

