

PENULISAN HUKUM / SKRIPSI

**TINJAUAN TENTANG PUTUSAN HAKIM TERHADAP
TINDAK PIDANA *ILLEGAL LOGGING***



Disusun oleh :

ANTONIUS TRI WIBOWO

NPM : 03 05 08303
Program Studi : Ilmu Hukum
**Program Kekhususan : Peradilan & Penyelesaian
Sengketa Hukum**

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

FAKULTAS HUKUM

2009

HALAMAN PERSETUJUAN

**TINJAUAN TENTANG PUTUSAN HAKIM TERHADAP
TINDAK PIDANA *ILLEGAL LOGGING***

Disusun Oleh:

ANTONIUS TRI WIBOWO

NPM : 03 05 08303
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian Sengketa
Hukum

Telah disetujui
Oleh Dosen Pembimbing pada tanggal, 26 Oktober 2009

Dosen Pembimbing,



Anny Retnowati, S.H., M.Hum.

HALAMAN PENGESAHAN

Penulisan Hukum/Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Ujian
Penulisan Hukum/Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Rabu
Tanggal : 11 November 2009
Tempat : Ruang Dosen Lantai II
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya
Yogyakarta
Jl. Mrican Baru No. 28 Yogyakarta


Susunan Tim Penguji:

Ketua : G. Aryadi SH. M.Hum
Sekretaris : C. H. Medi Suharyono SH. M.Hum
Anggota : Anny Retnowati SH. M.Hum

Tanda Tangan



Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. J. Gunarto Suhardi, SH

MOTTO

Don't Worry Be Happy

To Hero From Zero

berdoalah, karena berdoa itu kekuatan sebaik-baiknya di dunia ini

juris praecepta sunt haec : honeste vivere, alterum non laedere, suum cuique tribuere

(peraturan dasar dari hukum adalah hidup dengan patut, tidak merugikan orang lain, dan memberi pada orang lain apa yang menjadi bagiannya)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Terima kasih kuucapkan kepada Tuhan Kita Yesus Kristus atas karunia yang telah dilimpahkan dan berkat kasih dan anugerah-Nya akhirnya saya dapat menyelesaikan penulisan hukum/skripsi ini... Amin.

Skripsi ini penulis persembahkan kepada:

- ❖ Ayah tercinta, Ig. Wuryanto dan Bunda tercinta, Igt. Tawarni, serta Kakak-kakak terkasih, Paulus Agung Eko Surastomo S.sos, dan Yohanes Dwi Sulisty Purnomo S.E., dan drh. Katharina Ary Kis Endah Slamet, dan Theodorine Ebta Martuti S.E., serta tidak lupa keponakan terlucu, Kresentia Hoess Mezzaluna Keysha Surastomo atas perhatian, kasih sayang, kesabaran selalu mendoakan dan memberikan dukungan demi kebaikan diri Penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
- ❖ Orang-orang terdekatku, Ajeng Berenda Rezalita, S.H. dan Eza-nya Handy yang selama ini telah setia memberikan dukungan dan doa selama proses pembuatan penulisan hukum/skripsi ini.
- ❖ Sahabat-sahabat seperjuangan dan keluarga besar angkatan 2003, serta Kencana Rini, dan Anita Nanang, terima kasih atas persahabatan yang telah diberikan kepada Penulis, hal itu yang selalu memacu semangat Penulis.
- ❖ Petugas Perpustakaan, Satpam, Cleaning Service, Staf Tata Usaha Fakultas Hukum Univesitas Atma Jaya Yogyakarta dan Semua pihak yang telah membantu Penulis baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian penulisan hukum ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis haturkan kepada Allah Bapa di Surga atas limpahan kasih dan rahmatNya yang tak terkira, sehingga Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul, “TINJAUAN TENTANG PUTUSAN HAKIM TERHADAP TINDAK PIDANA *ILLEGAL LOGGING* (Studi tentang Putusan Mahkamah Agung Nomor 1159 K/Pid/2005 dan Nomor 2072 K/Pid/2006)” ini dapat terselesaikan.

Penulisan hukum ini membahas mengenai Putusan Mahkamah Agung yang memutus perkara tindak pidana *illegal logging*. Didalam penulisan hukum ini juga dikupas secara sederhana mengenai faktor-faktor yang menjadi penyebab maraknya praktek *illegal logging* di Indonesia. Untuk itulah, Penulis tertarik untuk mengkaji lebih dalam mengenai perbuatan mal-praktek bidang kehutanan ini, dengan melihat kaidah hukum apa yang dipakai hakim untuk memutus perkara *illegal logging* dalam putusan pengadilan yang telah *incraht*, yaitu Putusan Mahkamah Agung Nomor 1159 K/Pid/2005 dan Nomor 2072 K/Pid/2006.

Atas terselesainya penulisan hukum ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan kepada:

1. Bapak Dr. J. Gunarto Suhardi, S.H, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan ijin dan kesempatan kepada Penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Ibu Anny Retnowati, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu ditengah kesibukan beliau untuk senantiasa memberikan arahan dan pembelajaran yang begitu berharga selama membimbing Penulis.
3. Bapak Hyronimus Rhiti, S.H., LL.M, selaku Dosen Hukum Kehutanan sebagai narasumber.
4. Segenap dosen dan karyawan Fakultas Hukum Atma Jaya yang telah membantu Penulis dalam segala bentuk kegiatan dan aktivitas kemahasiswaan.

Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini sangat jauh dari kesempurnaan. Kritik, saran dan masukan akan sangat diterima dengan tangan terbuka guna kesempurnaan tulisan ini. Akhirnya, semoga penulisan hukum ini dapat memberikan manfaat bagi terciptanya keadilan di negeri ini. Amin.

Yogyakarta, 23 Oktober 2009

Penulis



Antonius Tri Wibowo

ABSTRACT

This research intended to know the legal norms of which had been used by the judge in deciding the case concerning on criminal act of illegal logging based on these two decisions of Supreme Court, as well to know the factors of which behaves as the causes of the emergence of illegal logging criminal act in Indonesia.

This research was descriptive research and if it is perceived from its purpose it includes as normative legal research. The type of data used was secondary data. The technique of data collection used i.e. through the court behaviour research or judges' decision as well as literary research, either from literatures, regulations, documents, et cetera. The data analysis used technique of deductive logical data by qualitative approach.

Based on the result of this research and analysis data of which had been conducted thus it is concluded that these two criminal cases were criminal cases of illegal logging, of which the legal norms used by the judge in deciding this criminal case is the Article 50 of paragraph (3) letter h junction the Article 78 paragraph (7) of the Laws Number 41 of 1999 on Forestry as had been changed into the Laws Number 19 of 2004 junction the Article 55 paragraph (1) of the Criminal Code. Furthermore, from the result of this research, it can be drawn conclusion, that the use of legal norm by the judge is proper and appropriate to the determination of valid regulations. However, on the ground of this regulations does not regulate on the minimal limit of deciding criminal punishment, as well the selective characteristic towards its legal subject, it makes this legal use is not maximal, thus the achievement of legal supremacy in order to be a prosperous and justice state also prohibited.

The theoretical implication of this research was as a medium to be able to give the consideration contribution to the development of Criminal Code in general and Criminal Law in specific, particularly concerning on the norms used by the judge in deciding illegal logging criminal case based on valid legal substance in order to enforce the criminal law of illegal logging in Indonesia. Meanwhile its practical implication is the result of this research can be used as recommendation of government in order to review the regulations of which is hoped can accomodate the matters relating to the forestry sector, either the creation of legal supremacy in Indonesia concerning on the ellimination of illegal logging criminal act.

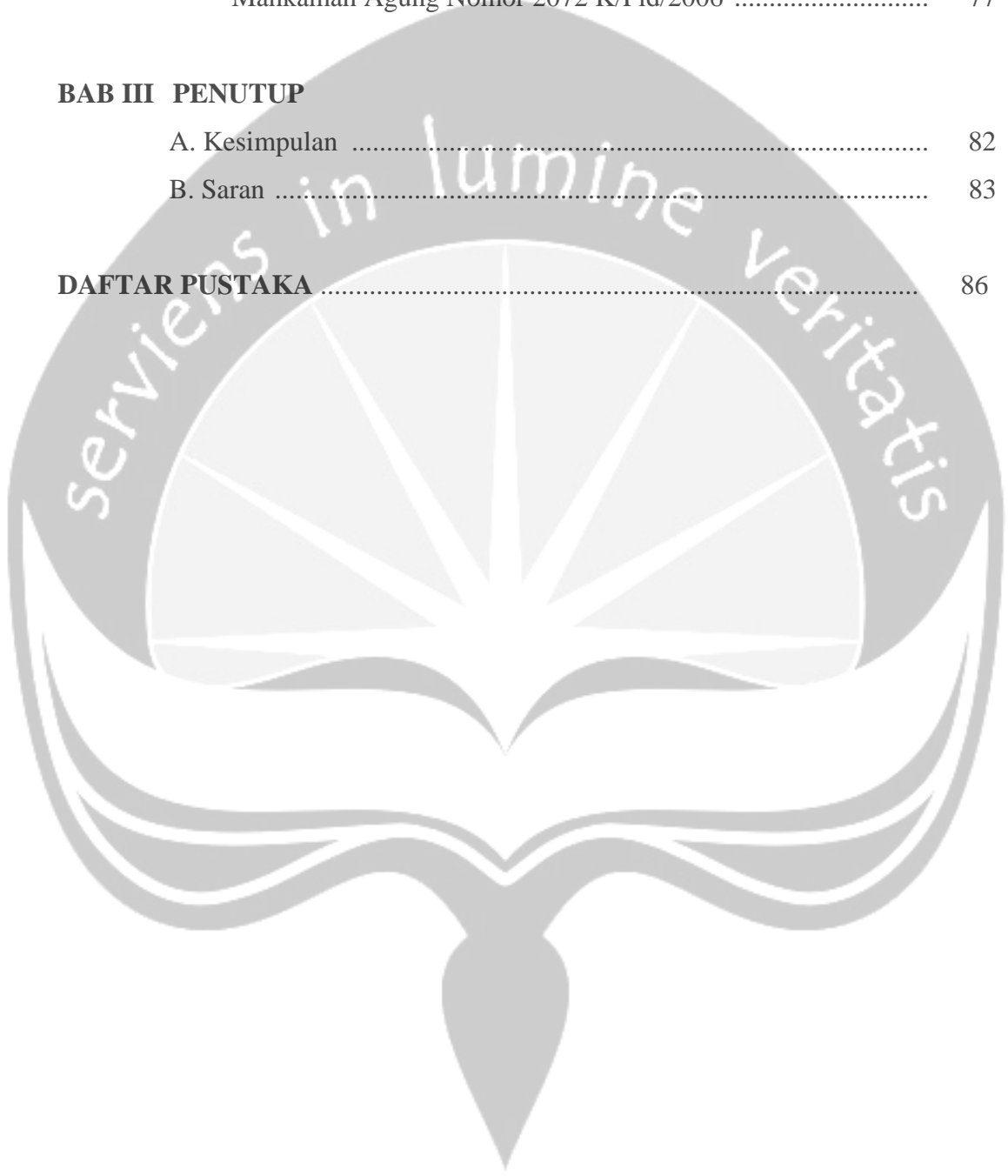
Keywords : judges' decision, criminal act, illegal logging.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
PERNYATAAN KEASLIAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian	11
E. Keaslian Penelitian	12
F. Batasan Konsep	12
G. Metode Penelitian	15
H. Sistematika Penulisan	22
BAB II KAITAN HUKUM PIDANA DAN <i>ILLEGAL LOGGING</i>	
A. Tinjauan Umum Hukum Pidana terhadap <i>Illegal Logging</i>	24
1. Tinjauan Umum tentang Hukum Pidana	24
a). Pengertian Hukum Pidana	24
b). Sifat Hukum Pidana	26
c). Tujuan Hukum Pidana	28

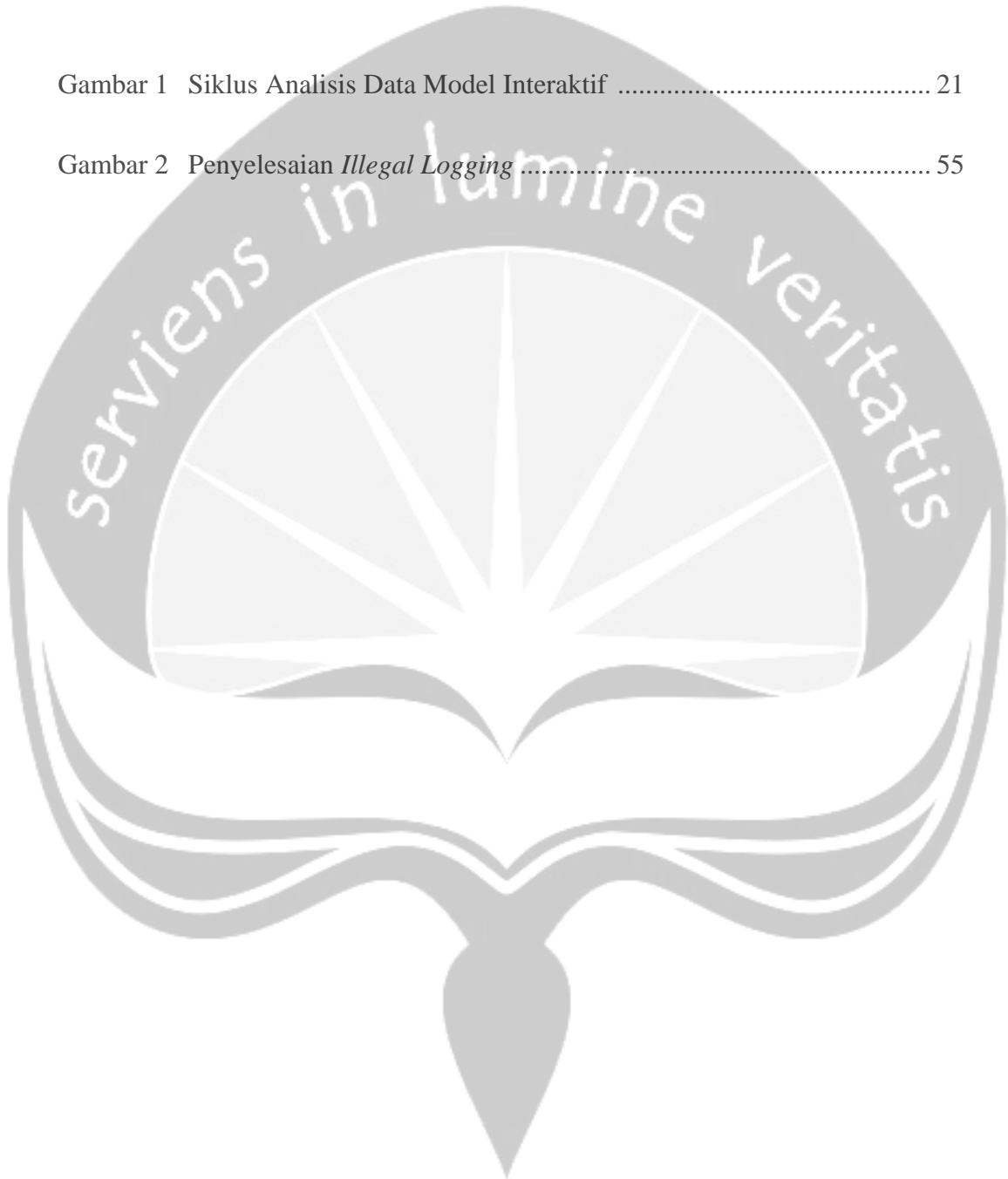
d). Pembagian Hukum Pidana.....	32
2. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana	33
a). Pengertian Tindak Pidana	33
b). Unsur-unsur Tindak Pidana	34
c). Jenis-jenis Tindak Pidana	36
3. Tinjauan Umum tentang Hutan dan Kehutanan.....	40
a). Pengertian Hutan dan Kehutanan.....	40
b). Jenis-jenis Hutan	43
4. Tinjauan Umum tentang <i>Illegal Logging</i>	45
a). Pengertian <i>Illegal Logging</i>	45
b). Unsur-unsur <i>Illegal Logging</i>	50
c). Faktor-Faktor Penyebab Tindak Pidana <i>Illegal Logging</i>	52
5. Penyelesaian <i>Illegal Logging</i>	55
B. Pengadilan Dalam Perkara <i>Illegal Logging</i>	56
1. Pemaparan Putusan Mahkamah Agung Nomor	
1159 K/Pid/2005	56
a). Kasus Posisi	56
b). Amar Putusan Pengadilan Negeri	58
c). Amar Putusan Pengadilan Tinggi	60
d). Amar Putusan Mahkamah Agung	63
2. Pemaparan Putusan Mahkamah Agung Nomor	
2072 K/Pid/2006	66
a). Kasus Posisi	66
b). Amar Putusan Pengadilan Negeri	67
c). Amar Putusan Pengadilan Tinggi	68
d). Amar Putusan Mahkamah Agung	69
C. Kaidah Hukum Dalam Putusan <i>Illegal Logging</i>	70
1. Kaidah Hukum yang terdapat pada Putusan	
Mahkamah Agung Nomor 1159 K/Pid/2005	70

2. Kaidah Hukum yang terdapat pada Putusan Mahkamah Agung Nomor 2072 K/Pid/2006	77
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	82
B. Saran	83
DAFTAR PUSTAKA	86



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Siklus Analisis Data Model Interaktif	21
Gambar 2	Penyelesaian <i>Illegal Logging</i>	55



PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penulisan hukum/skripsi ini sepengetahuan penulis merupakan hasil karya penulis dan bukan duplikasi atau plagiasi dari hasil karya penulis lain maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Yogyakarta, 23 Oktober 2009

Yang Menyatakan,



Antonio Tri Wibowo