

BAB 6

KESIMPULAN & SARAN

6.1. Kesimpulan

- a. Hasil yang diperoleh dari metode AHP dan SMART didapatkan bahwa Kusumanegara merupakan calon cabang baru terbaik untuk masalah yang ada di UMKM RICUK diikuti dengan Babarsari 1 pada posisi kedua, lalu ketiga, keempat dan kelima berturut – turut adalah Pakualaman, Mrican, Babarsari 2.
- b. Hasil yang diperoleh dari perhitungan metode AHP-SMART diperoleh nilai tertinggi Kusumanegara dengan nilai 0,632, Babarsari 1 dengan nilai 0,615, Pakualaman dengan nilai 0,582, Mrican dengan nilai 0,522, dan terakhir Babarsari 2 dengan nilai 0,420 dimana ini semua dipengaruhi dari bobot global dari metode AHP dan nilai utilitas dari metode SMART.
- c. Dalam perhitungan metode AHP sendiri, jumlah total dari hasil dari kelima calon cabang baru memiliki nilai 1. Perhitungan ini sudah sesuai dengan ketentuan dalam metode AHP sendiri, karena hubungan yang diperoleh dari struktur hierarki dari metode AHP itu sendiri bernilai 1. Untuk perhitungan metode SMART yang diperoleh, nilai utilitas yang telah didapatkan dari setiap sub-kriteria terhadap kelima alternatif itu bernilai 0 hingga 1. Perhitungan ini sudah sesuai dengan syarat dari metode SMART itu sendiri.
- d. Untuk memilih alternatif terbaik untuk calon lokasi cabang baru UMKM RICUK, pembuat keputusan yaitu Mas Bram dapat memilih antara dua alternatif tertinggi, antara alternatif Kusumanegara dan Babarsari 1. Dan Keputusan yang dipilih langsung oleh Mas Bram yaitu pada pilihan alternatif Kusumanegara.
- e. Setelah penentuan lokasi, empat perhitungan kelayakan dalam investasi membuka cabang baru di Kusumanegara dikatakan layak, yaitu dengan perhitungan NPV terbukti layak dengan bunga 4% menghasilkan nilai NPV Rp 900.192.322 dimana NPV lebih dari 0. Perhitungan kelayakan investasi dengan perhitungan IRR terbukti layak karena nilai $IRR > MARR$ yang bernilai 26,630%. Perhitungan PI terbukti layak karena PI bernilai 16,099 yang berarti rasio aktivitas dari jumlah nilai sekarang penerimaan bersih dengan nilai sekarang pengeluaran investasi selama umur investasi lebih besar dari 0. Perhitungan PP terbukti layak karena hasil pengembalian investasi semula bernilai 1,11 yang kurang dari umur investasi.

6.2. **Saran**

- a. Pada penelitian ini, penentuan kriteria dan sub-kriteria masih bersifat statis karena penentuan ini didasarkan oleh faktor kondisi UMKM pada saat ini. Sehingga, penentuan kriteria dan sub-kriteria dapat dikembangkan dengan lebih kompleks karena beragamnya faktor dalam pemilihan kriteria dan sub-kriteria dalam menentukan pemilihan lokasi cabang baru.
- b. Jumlah alternatif hanya sebagian kecil dari tiap daerah dan merupakan ruko yang tersedia untuk disewakan. Dan pencarian alternatif berdasarkan *banner* iklan yang terpasang didepan ruko itu dan iklan online.

DAFTAR PUSTAKA

- Eylem, K., & Hasan, B. (2015). *An application of Analytic Hierarchy Process (AHP) in a real world problem of store location selection*. *Advances in Management & Applied Economics*. 5. 41-50.
- George, D. (1963). *Linear programming and extensions*. Princeton University Press, Princeton, N.J.
- Goodwin, P., & Wright, G. (2014). *Decision analysis for management judgment*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Karmila, Y., Tursina, & Muhammad, A.I. (2019). *Sistem pendukung keputusan pemilihan wilayah prioritas intervensi kegiatan keluarga berencana dengan metode AHP-SMART*. *Jurnal Edukasi dan Penelitian Informatika (JEPIN)*. 5. 99. 10.26418/jp.v5i1.31338.
- Nilsen, K. (2015). *Tourist hotel location ion with analytic hierarchy process*. *Journal of Life Economics*. 2. 47-47. 10.15637/jlecon.82.
- Oktavianti, E., Komala, N., & Nugrahani, F. (2019). *Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) method on employee promotions*. *Journal of Physics: Conference Series*. 1193. 012028. 10.1088/1742-6596/1193/1/012028.
- Oloan, S., Giovani, R.H., Yonata, L., Halim, M., Saut, T.P., Marlince N.K.N., Evta, I., Muhammad, D.B., & Niskarto, Z. (2019). *Determining outstanding employee using simple multi-attribute rating technique method*. *Journal of Physics: Conference Series*. 1230. 012076. 10.1088/1742-6596/1230/1/012076.
- Saaty, T. L. (1990) *The Analytic Hierarchy Process*, RWS Publications, Pittsburgh.
- Larkin, T. (2017, September). *8 Factors for Choosing a New Restaurant Location*.
- Suman, G., & Rajeev, S. (2015). *Plant location selection of a manufacturing industry using analytic hierarchy process approach*. *International Journal of Services and Operations Management*. 22. 235. 10.1504/IJSOM.2015.071531.
- Vivian, L., Ansari, N., Blety, B.A., Pooja, G., Edwina, J., & Priti, M. (2016). *Location selection for a company using analytic hierarchy process*.