

**PERBAIKAN KUALITAS PELAYANAN MENGGUNAKAN
METODE *SERVICE QUALITY* DI PROTECT AUTO CARE &
SERVICE YOGYAKARTA**

TUGAS AKHIR

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat Sarjana Teknik Industri



Christian Adi Arsana

18 06 09640

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
DEPARTEMEN TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2023**

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir berjudul

PERBAIKAN KUALITAS PELAYANAN MENGGUNAKAN METODE SERVICE QUALITY DI PROTECT AUTO CARE & SERVICE YOGYAKARTA

yang disusun oleh
Christian Adi Arsana

18 06 09640

dinyatakan telah memenuhi syarat pada tanggal 17 Februari 2023

| | | Keterangan |
|--------------------|-----------------------------------|------------------|
| Dosen Pembimbing 1 | : Dr. Baju Bawono, S.T., M.T. | Telah Menyetujui |
| Tim Penguji | | |
| Penguji 1 | : Dr. Baju Bawono, S.T., M.T. | Telah Menyetujui |
| Penguji 2 | : Yosef Daryanto, S.T.,M.Sc. Ph.D | Telah Menyetujui |
| Penguji 3 | : Dr. A. Teguh Siswantoro, M. Sc. | Telah Menyetujui |

Yogyakarta, 17 Februari 2023
Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Fakultas Teknologi Industri
Dekan,

ttd.

Dr. A. Teguh Siswantoro, M. Sc.

Dokumen ini merupakan dokumen resmi UAJY yang tidak memerlukan tanda tangan karena dihasilkan secara elektronik oleh Sistem Bimbingan UAJY. UAJY bertanggung jawab penuh atas informasi yang tertera di dalam dokumen ini

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Christian Adi Arsana

NPM : 18 06 09640

Dengan ini menyatakan bahwa tugas akhir saya dengan judul "PERBAIKAN KUALITAS PELAYANAN MENGGUNAKAN METODE SERVICE QUALITY DI PROTECT AUTO CARE & SERVICE YOGYAKARTA" merupakan hasil penelitian saya pada Tahun Akademik 2022/2023 yang bersifat original dan tidak mengandung plagiasi dari karya manapun.

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku termasuk untuk dicabut gelar Sarjana yang telah diberikan Universitas Atma Jaya Yogyakarta kepada saya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 17 Februari 2023

Yang menyatakan,



Christian Adi Arsana

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa penulis haturkan karena telah memberikan berkat dan rahmat sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul “Perbaikan Kualitas Pelayanan Menggunakan Metode Service Quality Di Protect Auto Care & Service Yogyakarta” dengan baik serta tepat waktu. Tugas Akhir ini disusun untuk memenuhi syarat kelulusan mencapai gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Industri, Departemen Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam melakukan penyusunan Tugas Akhir ini, penulis banyak melibatkan pihak yang telah mendukung dalam melakukan penyusunan naskah. Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. A. Teguh Siswantoro, M.Sc. selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Ririn Diar Astanti, S.T., M.MT., Dr.Eng. selaku Kepala Departemen Teknik Industri, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Ibu Lenny Halim, S.T., M.Eng. selaku Ketua Program Studi Teknik Industri, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Bapak Dr. Baju Bawono, S.T., M.T. selaku Dosen Pembimbing yang senantiasa memberikan arahan dan bimbingan dalam menyusun naskah Tugas Akhir.
5. Bapak Yosef Daryanto, S.T.,M.Sc. Ph.D selaku Dosen Pengaji 1 dan Bapak Dr. A. Teguh Siswantoro, M. Sc. selaku Dosen Pengaji 2.
6. Ibu Siti selaku pimpinan bengkel Protect Auto Care & Service yang telah memberikan izin serta mendampingi selama proses penelitian dalam melakukan pengambilan data untuk Tugas Akhir.
7. Bapak Kris selaku kepala mekanik bengkel Protect Auto Care & Service yang telah menyediakan waktu dalam mendukung proses pengambilan data dalam menyelesaikan Tugas Akhir.
8. Seluruh karyawan bengkel Protect Auto Care & Service yang telah membantu selama proses penelitian berlangsung.
9. Keluarga, sahabat, dan teman-teman serta pihak lainnya yang tidak dapat disebutkan yang telah memberikan dukungan selama penyusunan laporan Tugas Akhir.

Penulis mengetahui dan memohon maaf jika masih terdapat banyak kekurangan dalam penyusunan Tugas Akhir. Maka dari itu penulis sangat membutuhkan saran serta kritik dari pembaca untuk memperbaiki laporan ini. Penulis berharap supaya penelitian yang telah dilakukan dapat berguna bagi bengkel Protect Auto Care & Service serta perkembangan penelitian di masa depan.

Yogyakarta, 17 Februari 2023



Christian Adi Arsana



DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN PENGESAHAN..... | ii |
| PERNYATAAN ORIGINALITAS..... | iii |
| KATA PENGANTAR | iv |
| DAFTAR ISI..... | vi |
| DAFTAR TABEL | ix |
| DAFTAR GAMBAR..... | xi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| INTISARI | xiv |
| BAB 1 | 1 |
| PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah..... | 3 |
| 1.3. Tujuan Penelitian..... | 4 |
| 1.4. Batasan Masalah..... | 4 |
| BAB 2 | 5 |
| TINJAUAN PUSTAKA | 5 |
| 2.1. Tinjauan Pustaka..... | 5 |
| 2.1.1. Penelitian Terdahulu | 5 |
| 2.1.2. Penelitian Sekarang | 9 |
| 2.2. Dasar Teori..... | 9 |
| 2.2.1. Jasa | 9 |
| 2.2.2. Karakteristik Jasa..... | 10 |
| 2.2.3. Kualitas Jasa..... | 11 |
| 2.2.4. Variabel Kualitas Pelayanan | 11 |
| 2.2.5. Kepuasan..... | 12 |
| 2.2.6. Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan | 12 |
| 2.2.7. Metode <i>Service Quality</i> | 13 |
| 2.2.8. Metode <i>Customer Satisfaction Index</i> | 14 |
| 2.2.9. Metode <i>Importance Performance Analysis</i> | 15 |
| 2.2.10. Metode <i>Seven Tools</i> | 16 |
| 2.2.11. Metode <i>Analytic Hierarchy Process (AHP)</i> | 20 |
| BAB 3 | 23 |
| METODOLOGI | 23 |

| | | |
|--|--|----|
| 3.1. | Tahap-Tahap Penelitian | 23 |
| 3.1.1. | Tahap Identifikasi Peluang Permasalahan | 23 |
| 3.1.2. | Tahap Perumusan Masalah | 24 |
| 3.1.3. | Tahap Perancangan Usulan Solusi | 25 |
| 3.1.4. | Tahap Pemilihan Usulan Solusi..... | 26 |
| 3.1.5. | Tahap Implementasi..... | 27 |
| 3.2. | Instrumen Penelitian..... | 27 |
| 3.3. | Keunikan Penelitian..... | 28 |
| 3.4. | Metode Terpilih..... | 29 |
| BAB 4 | | 31 |
| HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | | 31 |
| 4.1. | Gambaran Umum Bengkel Protect Auto Care & Service | 31 |
| 4.1.1. | Sejarah Singkat Bengkel Protect Auto Care & Service | 31 |
| 4.1.2. | Visi dan Misi Perusahaan..... | 32 |
| 4.1.3. | Fasilitas Perusahaan..... | 32 |
| 4.1.4. | Kode Etik Penelitian | 36 |
| 4.1.5. | Kode Etik Perusahaan | 37 |
| 4.1.6. | Proses Bisnis Perusahaan | 37 |
| 4.2. | Data Responden..... | 39 |
| BAB 5 | | 43 |
| PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENELITIAN DAN DATA..... | | 43 |
| 5.1. | Penentuan Atribut Penelitian | 43 |
| 5.1.1. | Uji Validitas dan Reliabilitas <i>Customer</i> | 43 |
| 5.1.2. | Analisis Uji Validitas dan Reliabilitas <i>Customer</i> | 50 |
| 5.1.3. | Uji Validitas dan Reliabilitas Pimpinan dan Karyawan | 52 |
| 5.1.4. | Analisis Uji Validitas dan Reliabilitas Pimpinan dan Karyawan | 58 |
| BAB 6 | | 62 |
| ANALISIS PERBAIKAN KUALITAS PELAYANAN BENGKEL PROTECT AUTO CARE & SERVICE..... | | 62 |
| 6.1. | Analisis Karakteristik Responden..... | 62 |
| 6.2. | Pengolahan Data <i>Customer</i> Dengan Metode <i>Service Quality (Servqual)</i> | 67 |
| 6.3. | Pengolahan Data Dengan Metode <i>Importance Performance Analysis</i> . | 69 |
| 6.4. | Pengolahan Data Pimpinan dan Karyawan Dengan Metode <i>Service Quality (Servqual)</i> | 72 |
| 6.5. | Pengolahan Data Pimpinan dan Karyawan Dengan Metode <i>Importance Performance Analysis</i> | 74 |

| | | |
|---|--|-----|
| 6.6. | Alternatif Saran Perbaikan Metode Service Quality | 76 |
| 6.7. | Analisis Permasalahan Dengan Metode <i>Fishbone Diagram</i> | 77 |
| 6.8. | Perancangan Alternatif Usulan Solusi..... | 80 |
| BAB 7 | | 85 |
| USULAN DAN IMPLEMENTASI PERBAIKAN | | 85 |
| 7.1. | Usulan Perbaikan | 85 |
| 7.2. | Pemilihan Usulan Solusi | 88 |
| 7.3. | Pembobotan Usulan Solusi..... | 100 |
| 7.4. | Biaya Usulan Perbaikan | 103 |
| 7.5. | Implementasi Usulan Perbaikan di Bengkel Protect Auto Care & Service | |
| | 104 | |
| BAB 8 | | 106 |
| KESIMPULAN DAN SARAN | | 106 |
| 8.1. | Kesimpulan..... | 106 |
| 8.2. | Saran..... | 107 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | | 108 |
| LAMPIRAN | | 109 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu | 7 |
| Tabel 2.2 <i>Customer Satisfaction Index</i> | 14 |
| Tabel 2.3 Kriteria Tingkat Kepuasan..... | 14 |
| Tabel 2.4 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan | 22 |
| Tabel 3.1 Keterangan Nilai Persepsi dan Harapan | 28 |
| Tabel 3.2 Keterangan Nilai Tingkat Kepentingan | 28 |
| Tabel 3.3 Metode Terpilih | 29 |
| Tabel 4.1 Demografi Responden <i>Customer</i> | 39 |
| Tabel 4.2 Demografi Responden Pimpinan dan Karyawan | 40 |
| Tabel 4.3 Ulasan <i>Google Review</i> | 40 |
| Tabel 5.1 Uji Validitas Persepsi <i>Customer</i> | 44 |
| Tabel 5.2 <i>Case Procesing Summary</i> Persepsi <i>Customer</i> | 45 |
| Tabel 5.3 <i>Reliability Statistic</i> Persepsi <i>Customer</i> | 45 |
| Tabel 5.4 <i>Item Total Statistics</i> Persepsi <i>Customer</i> | 45 |
| Tabel 5.5 Uji Validitas Harapan <i>Customer</i> | 46 |
| Tabel 5.6 <i>Case Procesing Summary</i> Harapan <i>Customer</i> | 47 |
| Tabel 5.7 <i>Reliability Statistic</i> Harapan <i>Customer</i> | 47 |
| Tabel 5.8 <i>Item Total Statistics</i> Harapan <i>Customer</i> | 47 |
| Tabel 5.9 Uji Validitas Tingkat Kepentingan <i>Customer</i> | 48 |
| Tabel 5.10 <i>Case Procesing Summary</i> Tingkat Kepentingan <i>Customer</i> | 49 |
| Tabel 5.11 <i>Reliability Statistic</i> Tingkat Kepentingan <i>Customer</i> | 49 |
| Tabel 5.12 <i>Item Total Statistics</i> Tingkat Kepentingan <i>Customer</i> | 49 |
| Tabel 5.13 Uji Validitas Persepsi Pimpinan dan Karyawan | 53 |
| Tabel 5.14 <i>Case Procesing Summary</i> Persepsi Pimpinan dan Karyawan.... | 53 |
| Tabel 5.15 <i>Reliability Statistic</i> Persepsi Pimpinan dan Karyawan | 53 |
| Tabel 5.16 <i>Item Total Statistics</i> Persepsi Pimpinan dan Karyawan..... | 54 |
| Tabel 5.17 Uji Validitas Harapan Pimpinan dan Karyawan | 55 |
| Tabel 5.18 <i>Case Procesing Summary</i> Harapan Pimpinan dan Karyawan.... | 55 |
| Tabel 5.19 <i>Reliability Statistic</i> Harapan Pimpinan dan Karyawan | 56 |
| Tabel 5.20 <i>Item Total Statistics</i> Harapan Pimpinan dan Karyawan | 56 |
| Tabel 5.21 Uji Validitas Tingkat Kepentingan Pimpinan dan Karyawan..... | 57 |
| Tabel 5.22 <i>Case Procesing Summary</i> Tingkat Kepentingan Pimpinan dan Karyawan | 57 |

| | |
|--|-----|
| Tabel 5.23 <i>Reliability Statistic</i> Tingkat Kepentingan Pimpinan dan Karyawan | 58 |
| Tabel 5.24 <i>Item Total Statistics</i> Tingkat Kepentingan Pimpinan dan Karyawan | 58 |
| Tabel 6.1 Perhitungan GAP <i>Customer</i> Kualitas Pelayanan di Bengkel Protect Auto Care & Service | 67 |
| Tabel 6.2 Perhitungan Persepsi dan Tingkat Kepentingan di Bengkel Protect Auto Care & Service (<i>Customer</i>)..... | 70 |
| Tabel 6.3 Perhitungan GAP Pimpinan dan Karyawan Kualitas Pelayanan di Bengkel Protect Auto Care & Service | 73 |
| Tabel 6.4 Perhitungan Persepsi dan Tingkat Kepentingan di Bengkel Protect Auto Care & Service (Pimpinan dan Karyawan)..... | 74 |
| Tabel 6. 5 Alternatif Saran Perbaikan Metode <i>Service Quality</i> | 76 |
| Tabel 6.6 Alternatif Usulan Solusi Atribut A01 | 81 |
| Tabel 6. 7 Alternatif Usulan Solusi Atribut A02..... | 82 |
| Tabel 6.8 Alternatif Usulan Solusi Atribut A06..... | 83 |
| Tabel 6.9 Alternatif Usulan Solusi Atribut A12..... | 84 |
| Tabel 7.1 Usulan Perbaikan Pada Bengkel Protect Auto Care & Service | 85 |
| Tabel 7.2 Jadwal Piket Kebersihan Bengkel Protect Auto Care & Service | 89 |
| Tabel 7.3 Jadwal Piket Beserta Nama | 90 |
| Tabel 7.4 Penggunaan Alat Kebersihan..... | 90 |
| Tabel 7.5 Profit Penambahan Karyawan..... | 94 |
| Tabel 7.6 Jadwal Pelatihan Karyawan | 96 |
| Tabel 7.7 Usulan Solusi Penambahan Alat Kerja..... | 98 |
| Tabel 7.8 Aktivitas Sebelum Penambahan Mekanik dan Scanner | 99 |
| Tabel 7.9 Aktivitas Sesudah Penambahan Mekanik dan Scanner | 99 |
| Tabel 7.10 Perbandingan Sebelum dan Sesudah Penambahan | 100 |
| Tabel 7.11 Perbandingan Kriteria Atribut | 101 |
| Tabel 7.12 Perbandingan Atribut Kualitas | 101 |
| Tabel 7.13 Perbandingan Atribut Waktu | 101 |
| Tabel 7.14 Perbandingan Atribut Biaya..... | 101 |
| Tabel 7.15 Matriks Penilaian Kriteria Atribut | 102 |
| Tabel 7.16 Matriks Penilaian Atribut Kualitas | 102 |
| Tabel 7.17 Matriks Penilaian Atribut Waktu..... | 102 |
| Tabel 7.18 Matriks Penilaian Atribut Biaya..... | 102 |
| Tabel 7.19 Urutan Prioritas Solusi Alternatif..... | 103 |
| Tabel 7.20 Biaya Usulan Perbaikan | 104 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 2.1 Kuadran <i>Importance Performance Analysis</i> | 15 |
| Gambar 2.2 Contoh <i>Check Sheet</i> | 17 |
| Gambar 2.3 Contoh <i>Fishbone Diagram</i> | 17 |
| Gambar 2.4 Contoh Diagram Pareto..... | 18 |
| Gambar 2.5 Contoh Histogram | 18 |
| Gambar 2.6 Contoh Peta Kendali | 19 |
| Gambar 2.7 Contoh <i>Scatter Diagram</i> | 20 |
| Gambar 2.8 Contoh <i>Flowchart</i> | 20 |
| Gambar 3.1 Tahap Identifikasi Peluang Permasalahan | 24 |
| Gambar 3.2 Tahap Perumusan Masalah | 25 |
| Gambar 3.3 Tahap Perancangan Usulan Solusi | 26 |
| Gambar 3.4 Tahap Pemilihan Usulan Solusi..... | 26 |
| Gambar 3.5 Tahap Implementasi..... | 27 |
| Gambar 4.1 Ruang Penerimaan <i>Customer</i> | 33 |
| Gambar 4.2 Ruang Kasir | 33 |
| Gambar 4.3 Stasiun Kerja..... | 34 |
| Gambar 4.4 Tempat Peralatan..... | 34 |
| Gambar 4.5 Tempat Parkir | 35 |
| Gambar 4.6 Ruang Tunggu | 36 |
| Gambar 4.7 Gudang | 36 |
| Gambar 4.8 Proses Bisnis Service Mobil | 38 |
| Gambar 6.1 <i>Pie Chart</i> Usia Responden <i>Customer</i> | 62 |
| Gambar 6.2 <i>Pie Chart</i> Jenis Kelamin Responden <i>Customer</i> | 63 |
| Gambar 6.3 <i>Pie Chart</i> Pekerjaan Responden <i>Customer</i> | 63 |
| Gambar 6.4 <i>Pie Chart</i> Tujuan Kunjungan Responden <i>Customer</i> | 64 |
| Gambar 6.5 <i>Pie Chart</i> Usia Responden Karyawan dan Pimpinan..... | 65 |
| Gambar 6.6 <i>Pie Chart</i> Jenis Kelamin Responden Karyawan dan Pimpinan.. | 65 |
| Gambar 6.7 <i>Pie Chart</i> Jabatan Responden Karyawan dan Pimpinan .. | 66 |
| Gambar 6.8 <i>Pie Chart</i> Lama Bekerja Responden Karyawan dan Pimpinan.. | 66 |
| Gambar 6.9 Matriks IPA Bengkel Protect Auto Care & Service (<i>Customer</i>) .. | 71 |
| Gambar 6.10 Matriks IPA Bengkel Protect Auto Care & Service (Pimpinan dan Karyawan) 75 | |
| Gambar 6.11 <i>Fishbone Diagram</i> A01..... | 77 |

| | |
|--|-----|
| Gambar 6.12 <i>Fishbone Diagram</i> A02..... | 78 |
| Gambar 6.13 <i>Fishbone Diagram</i> A06..... | 79 |
| Gambar 6.14 <i>Fishbone Diagram</i> A12..... | 79 |
| Gambar 7.1 Usulan Sapu dan Serok | 91 |
| Gambar 7.2 Usulan Alat Pel | 92 |
| Gambar 7.3 Usulan Cairan Pembersih Lantai..... | 92 |
| Gambar 7.4 SOP Kebersihan Bengkel..... | 93 |
| Gambar 7.5 Scanner Mobil Injeksi OBD Mate OM 500 | 97 |
| Gambar 7.6 Scanner Mobil Universal MaxiDiag MD808 Pro..... | 98 |
| Gambar 7.7 Kondisi Sebelum Implementasi Pembersihan Bengkel Protect Auto Care &Service | 105 |
| Gambar 7.8 Implementasi Usulan Pembersihan Bengkel Protect Auto Care & Service | 105 |



DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 <i>Influence Diagram</i> | 109 |
| Lampiran 2 Foto Lokasi Bengkel Protect Auto Care & Service..... | 110 |
| Lampiran 3 Foto Responden | 111 |
| Lampiran 4 Kuesioner..... | 112 |
| Lampiran 5. Hasil Analisis Turnitin..... | 133 |



INTISARI

Bengkel Protect Auto Care & Service merupakan perusahaan yang bergerak dibidang jasa, yaitu dengan memberikan pelayanan berupa service mobil dan menjual berbagai *sparepart* yang dibutuhkan. Permasalahan yang ada pada bengkel Protect Auto Care & Service berdasarkan keluhan yang dirasakan oleh *customer*. Dengan adanya keluhan serta permasalahan yang ada, maka bengkel Protect Auto Care & Service ingin mencari akar dari permasalahan dari keluhan yang dirasakan oleh *customer* serta akan memberikan perbaikan pada kualitas pelayanan yang dirasa kurang. Penelitian yang dilakukan ini memiliki tujuan untuk memberikan rancangan usulan perbaikan dari keluhan *customer*, untuk meningkatkan kualitas pelayanan di bengkel Protect Auto Care & Service.

Penelitian dilakukan dengan cara menyebarluaskan kuesioner kepada responden yaitu *customer*, karyawan dan pimpinan. Responden *customer* berjumlah 110 orang, responden karyawan berjumlah 11 orang dan responden pimpinan berjumlah 1 orang. Kuesioner yang disebarluaskan memiliki 5 buah dimensi dengan total pernyataan sebanyak 20 buah, serta terdapat 2 buah pertanyaan terbuka. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode *Service Quality* yang digunakan untuk menentukan nilai GAP dari persepsi dan harapan, *Importance Performance Analysis (IPA)* yang digunakan untuk menentukan prioritas perbaikan dari persepsi dan tingkat kepentingan, serta metode *Fishbone Diagram* yang digunakan untuk menentukan akar permasalahan.

Dari penelitian yang sudah dilakukan didapatkan GAP terbesar dengan nilai -0,74 pada atribut A04 yaitu mengenai peralatan yang digunakan pada bengkel. Pada perhitungan metode IPA didapatkan atribut yang perlu dilakukan perbaikan yaitu mengenai kondisi bengkel bersih dan rapi (A01), kondisi fasilitas pendukung (ruang tunggu, toilet) nyaman dan bersih (A02) memberikan pelayanan sesuai dengan waktu yang dijanjikan (A06) dan permasalahan dan keluhan ditangani dengan cepat dan tepat (12). Terdapat solusi alternatif yang didapatkan berdasarkan akar permasalahan yang ditemukan pada *Fishbone Diagram* yaitu memberikan jadwal piket kebersihan, memberikan penambahan karyawan, memberikan pelatihan kepada karyawan, dan memberikan penambahan alat.

Kata Kunci: Kualitas pelayanan, *Service Quality*, *Importance Performance Analysis*, *Fishbone Diagram*