

PENULISAN SKRIPSI
KEDUDUKAN SAKSI MAHKOTA (*KROON GETUIGE*) DALAM
PEMBUKTIAN PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA



Diajukan oleh :

ANASTASIA NERISSA ARVIANA

NPM : 190513372

Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2023

HALAMAN PERSETUJUAN
PENULISAN SKRIPSI
KEDUDUKAN SAKSI MAHKOTA (*KROON GETUIGE*) DALAM PEMBUKTIAN
PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA



Diajukan oleh :

Anastasia Nerissa Arviana

NPM : 190513372


Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Dosen Pembimbing

Tanggal :


21/12/22

Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H

HALAMAN PENGESAHAN PENULISAN SKRIPSI

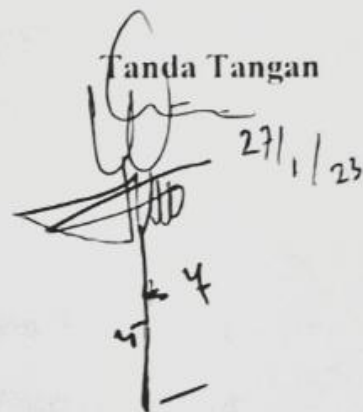
**KEDUDUKAN SAKSI MAHKOTA (*KROON GETUIGE*) DALAM PEMBUKTIAN
PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :
Hari : Kamis
Tanggal : 12 Januari 2023
Tempat : Ruang Pendadaran 1 Lt. II

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum.
Sekretaris : Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H.
Anggota : St. Harum Pudjiarto, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

27/1/23

Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya yang telah diberikan kepada saya sehingga saya dapat menyelesaikan Penulisan Skripsi ini dengan judul **“KEDUDUKAN SAKSI MAHKOTA (*KROON GETUIGE*) DALAM PEMBUKTIAN PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA”**.

Dalam melakukan penyusunan penulisan hukum ini, banyak pihak yang telah membantu saya dalam membimbing, membantu memberikan masukan, dan memberikan motivasi kepada saya untuk terus semangat dalam menyelesaikan penulisan hukum ini. Dengan segala hormat, saya hendak menyampaikan rasa terimakasih sebesar – besarnya kepada :

1. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Vincentius Patria Setyawan,S.H.,M.H. selaku dosen pembimbing, karena atas bimbingan, dukungan, serta arahan dari Bapak Vincent saya dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
3. Kepada Dosen Pembimbing Akademi, Dr. C. Woro Murdiati, SH., M.Hum yang sudah membimbing.
4. Kepada seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu saya dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
5. Kepada seluruh Staf Tata Usaha dan seluruh Karyawan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan pelayanan yang baik

kepada saya selama saya menempuh Pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

6. Orang tua saya, Ibu Rosalia Sumaryaningsih yang telah mendukung, dan terus mendoakan saya sehingga saya dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
7. Kakak saya, Maria Jeandyta Giovanni Anggasta yang telah memberikan motivasi, memberikan semangat.
8. Teman-teman saya, Vincensia Sani, Nadya Yudhono Putri, Putu Ayu Primasari, Cornelia Sherina, dan Stefani Angelina yang telah menemani, mendukung dan membantu saya sehingga saya dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
9. Kepada semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu. Terimakasih atas segala support, bantuan, dan doa yang diberikan kepada saya dalam penulisan hukum ini.

Semoga penulisan hukum yang saya buat dapat memberikan manfaat bagi siapa saja yang membaca.

Yogyakarta, 18 Desember 2022



Anastasia Nerissa Arviana

ABSTRAK

Penelitian ini didasarkan atas permasalahan terkait dengan eksistensi saksi mahkota dalam proses pembuktian perkara pidana pembunuhan berencana Nomor 1598/Pid.B/2019/PN Jkt Utr yang sudah sesuai dengan ketentuan pembuktian dalam Hukum acara Pidana dan eksistensi saksi mahkota dalam pembuktian perkara pembunuhan berencana Nomor 1598/Pid.B/2019/PN Jkt.Utr tidak bertentangan dengan pemenuhan hak terdakwa untuk memberikan keterangan secara bebas. Tujuan dilakukannya penelitian ini sesuai dengan permasalahan tersebut adalah mengetahui dan menganalisis kesesuaian eksistensi saksi mahkota dalam proses pembuktian perkara pidana pembunuhan berencana sebagaimana di dalam Putusan Nomor 1598/Pid.B/2019/PN Jkt Utr dan menganalisis pemenuhan hak terdakwa dan eksistensi saksi mahkota dalam pembuktian perkara pembunuhan berencana sebagaimana dalam Putusan Nomor 1598/Pid.B/2019/PN Jkt Utr. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan kasus dan pendekatan perundang-undangan. Hasil dari penelitian ini adalah bahwa keterangan saksi mahkota tidak bertentangan dengan pemenuhan hak terdakwa karna didalam SEMA Nomor 04 Tahun 2011 menyebutkan bahwa hakim dalam menjatuhkan pidana penjara paling ringan.

Kata Kunci: Kasus Pembunuhan Berencana, Pembuktian, Saksi Mahkota

ABSTRACT

This research is based on problems related to the existence of a kroon getuige in the process of proving the criminal case of premeditated murder Number 1598/Pid.B/2019/PN Jkt Utr, which follows the provisions of evidence in the Criminal Procedure Code and the existence of the crown witness in proving the case of premeditated murder Number 1598 /Pid.B/2019/PN Jkt.Utr does not contradict the fulfillment of the defendant's right to give information freely. The purpose of conducting this research according to this problem is to find out and analyze the suitability of the existence of a crown witness in the process of proving a criminal case of premeditated murder as stated in Decision Number 1598/Pid.B/2019/PN Jkt Utr and to analyze the fulfillment of the defendant's rights and the existence of a crown witness in proving the case of premeditated murder as stated in Verdict Number 1598/Pid.B/2019/PN Jkt Utr. This research applied a normative legal research method with a case approach and a statutory approach. The result of this research is that the testimony of the crown witness does not conflict with the fulfillment of the defendant's rights because the SEMA Number 04 of 2011 stated that the judge is imposing the lightest prison sentence.

Keywords: *Kroon Getuige, Evidentiary, Planned Murder Case*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	ix
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Keaslian Penelitian.....	5
F. Batasan Konsep.....	10
G. Metode Penelitian.....	12
H. Sistematika Penulisan Skripsi	14
BAB II. PEMBAHASAN	15
A. Eksistensi saksi mahkota dalam pembuktian tindak pidana pembunuhan berencana	16
1. Saksi Mahkota.....	16
2. Pembuktian.....	17

3. Pembunuhan Berencana	17
B. Pemenuhan hak terdakwa pelaku tindak pidana pembunuhan berencana .	18
1. Hak Terdakwa	18
C. Analisis eksistensi saksi mahkota dalam pembuktian tindak pidana pembunuhan berencana kaitannya dengan pemenuhan hak terdakwa	19
1. Kasus Posisi	19
a. Identitas Terdakwa	19
b. Dakwaan Penuntut Umum	20
c. Pertimbangan Hakim.....	29
d. Tuntutan	37
e. Amar Putusan.....	38
f. Keterangan Saksi Mahkota Ahmad Mayfudin.....	39
2. Analisis eksistensi saksi mahkota dalam pembuktian tindak pidana pembunuhan berencana kaitannya dengan pemenuhan hak terdakwa.	41
BAB III. PENUTUP	64
A. Kesimpulan	64
B. Saran.....	65
DAFTAR PUSTAKA	67

SURAT KEASLIAN PENELITIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil dari karya penulis, bukan berasal dari duplikasi ataupun plagiasi dari penulis lain. Jika skripsi ini terbukti hasil duplikasi ataupun plagiasi dari penulis lain, maka saya penulis bersedia untuk menerima sanksi akademi dan/atau sanksi hukuman yang berlaku

Yogyakarta, 18 Desember 2022

Yang menyatakan,



Anastasia Nerissa Arviana