

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Tujuan utama dari penelitian ini adalah memberikan bukti empiris mengenai pengaruh *self efficacy*, profesionalisme, pemahaman *good governance*, dan budaya organisasi terhadap kinerja auditor pada kantor akuntan publik di Jakarta. Kesimpulan yang didapatkan adalah sebagai berikut:

1. *Self efficacy* memiliki pengaruh positif terhadap kinerja auditor. Kepercayaan diri yang baik mendorong auditor untuk bisa mengeluarkan kinerja terbaiknya dalam bekerja. Kinerja yang maksimal dan optimal akan menjadi salah satu indikator dalam mempengaruhi hasil dari suatu laporan keuangan perusahaan.
2. Profesionalisme berpengaruh positif terhadap kinerja auditor. Profesionalisme merupakan faktor yang menunjukkan tingkat kemahiran dan kemampuan auditor dalam memeriksa laporan keuangan. Auditor yang memiliki kemampuan dan kualitas cenderung akan dikaitkan dengan kinerjanya dalam bekerja sebagai auditor di Kantor Akuntan Publik.
3. Pemahaman *good governance* tidak memiliki pengaruh terhadap kinerja auditor. Hal ini dapat terjadi karena auditor yang memahami *good governance* belum tentu menerapkan dan menegakkannya saat bekerja, prinsip-prinsip *good governance* yang ditanamkan ke auditor belum

memastikan bahwa dirinya menjalankan hal tersebut di perusahaan ia bekerja.

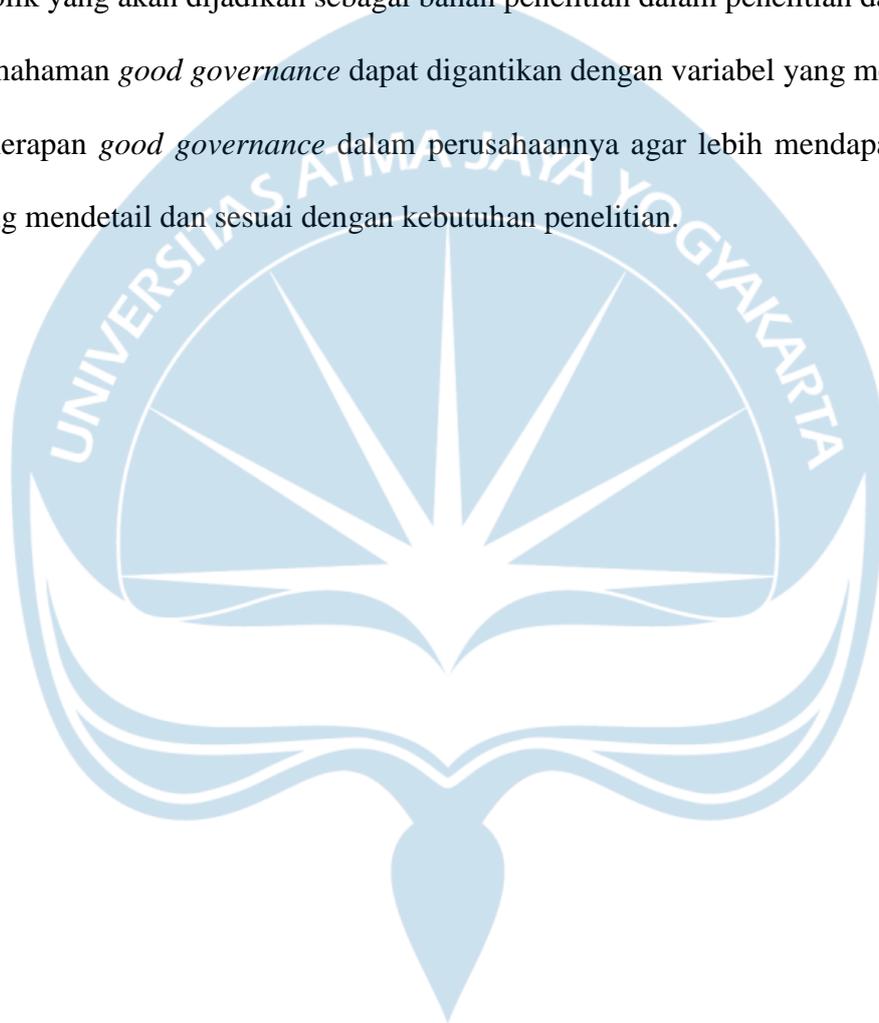
4. Budaya organisasi mempengaruhi kinerja auditor secara positif. Budaya organisasi perusahaan menjadi salah satu indikator yang membantu auditor dalam upaya untuk meningkatkan kinerja auditor selama memeriksa laporan keuangan. Sistem lingkungan dan kondisi kerja yang dibangun dan ditetapkan bersama dalam perusahaan dapat meningkatkan performa auditor dalam mengaudit.

5.2. Keterbatasan Penelitian

1. Kantor Akuntan Publik yang dijadikan bahan untuk penelitian dalam pengisian kuesioner ini masih kurang bervariasi.
2. Kuesioner yang digunakan pada variabel profesionalisme dan budaya organisasi dalam penelitian ini berasal dari skripsi Badan Pemeriksa Keuangan yang telah dimodifikasi oleh peneliti.
3. Responden kuesioner pada penelitian ini didominasi oleh junior auditor sehingga masih terdapat bias responden untuk auditor dan pernyataan yang dimodifikasi.

5.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan ini, peneliti ingin memberikan saran untuk penelitian selanjutnya agar menambahkan jumlah Kantor Akuntan Publik yang akan dijadikan sebagai bahan penelitian dalam penelitian dan variabel pemahaman *good governance* dapat digantikan dengan variabel yang mengarah ke penerapan *good governance* dalam perusahaannya agar lebih mendapatkan hasil yang mendetail dan sesuai dengan kebutuhan penelitian.



DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2012). *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Agoes, S., & Ardana, I. C. (2011). *Etika Bisnis dan Profesi: Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Jakarta: Salemba Empat.
- Arens, A. A., Randal, J. E., & Mark, S. B. (2004). *Auditing dan Pelayanan Verifikasi Pendekatan Terpadu*. Jakarta: PT Indeks.
- Ayuningtyas, H. Y. (2012). *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit (Studi Kasus Pada Auditor Inspektorat Kota/Kabupaten di Jawa Tengah)*. Skripsi, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. (2020). *Jenis Pemeriksaan BPK*. Retrieved Juni 8, 2021, from [bpk.go.id](https://www.bpk.go.id): <https://www.bpk.go.id/news/jenis-pemeriksaan-bpk>
- Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. (2020). *Nilai Dasar BPK sebagai Landasan Pelaksanaan Tugas Para Pelaksana BPK*. Retrieved Juni 8, 2021, from [bpk.go.id](https://www.bpk.go.id): <https://www.bpk.go.id/news/nilai-dasar-bpk-sebagai-landasan-pelaksanaan-tugas-para-pelaksana-bpk>
- Bandura, A. (1997). *Self Efficacy - The Exercise of Control*. New York: W.H. Freeman and Company.
- Basith, D. D. (2017). *Pengaruh Independensi, Integritas, Objektivitas, Kerahasiaan, dan Profesionalisme terhadap Kinerja Auditor (Studi Kasus pada Auditor Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) Perwakilan Provinsi Jawa Tengah)*. Skripsi, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
- Elder, R. J., Beasley, M. S., Arens, A. A., & Jusuf, A. A. (2011). *Jasa Audit dan Assurance*. Jakarta: Salemba Empat.
- Fembriani, A., & Budiarta, I. K. (2016). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Bali. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 16, 1-17.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multiariate dengan Program IBM SPSS 25 (9 ed.)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hakim, A. (2008). *Auditing (dasar-dasar Audit Laporan Keuangan)*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Pencetakan STIM YKPN.
- Hall, R. H. (1968). Professionalization and Bureaucratization. *American Sociological Association*, 33, 92-104.

- Hartono, J. (2016, 2017). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (6 ed.). Yogyakarta: BPFU UGM.
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York: Wiley.
- Imawan, R. (1997). *Membedah Politik Orde Baru*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Johannes, Edward, & Kadarsih, S. (2014). Pengaruh Profesionalisme dan Kompetensi terhadap Kinerja Auditor Badan Pengawas Keuangan. *Jurnal Dinamika Manajemen*, 2, 47-58.
- Kalbers, L. P., & Fogarty, T. J. (1995). Professionalism Its Consequences: A Study of Internal Auditors. *Auditing: A Journal of Practice*, 14, 64-86.
- Koesmono, H. T. (2005). Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Motivasi Dan Kepuasan Kerja Serta Kinerja Karyawan Pada Sub Sektor Industri Pengolahan Kayu Skala Menengah Di Jawa Timur. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, 171-188.
- Komite Nasional Kebijakan Governance. (2006). *Pedoman Umum Good Corporate Governance Indonesia*. Retrieved from Pedoman Umum Good Corporate Governance Indonesia: [https://media.neliti.com/media/publications/287187-
implementasi-prinsip-prinsip-good-corpor-e6724f2f.pdf](https://media.neliti.com/media/publications/287187-implementasi-prinsip-prinsip-good-corpor-e6724f2f.pdf)
- Kompas. (2017). *Kronologi Kasus Dugaan Suap Pejabat Kemendes PDTT dan Auditor BPK*. Retrieved Juni 8, 2021, from [kompas.com:
https://nasional.kompas.com/read/2017/05/28/02000071/kronologi.kasus.dugaan.
suap.pejabat.kemendes.pdttdan.auditor.bpk?page=all](https://nasional.kompas.com/read/2017/05/28/02000071/kronologi.kasus.dugaan.suap.pejabat.kemendes.pdttdan.auditor.bpk?page=all)
- Kurniawan, D. S. (2016). *Pengaruh Independensi Auditor, Integritas Auditor, Profesionalisme Auditor, Etika Profesi dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor di BPK Perwakilan Provinsi Aceh*. Skripsi, Universitas Syiah Kuala Darussalam, Banda Aceh.
- Luthans, F. (1995). *Organizational Behavior*. New York: McGraw-Hill Book.
- Maister, D. H. (1998). *True Professionalism (Profesionalisme Sejati)*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Mangkunegara, A. A. (2005). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Mardiasmo. (2009). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.
- Multon, K. D., Brown, S. D., & Lent, R. W. (1991). Relation of self-efficacy beliefs to academic outcomes: A meta-analytic investigation. *Journal of Counseling Psychology*, 30-38.
- Mulyadi. (2002, 2014). *Auditing* (6 ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi, & Puradiredja, K. (1998). *Auditing* (5 ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Republik Indonesia. (2006). Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2006. *Badan Pemeriksa Keuangan*.

- Republik Indonesia. (2017). Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2017. *Standar Pemeriksaan Keuangan Negara*.
- Rivai, V., & Mulyadi, D. (2012). *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Robbins, S. P. (2003). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT Indeks Kelompok Gramedia.
- Robbins, S. P. (2006). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT. Indeks, Kelompok Gramedia.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2014). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Santrock, J. W. (2007). *Adolescent (11th ed.)*. New York: McGraw-Hill.
- Saydam, G. (2000). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT. Toko Gunung Agung.
- Siagian, S. P. (2009). *Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Suartana, I. W. (2010). *Akuntansi Keperilakuan Teori dan Implementasi*. Yogyakarta: Penerbit andi.
- Trisnarningsih, S. (2007). Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman Good Governance, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi, X*, 8-9.
- Yendrawati, R., & Narastuti, N. R. (2014). Pengaruh Integritas, Obyektivitas, Kerahasiaan, dan Kompetensi Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah. *Jurnal Akuntansi dan Investasi, 15*, 29-35.