

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasar pada hasil dari analisis data dan pembahasan terkait pengaruh skeptisisme profesional, pengalaman auditor dan *time budget pressure* terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil penelitian pada hipotesis pertama menunjukkan bahwa variabel independen skeptisisme profesional berpengaruh positif terhadap variabel dependen yaitu kualitas audit artinya hipotesis H1 diterima. Skeptisisme Profesional berpengaruh positif terhadap kualitas audit, yang artinya apabila Skeptisisme Profesional yang dimiliki auditor sangat tinggi maka Kualitas Audit akan mengalami peningkatan, dan sebaliknya apabila Skeptisisme Profesional yang dimiliki auditor rendah maka Kualitas Audit akan menurun.
2. Berdasarkan penelitian pada hipotesis kedua menunjukkan bahwa variabel independen pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap variabel dependen yaitu kualitas audit yang artinya hipotesis H2 diterima. Pengalaman Auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit, yang artinya semakin banyak pengalaman yang dimiliki seorang auditor maka kualitas audit yang dihasilkan semakin baik, dan sebaliknya apabila pengalaman yang dimiliki auditor sedikit maka kualitas audit yang dihasilkan semakin buruk.

3. Berdasarkan hasil penelitian hipotesis ketiga menunjukkan bahwa variabel independen *time budget pressure* berpengaruh positif terhadap variabel dependen yaitu kualitas audit. *Time Budget Pressure* berpengaruh secara positif terhadap kualitas audit, artinya apabila *time budget pressure* yang dibebankan sangat tinggi maka kualitas audit yang dihasilkan semakin baik, dan sebaliknya apabila *time budget pressure* yang dibebankan sangat rendah maka kualitas audit yang dihasilkan sangat buruk.

5.2. Implikasi

5.2.1. Implikasi Manajerial

Skeptisisme profesional adalah sikap skeptis yang dimiliki oleh auditor dimana sikap yang selalu bertanya-tanya tidak percaya begitu saja pada informasi yang didapat. Auditor dengan sikap skeptis akan memiliki pola pikir bertanya, penundaan pengambilan keputusan, mencari pengetahuan, kemampuan pemahaman interpersonal, percaya diri, dan determinasi diri. Auditor yang memiliki sikap skeptisisme profesional tidak menerima begitu saja pernyataan dari klien, mereka cenderung mencari bukti yang kuat dalam berbagai situasi sehingga dalam proses audit, kualitas audit yang dihasilkan semakin baik. Hasil penelitian menjelaskan bahwa skeptisisme profesional berpengaruh positif terhadap kualitas audit dan rata-rata jawaban dari auditor yang menjadi responden dalam penelitian ini memiliki kecenderungan sikap kurang skeptis, hal ini dapat menjadi perhatian auditor maupun KAP.

Untuk memitigasi risiko kurangnya sikap skeptis yang dimiliki dalam diri auditor, maka auditor harus belajar untuk menjadi orang yang skeptis secara positif dimana belajar tidak mau menerima informasi apa adanya, Manusia mejadi pemikir yang lebih baik ketika menerima informasi yang diberikan dengan berpikir secara logis memakai logika dan intuisi. Tidak memihak atau menjadi netral sangat membantu auditor untuk bersikap skeptis ketika dalam penugasan audit.

Pengalaman yang dimiliki auditor dalam suatu tugas pengauditan akan mempengaruhi kualitas audit yang dihasilkan. Dalam tugas pengauditan, rendahnya pengalaman yang dimiliki auditor dapat menyebabkan hasil audit yang kurang maksimal. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

Pihak KAP dapat mengadakan seleksi penerimaan auditor dengan melihat tingkat pengetahuan calon auditor dan KAP harus memastikan bahwa auditor difasilitasi pelatihan yang sesuai untuk meningkatkan kemampuan dan pengetahuan yang dimiliki auditor agar auditor dapat melaksanakan tugas audit yang diberikan.

Time budget pressure adalah tekanan waktu yang dianggarkan dalam menyelesaikan tugas audit yang sangat ketat. Auditor dituntut untuk menyelesaikan tugas audit dengan waktu yang terbatas tetapi harus tetap menjaga kualitas auditnya. Auditor yang mendapatkan dampak dari *time budget pressure* menghadapi dilema yang bisa mempengaruhi auditor untuk memilih informasi yang paling penting dibawah tekanan anggaran waktu, hal ini membuat auditor harus membagi waktu dengan baik untuk dapat menyelesaikan tugas yang telah dibebankan kepadanya. Ketatnya *time budget* yang dibebankan menuntut auditor

untuk bekerja secara efektif dan efisien sehingga menghasilkan kualitas audit yang baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *time budget pressure* berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

Jika dimungkinkan, KAP dapat membuat *time budget* yang lebih wajar dalam menyelesaikan tugas audit yang dibebankan dan juga bisa membahas tentang keberhasilan atau kegagalan auditor dalam memenuhi *time budget* yang dibebankan saat evaluasi dilakukan sehingga bisa dilakukan perbaikan untuk tugas mendatang. Kebijakan pihak yang menetapkan *time budget* pengauditan terhadap perilaku auditor atas *time budget* yang ditetapkan juga sangat diperlukan.

5.3. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan dalam penelitian ini adalah belum optimalnya *respond rate* dikarenakan waktu penyebaran kuesioner sewaktu *peak season* di mana auditor sedang melakukan audit dilapangan. Peneliti juga mempunyai keterbatasan dalam jumlah kuesioner yang telah dibagikan. Kuesioner yang disebar berjumlah 440 kuesioner sejumlah dari sebagian besar auditor pada KAP yang berada di daerah DKI Jakarta, dan hanya 75 bersedia yang mengisi kuesioner. Hal ini disebabkan oleh kesibukan yang dialami oleh responden. Keterbatasan penelitian yang selanjutnya adalah adanya bias responden yang mengisi kuesioner dalam hasil penelitian ini.

5.4. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini, maka penulis memberikan saran sebagai berikut:

1. Bagi peneliti yang akan melakukan penelitian yang serupa dapat melakukan penelitian dengan menggunakan variabel berbeda yang diduga merupakan faktor yang mempengaruhi kualitas audit.
2. Bagi peneliti selanjutnya sebaiknya penelitian dilakukan secara langsung atau *on-site* supaya responden yang mengisi kuesioner tidak bias dan mengisi kuesioner yang diberikan secara asal.



DAFTAR PUSTAKA

- Amrulloh, M. A., & Satyawan, M. D. (2021). Pengaruh Time Budget Pressure, Audit Tenure dan Ukuran KAP terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Pendidikan Akuntansi, Dan Keuangan Universitas Banten Jaya*, 4(2).
- Badrudin, R. (2017). *Ekonomika Otonomi Daerah*. UPP STIM YKPN.
- Christiawan, & Julius, Y. (2002). Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 4(2), 79–92.
- de Angelo, L. E. (1981). Auditor Independence, “Low Balling” and Disclosure Regulation. *Journal Of Accounting and Economics*.
- Fauziah, K. A., & Yanthi, M. D. (2021). Pengaruh Fee Audit, Independensi, Pengalaman Auditor, dan Kompetensi Auditor terhadap Kualitas Audit (STUDI KASUS KAP DI JAWA TIMUR). *Jurnal Akuntansi Dan Ekonomi*, Vol. 6 No. 2,. <https://doi.org/10.29407/jae.v6i2.15992>
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program IBM SPSS 25 (Edisi 9)*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman (Edisi 6)*. BPFU UGM.
- Haryadi. (2017). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Integritas, Pengalaman Kerja, dan Etika Auditor terhadap Kualitas Audit.
- Herawati, T., & Siti, S. S. (2019). Tinjauan Indikator Kualitas Audit. *Prosiding Akuntansi*.
- IAPI. (2018). *Kode Etik Profesi Akuntan Publik*.

- Ismiyati. (2012). Pengaruh Pengetahuan dan Pengalaman Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta dan Bekasi). *Jurnal Kajian Pendidikan Dan Akuntansi Indonesia*, 1(1).
- Kamil, I., Sukarmanto, E., Maemunah, M., Akuntansi, P., Ekonomi, F., & Bisnis, D. (2018). Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman Auditor dan Audit Fee terhadap Kualitas Audit Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Bandung. *Prosiding Akuntansi*.
- KBBI, 2018. Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). [Online] Available at: <http://kbbi.web.id/pusat>.
- Kelley, T., Margheim, L., & Pattison, D. (1999). Survey On Differential Effects Time Deadline Pressure Versus Time Budget Pressure On Auditor Behaviour. *The Journal Of Applied Business Research*, 15(4).
- Layinah, N. (2020). Pengaruh Pengalaman, Keahlian dan Tekanan Anggaran Waktu Auditor Terhadap Kualitas Hasil Audit Pada Kantor Akuntan Publik (Studi Empiris Pada Auditor Yang Bekerja di Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jakarta Pusat). Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia.
- Louwers, Timothy J., Robert J. Ramsay, David H. Sinason, Jerry R. Strawser dan Jay C. Thibodeau. (2011). *Auditing & Assurance Services*. New York: The McGraw-Hill/Irwin.
- Marclanta, J. (2018). Pengaruh Etika Profesi, Independensi, dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Kantor Akuntan Publik Jakarta). *Skripsi*
- Mulyadi. (2016). *Sistem Informasi Akuntansi*. Salemba Empat.
- Mulyani, S. D., & Munthe, J. O. (2019). Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Kerja, Audit Fee dan Independensi terhadap Kualitas Audit pada KAP di DKI Jakarta. *Jurnal Akuntansi Trisakti*, 5(2), 151–170.
<https://doi.org/10.25105/jat.v5i2.5229>

- Raihanah, W., Dewata, E., & Armaini, R. (2022). Pengaruh Fee Audit, Integritas Auditor, dan Time Budget Pressure terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di kota Palembang. *Jurnal Ekonomi, Bisnis, Akuntansi Dan Sistem Informasi (EKSISTANSI)*, 11(1), 2085–2401.
<https://jurnal.polsri.ac.id/index.php/eksistensi>
- Simangunsong, M. U. (2020). Pengaruh Time Budget Pressure, Independensi, dan Kompetensi terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi & Perpajakan*, 1(2).
- Simanjuntak. (2008). Pengaruh Time budget pressure dan Risiko Kesalahan terhadap Penurunan Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor KAP di Jakarta).
- Simatupang, S. N. (2021). Pengaruh Sikap Skeptisme Profesional Auditor terhadap Kualitas Audit era Pandemi COVID-19 (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik di Indonesia). *Skripsi*.
- Suraida, I. (2005). Uji Model Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit, dan Resiko Audit Terhadap Skeptisme Profesional Auditor. *Jurnal Akuntansi Bandung*.
- Suryani, E. (2015). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Time Budget Pressure, dan Etika Audit terhadap Kualitas Audit.
- Suwantari, P. Y., & Adi, I. K. Y. (2020). Pengaruh Locus of Control, Pengalaman, Skeptisme Profesional, dan Time Budget Pressure terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Bali. *Journal Research Accounting (JARAC)*, 02(1).
- Tjun, T. Law., Elyzabeth, I. M., & Setiawan, S. (2012). “Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit”. . *Jurnal Akuntansi*.
- Tuanakotta, T. M. (2013). *Auditing Berbasis ISA (International Standards on Auditing)*. Salemba Empat.

- Wareza, M. (2019). Lagi-lagi KAP Kena Sanksi OJK, Kali Ini Partner EY. In <https://www.cnbcindonesia.com/market/20190809100011-17-90855/lagi-lagi-kap-kena-sanksi-ojk-kali-ini-partner-ey>.
- Watkins, A. L., Hillison, W., & Morecroft, S. E. (2004). Audit Quality: A Synthesis of Theory and Empirical Evidence. *Journal of Accounting Literature*.
- Wiyono, E. A. (2022). Pengaruh Time Budget Pressure, Etika Auditor dan Fee Auditor terhadap Kualitas Audit.
- Yulanda, N., Ladewi, Y., & Yamaly, F. (2021). Pengaruh Skeptisisme Profesional Etika Profesi, dan Risiko Audit terhadap Kualitas Audit (Survei pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Palembang). *Jurnal Akuntansi*, 16(2), 163–170. <http://jurnal.unsil.ac.id/index.php/jak>





KUESIONER PENELITIAN

A. Petunjuk Pengisian

1. Pengisian kuesioner dilakukan oleh auditor pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta yang telah di pilih secara acak.
2. Sebelum melengkapi kuesioner mohon untuk melengkapi identitas responden dengan mengisikan nama, jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir, lama bekerja, dan *e-mail*.
3. Cara untuk mengisi kuesioner, beri tanda check list (√) pada pernyataan yang sesuai. Salah satu pernyataan yang sesuai pada kolom pilihan jawaban yang tersedia memiliki kriteria sebagai berikut :

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
2 = Tidak Setuju (TS)
3 = Setuju (S)
4 = Sangat Setuju (SS)
4. Pilih jawaban yang sesuai dengan keadaan yang sebenarnya, setiap pernyataan hanya boleh diisikan satu jawaban.

5. Mohon usahakan agar menjawab setiap pernyataan dengan keyakinan tinggi sehingga tidak mengosongkan satu pun jawaban.

B. Identitas Responden

Untuk keperluan validitas jawaban kuisisioner dan analisis data, kami memerlukan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i sebagai responden. Dimohon Bapak/Ibu/Saudara/i berkenan mengisi identitas atau memberi tanda check list (√) pada kotak yang tersedia. Tidak ada jawaban yang benar dan salah dalam kuisisioner ini. Segala data yang disampaikan dalam kuisisioner ini akan dijaga kerahasiaannya.

1. Nama KAP :

2. Nama Responden :

3. Jenis Kelamin :

Laki – Laki Perempuan

4. Usia Responden : Tahun

5. Pendidikan Terakhir :

S1S2 S3 Profesi Akuntansi:

6. Jabatan di KAP :

PartnerSupervisor Auditor Junior

ManajerAuditor SeniorLain-lain:.....

7. Lama bekerja sebagai auditor : Tahun

C. Daftar Pertanyaan Kuesioner

1. Kualitas Audit

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda check list (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Melaporkan Semua Kesalahan Klien					
1.	Saya akan terpengaruhi oleh besarnya kompensasi yang diberikan dalam melaporkan kesalahan klien.				
Pemahaman Terhadap SIA Klien					
2.	Saya memiliki pemahaman terhadap sistem akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan auditlebih baik.				
Komitmen Dalam Menyelesaikan Audit					
3.	Saya memiliki komitmen yang kuat				

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
	untuk menyelesaikan audit tepat sesuai waktu.				
Berpedoman Pada Prinsip Akuntansi dan Prinsip Audit					
4.	Saya berpedoman pada Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) dalam melaksanakan pekerjaan audit.				
Tidak Percaya Begitu Saja Pada Pernyataan Klien					
5.	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.				
Sikap Hati-Hati Dalam Pengambilan Keputusan					
6.	Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.				

3 Skeptisisme Profesional

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda check list (✓) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Pola Pikir Selalu Bertanya – tanya (<i>Questioning Mind</i>)					

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya sering menolak atau mengabaikan informasi tertentu, kecuali saya telah menemukan bukti bahwa informasi tersebut benar.				
2.	Saya sering menanyakan hal yang terlihat dan terdengar meragukan.				
Penundaan Pengambilan Keputusan (<i>Suspension of Judgement</i>)					
3.	Saya tidak suka mengambil keputusan dengan cepat.				
4.	Saya akan mempertimbangkan seluruh informasi yang ada sebelum membuat keputusan.				
5.	Saya akan bertanya kepada teman-teman saya terlebih dahulu sebelum membuat keputusan.				
Mencari Pengetahuan (<i>Search for Knowledge</i>),					
6.	Informasi baru yang saya temukan adalah hal yang menyenangkan bagi saya.				
7.	Saya sering bertanya kepada teman saya untuk menambah informasi.				
8.	Belajar adalah hal yang menyenangkan menurut saya.				

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Kemampuan Pemahaman Interpersonal (<i>Interpersonal Understanding</i>)					
9.	Saya suka memahami alasan orang berperilaku.				
10.	Tindakan yang dilakukan seseorang menarik perhatian saya.				
Percaya Diri (<i>Self Confidence</i>)					
11.	Saya adalah orang yang percaya diri.				
12.	Saya yakin dengan kemampuan yang saya miliki.				
13.	Saya tidak putus asa meskipun melakukan kesalahan.				
Determinasi Diri (<i>Self Determination</i>).					
14.	Saya akan berpikir terlebih dahulu dan tidak langsung menerima apa yang orang lain katakan dan jelaskan.				
15.	Saya tidak mudah diyakinkan oleh orang lain.				

4. Pengalaman Auditor

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda check list (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Lama Waktu Pengalaman di Bidang Audit					
1.	Menurut saya, auditor dikatakan berpengalaman apabila menjalankan tugas lebih dari 2 (dua) tahun.				
2.	Saya sebagai auditor telah melakukan audit selama lebih dari 2 tahun, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.				
3.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, saya memiliki kemampuan untuk mengetahui informasi yang relevan dalam mempertimbangkan keputusan dengan lebih baik.				
4.	Pengalaman mempermudah saya dalam menentukan sikap yang akan diambil dalam membaca kekeliruan informasi klien.				
Banyak Penugasan Audit					
5.	Jumlah klien dapat membantu saya dalam memahami berbagai macam sektor perusahaan yang diaudit.				
6.	Mengaudit berbagai jenis perusahaan dapat menambah pemahaman saya mengenai bisnis klien.				

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Jenis Perusahaan Yang Pernah Diaudit					
7.	Saya akan mengaudit dengan lebih baik ketika lebih sering mengaudit perusahaan yang sudah <i>go public</i> dibanding mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> .				
8.	Jika saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat mengaudit perusahaan kecil dengan lebih baik.				

5. *Time Budget Pressure*

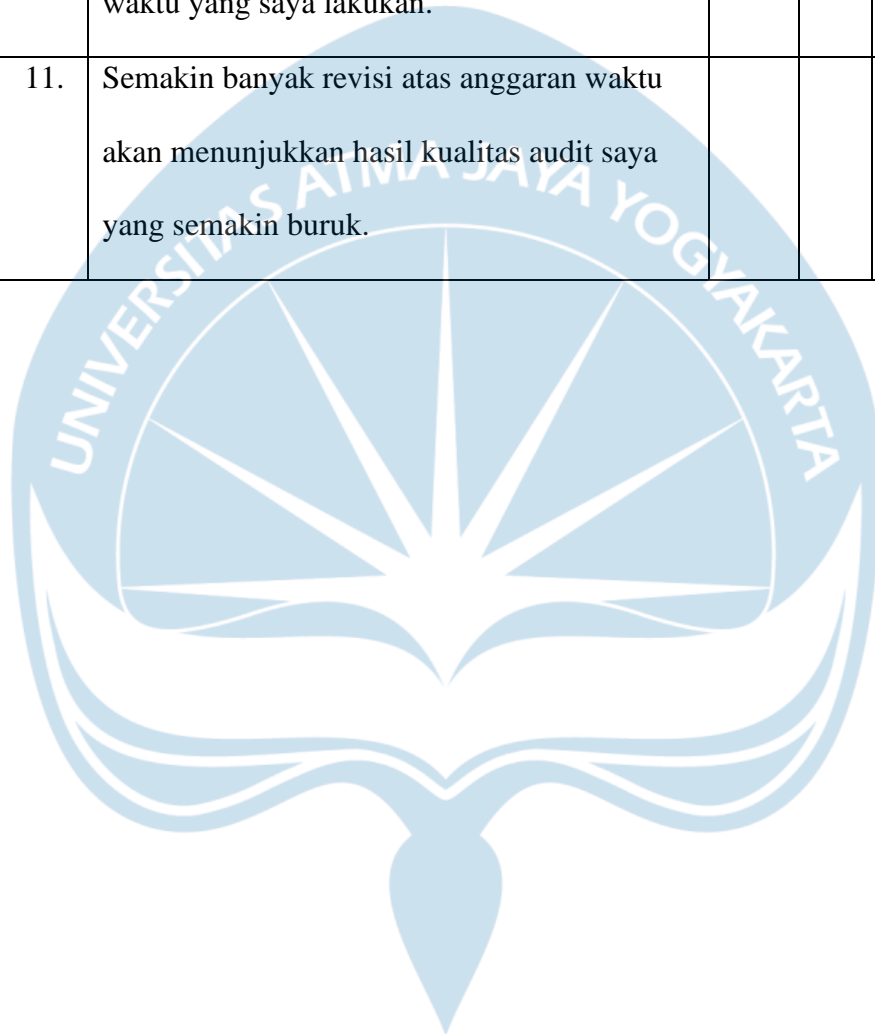
Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda check list (✓) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Pemahaman auditor atas <i>time budget</i>					
1.	Anggaran waktu tidak dikomunikasikan kepada saya saat penugasan audit.				
2.	Batasan waktu tidak akan menjadi beban bagi saya.				
3.	Saya memandang anggaran waktu sebagai kendala dalam pelaksanaan dan penyelesaian prosedur audit tertentu.				

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
4.	Jika saya mampu memanfaatkan waktu audit, maka temuan audit akan lebih maksimal.				
Tanggung jawab auditor atas <i>time budget</i>.					
5.	Saya mengetahui tanggung jawab yang harus diselesaikan dan <i>target</i> yang harus dicapai dengan berpedoman pada anggaran waktu.				
6.	Saya dituntut untuk menyelesaikan pekerjaan proses audit tepat waktu sesuai dengan anggaran waktu.				
7.	Saya merasa menyelesaikan suatu proses audit pada batas anggaran waktu merupakan kewajiban.				
Alokasi <i>fee</i> untuk biaya audit					
8.	Penyelesaian prosedur audit yang saya lakukan sangat bergantung pada <i>fee</i> yang saya terima untuk biaya audit.				
9.	Di tempat saya bekerja, auditor tidak diberi kesempatan untuk mengajukan anggaran waktu dalam melakukan pekerjaan audit.				
Frekuensi revisi untuk <i>time budget</i>					

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
10.	<i>Target</i> yang telah ditetapkan tidak dapat saya capai dengan banyaknya revisi anggaran waktu yang saya lakukan.				
11.	Semakin banyak revisi atas anggaran waktu akan menunjukkan hasil kualitas audit saya yang semakin buruk.				





No	Skeptisme Profesional (X1)														
Responden	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15
1	4	4	4	4	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	4	2	4	2	4	1	4	4	3	4	4	4	4	3
3	2	3	3	4	1	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3
4	2	4	3	4	2	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4
5	2	4	3	4	1	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	4	3	4	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3
7	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	4	3	3	2	4	1	4	4	3	3	4	3	4	4
9	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	3	3	4	4	3
10	3	4	3	4	1	4	1	4	4	2	3	3	3	4	4
11	4	4	4	4	2	4	1	4	4	3	3	3	3	3	3
12	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
13	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4
14	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3
15	2	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	2	4	4
16	3	4	3	4	2	4	1	4	4	3	3	3	3	4	3
17	4	4	2	4	2	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4
18	4	3	3	4	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3
19	3	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3
20	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3
21	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	1	4	1	4	3	3	4	4	4	4	3
23	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
24	3	3	3	4	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3
25	2	3	2	4	2	3	2	4	3	2	4	4	3	4	4
26	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
27	3	4	3	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3
28	4	3	3	3	1	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3
29	4	4	3	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3
30	2	3	3	3	1	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3
31	2	4	3	4	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3
32	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	4	3	3	2	3	1	4	3	4	3	3	4	4	4
34	2	4	4	4	2	3	2	4	3	2	4	4	3	4	3
35	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
36	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
37	3	3	3	4	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
38	2	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2

No	Pengalaman Auditor (X2)							
Responden	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8
1	3	2	4	4	3	4	2	2
2	3	3	4	4	4	4	3	4
3	3	2	4	4	3	4	2	3
4	3	3	4	3	3	3	2	3
5	3	2	3	3	3	3	3	2
6	3	3	4	4	4	4	4	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4	4	2	4
9	2	2	3	3	4	4	4	4
10	2	4	4	4	4	4	4	4
11	2	2	3	3	3	3	1	2
12	3	2	3	3	3	3	2	3
13	3	3	4	4	4	4	2	2
14	2	3	3	3	4	4	3	3
15	2	2	2	4	4	4	4	4
16	2	3	4	4	4	4	2	3
17	3	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	2	2
21	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	1	4
23	2	2	3	3	3	3	3	2
24	3	1	4	4	4	4	2	4
25	2	2	4	4	3	4	4	4
26	3	3	4	4	4	4	2	2
27	4	2	4	4	3	4	2	3
28	3	2	3	4	4	4	3	3
29	4	4	4	4	4	4	1	2
30	2	3	4	4	4	4	2	4
31	4	4	4	4	4	4	2	2
32	3	4	4	4	4	4	1	4
33	4	3	3	3	4	4	4	4
34	3	3	4	3	4	4	1	4
35	2	2	3	3	3	3	2	2
36	3	1	4	4	4	4	4	3
37	3	3	3	3	3	3	2	3
38	3	3	3	3	4	4	3	3
39	3	3	3	3	3	3	2	2
40	3	3	4	3	4	4	4	4

41	4	3	4	4	4	4	3	4
42	3	2	3	3	3	3	2	2
43	2	2	3	3	3	4	2	4
44	2	3	3	3	2	3	2	2
45	3	1	3	4	3	4	3	3
46	2	3	3	3	2	3	2	2
47	3	2	3	3	3	3	3	2
48	2	2	3	4	4	4	1	4
49	2	3	4	4	4	4	2	3
50	3	2	3	3	4	3	2	3
51	3	3	3	3	3	3	2	3
52	2	2	4	4	4	4	3	2
53	2	4	4	4	4	4	3	4
54	4	2	4	4	4	4	3	3
55	3	3	3	3	3	4	3	3
56	2	2	3	3	4	3	2	2
57	4	2	4	4	4	4	4	4
58	3	3	3	3	3	3	2	2
59	4	4	4	4	4	4	4	4
60	3	2	4	4	4	4	2	2
61	2	3	3	4	3	3	3	3
62	3	3	4	4	4	4	2	2
63	4	1	4	4	4	4	2	4
64	2	3	3	3	3	3	3	3
65	3	2	3	3	3	3	3	4
66	3	2	3	3	3	3	2	3
67	3	3	3	3	3	3	3	3
68	2	3	4	4	4	4	2	2
69	3	2	3	3	3	3	2	3
70	4	4	4	4	4	4	1	1
71	4	3	4	4	4	4	2	3
72	2	3	4	4	4	4	2	2
73	3	3	3	3	3	3	3	3
74	4	3	4	4	4	4	4	4
75	3	4	4	4	4	4	3	4

No	Time Budget Pressure (X3)										
Responden	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11
1	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3
2	2	3	2	2	3	4	3	4	3	2	2
3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2
4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2
5	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2
6	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
7	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
8	2	2	4	4	3	4	4	2	4	4	4
9	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3
10	2	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4
11	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3
12	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
13	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3
14	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
15	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
16	2	2	2	4	3	3	4	3	3	2	2
17	2	3	2	4	4	4	4	2	2	4	3
18	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
19	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
20	1	2	3	3	4	4	3	2	2	2	2
21	1	1	3	4	4	4	4	4	2	3	3
22	1	2	3	4	4	4	4	2	2	2	2
23	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
24	3	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2
25	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3
26	2	1	4	4	4	4	4	4	1	1	2
27	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
28	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
29	2	2	3	4	4	4	4	2	2	3	1
30	2	2	3	4	4	3	3	2	2	2	3
31	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2
32	1	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2
33	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
34	2	3	2	3	3	3	4	1	2	2	2
35	2	2	3	4	3	3	3	4	2	3	3
36	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2
37	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2
38	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
39	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3

41	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3
42	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2
43	3	2	2	4	4	4	4	2	3	2	2
44	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	1
47	1	1	1	4	4	4	4	2	1	3	4
48	2	2	3	4	3	3	3	1	1	1	1
49	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	2
50	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
51	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
52	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2
53	2	2	2	4	4	4	3	2	2	1	3
54	2	3	3	4	4	4	4	1	2	2	2
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3
57	3	2	3	3	4	3	4	4	4	2	2
58	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
59	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
60	2	3	2	4	4	4	4	2	3	2	2
61	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3
62	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
63	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2
64	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2
65	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2
66	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
67	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
68	1	2	4	4	4	4	2	2	1	2	2
69	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3
70	1	1	4	4	4	4	4	1	1	1	4
71	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3
72	1	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3
73	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
74	1	3	2	4	4	4	3	1	3	3	2
75	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2

No	Kualitas Audit (Y)					
Responden	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6
1	1	3	3	4	3	4
2	1	4	4	4	4	4
3	2	3	4	4	3	4
4	2	3	3	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	4	4	4
7	2	3	3	3	3	3
8	2	4	4	4	4	4
9	4	4	4	3	4	4
10	1	4	4	4	4	4
11	2	3	3	3	3	3
12	2	3	3	3	3	3
13	4	4	4	4	4	4
14	1	4	4	4	3	4
15	4	4	4	4	4	4
16	2	4	3	3	3	3
17	3	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	2	4
20	2	3	3	3	3	3
21	2	4	4	4	4	4
22	1	4	4	4	4	4
23	2	3	3	3	3	3
24	2	4	3	4	4	4
25	2	4	4	4	4	4
26	1	4	4	4	4	4
27	2	3	3	3	3	3
28	2	3	3	3	3	3
29	2	4	4	4	4	4
30	2	4	4	4	4	4
31	2	3	4	4	3	4
32	2	4	4	4	4	4
33	4	3	4	4	4	3
34	1	4	4	4	4	4
35	3	3	3	4	3	4
36	3	4	3	4	4	4
37	2	3	4	3	3	3
38	2	3	4	4	3	3
39	3	3	3	3	3	3
40	2	4	3	4	3	3

41	3	4	4	4	4	4
42	2	3	3	3	3	3
43	2	3	3	4	4	4
44	2	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3
46	1	3	3	3	3	3
47	3	4	4	4	4	4
48	1	3	4	4	4	4
49	2	3	4	4	4	4
50	2	3	3	4	2	3
51	2	3	3	3	3	4
52	2	4	3	4	3	3
53	1	4	4	4	4	4
54	1	4	4	4	4	4
55	3	3	3	3	3	4
56	2	3	3	3	3	3
57	2	4	4	4	4	4
58	2	3	3	3	3	3
59	2	4	4	4	4	4
60	2	4	4	4	4	4
61	2	3	3	3	3	3
62	2	4	4	4	3	3
63	1	4	4	4	4	4
64	2	3	4	4	3	3
65	2	3	3	3	3	3
66	3	3	3	3	3	3
67	2	3	3	3	3	3
68	3	4	4	4	4	4
69	2	3	3	3	3	3
70	1	4	4	4	4	4
71	1	2	2	4	4	4
72	2	3	3	3	3	4
73	2	3	3	3	3	3
74	1	4	4	4	4	4
75	2	3	3	3	3	3



LAMPIRAN III

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15
Anti-image Covariance	X1. 1	.805	-.024	-.065	.037	.033	.038	.066	-.016	-.021	-.065	-.022	.022	-.197	.054	.004
	X1. 2	-.024	.466	-.095	-.079	.014	-.039	.030	.050	-.040	-.043	-.027	.054	-.082	-.101	-.050
	X1. 3	-.065	-.095	.723	-.008	.158	-.049	.085	.036	.003	-.092	-.020	-.009	.185	-.010	.078
	X1. 4	.037	-.079	-.008	.675	.166	-.008	-.006	.003	.009	-.046	-.074	.036	.055	-.050	-.025
	X1. 5	.033	.014	.158	.166	.818	.009	-.047	-.025	-.056	.045	-.069	.027	.020	.052	-.089
	X1. 6	.038	-.039	-.049	-.008	.009	.489	.149	-.044	-.085	.051	.008	-.008	-.025	-.022	-.070
	X1. 7	.066	.030	.085	-.006	-.047	.149	.526	.049	.046	.008	-.040	.040	.033	-.013	.095
	X1. 8	-.016	.050	.036	.003	-.025	-.044	.049	.400	-.074	.031	-.018	-.038	-.066	-.100	.021
	X1. 9	-.021	-.040	.003	.009	-.056	-.085	.046	-.074	.360	-.176	-.032	.020	.111	-.086	.081
	X1. 10	-.065	-.043	-.092	-.046	.045	.051	.008	.031	-.176	.519	-.031	-.006	-.126	.063	-.093
	X1. 11	-.022	-.027	-.020	-.074	-.069	.008	-.040	-.018	-.032	-.031	.209	-.162	-.008	-.025	.040
	X1. 12	.022	.054	-.009	.036	.027	-.008	.040	-.038	.020	-.006	-.162	.227	-.040	.005	-.075
	X1. 13	-.197	-.082	.185	.055	.020	-.025	.033	-.066	.111	-.126	-.008	-.040	.559	-.072	.092
	X1. 14	.054	-.101	-.010	-.050	.052	-.022	-.013	-.100	-.086	.063	-.025	.005	-.072	.256	-.127
	X1. 15	.004	-.050	.078	-.025	-.089	-.070	.095	.021	.081	-.093	.040	-.075	.092	-.127	.491
Anti-image Correlation	X1. 1	.741 ^a	-.040	-.086	.050	.040	.061	.101	-.028	-.039	-.101	-.053	.052	-.294	.120	.006
	X1. 2	-.040	.909 ^a	-.163	-.140	.023	-.081	.061	.115	-.098	-.088	-.087	.165	-.160	-.292	-.105
	X1. 3	-.086	-.163	.725 ^a	-.012	.206	-.082	.138	.068	.006	-.151	-.052	-.021	.291	-.024	.131
	X1. 4	.050	-.140	-.012	.902 ^a	.223	-.015	-.010	.006	.018	-.078	-.198	.092	.089	-.119	-.043
	X1. 5	.040	.023	.206	.223	.528 ^a	.015	-.072	-.044	-.103	.068	-.167	.063	.029	.113	-.140
	X1. 6	.061	-.081	-.082	-.015	.015	.927 ^a	.295	-.101	-.203	.101	.026	-.023	-.048	-.061	-.142

X1. 7	.101	.061	.138	-.010	-.072	.295	.912 ^a	.107	.105	.015	-.121	.116	.061	-.036	.187
X1. 8	-.028	.115	.068	.006	-.044	-.101	.107	.927 ^a	-.194	.067	-.063	-.127	-.139	-.314	.047
X1. 9	-.039	-.098	.006	.018	-.103	-.203	.105	-.194	.859 ^a	-.408	-.118	.070	.248	-.284	.193
X1. 10	-.101	-.088	-.151	-.078	.068	.101	.015	.067	-.408	.848 ^a	-.093	-.018	-.234	.172	-.185
X1. 11	-.053	-.087	-.052	-.198	-.167	.026	-.121	-.063	-.118	-.093	.814 ^a	-.744	-.023	-.108	.126
X1. 12	.052	.165	-.021	.092	.063	-.023	.116	-.127	.070	-.018	-.744	.802 ^a	-.113	.019	-.225
X1. 13	-.294	-.160	.291	.089	.029	-.048	.061	-.139	.248	-.234	-.023	-.113	.762 ^a	-.191	.175
X1. 14	.120	-.292	-.024	-.119	.113	-.061	-.036	-.314	-.284	.172	-.108	.019	-.191	.875 ^a	-.357
X1. 15	.006	-.105	.131	-.043	-.140	-.142	.187	.047	.193	-.185	.126	-.225	.175	-.35	.839 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Pengalaman Auditor									
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8
Anti-image Covariance	X2.1	.858	-.068	-.133	.013	-.038	.027	-.006	-.063
	X2.2	-.068	.867	-.138	.044	-.082	.043	.020	-.035
	X2.3	-.133	-.138	.372	-.146	-.019	-.067	.081	.024
	X2.4	.013	.044	-.146	.324	-.024	-.127	-.009	.045
	X2.5	-.038	-.082	-.019	-.024	.418	-.155	-.009	-.044
	X2.6	.027	.043	-.067	-.127	-.155	.256	-.028	-.098
	X2.7	-.006	.020	.081	-.009	-.009	-.028	.806	-.277
	X2.8	-.063	-.035	.024	.045	-.044	-.098	-.277	.704
Anti-image Correlation	X2.1	.815 ^a	-.079	-.235	.025	-.063	.057	-.008	-.081
	X2.2	-.079	.703 ^a	-.243	.083	-.136	.091	.024	-.045
	X2.3	-.235	-.243	.809 ^a	-.420	-.047	-.216	.149	.047
	X2.4	.025	.083	-.420	.804 ^a	-.066	-.442	-.018	.095
	X2.5	-.063	-.136	-.047	-.066	.851 ^a	-.475	-.015	-.081
	X2.6	.057	.091	-.216	-.442	-.475	.774 ^a	-.062	-.230
	X2.7	-.008	.024	.149	-.018	-.015	-.062	.567 ^a	-.368
	X2.8	-.081	-.045	.047	.095	-.081	-.230	-.368	.712 ^a
a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)									

<i>Time Budget Pressure</i>												
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11
Anti-image Covariance	X3.1	.629	-.100	-.051	-.034	.001	.142	-.028	-.084	-.162	-.056	.018
	X3.2	-.100	.854	.117	-.037	.024	-.053	-.028	-.016	-.142	.109	-.078
	X3.3	-.051	.117	.752	-.154	-.005	-.038	.098	-.191	-.027	.097	-.120
	X3.4	-.034	-.037	-.154	.468	-.183	.042	-.173	.108	.097	-.083	-.088
	X3.5	.001	.024	-.005	-.183	.352	-.204	.041	-.030	-.091	.090	-.014
	X3.6	.142	-.053	-.038	.042	-.204	.351	-.175	-.003	.051	-.083	-.003
	X3.7	-.028	-.028	.098	-.173	.041	-.175	.563	-.101	-.055	.042	.001
	X3.8	-.084	-.016	-.191	.108	-.030	-.003	-.101	.676	-.099	-.087	-.072
	X3.9	-.162	-.142	-.027	.097	-.091	.051	-.055	-.099	.491	-.239	-.003
	X3.10	-.056	.109	.097	-.083	.090	-.083	.042	-.087	-.239	.578	-.166
	X3.11	.018	-.078	-.120	-.088	-.014	-.003	.001	-.072	-.003	-.166	.742
Anti-image Correlation	X3.1	.720 ^a	-.136	-.074	-.062	.003	.303	-.046	-.128	-.291	-.093	.026
	X3.2	-.136	.612 ^a	.146	-.058	.043	-.097	-.041	-.021	-.220	.155	-.098
	X3.3	-.074	.146	.624 ^a	-.259	-.009	-.074	.150	-.267	-.044	.147	-.161
	X3.4	-.062	-.058	-.259	.673 ^a	-.451	.103	-.337	.192	.201	-.159	-.148
	X3.5	.003	.043	-.009	-.451	.671 ^a	-.580	.092	-.061	-.220	.199	-.028
	X3.6	.303	-.097	-.074	.103	-.580	.658 ^a	-.395	-.007	.123	-.185	-.005
	X3.7	-.046	-.041	.150	-.337	.092	-.395	.729 ^a	-.164	-.105	.074	.001
	X3.8	-.128	-.021	-.267	.192	-.061	-.007	-.164	.753 ^a	-.172	-.139	-.102
	X3.9	-.291	-.220	-.044	.201	-.220	.123	-.105	-.172	.653 ^a	-.449	-.006
	X3.10	-.093	.155	.147	-.159	.199	-.185	.074	-.139	-.449	.615 ^a	-.254
	X3.11	.026	-.098	-.161	-.148	-.028	-.005	.001	-.102	-.006	-.254	.822 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Kualitas Audit							
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6
Anti-image Covariance	Y.1	.960	-.005	-.016	.105	-.035	.007
	Y.2	-.005	.462	-.207	-.037	-.101	-.010
	Y.3	-.016	-.207	.440	-.116	-.047	-.007
	Y.4	.105	-.037	-.116	.405	-.085	-.148
	Y.5	-.035	-.101	-.047	-.085	.398	-.171
	Y.6	.007	-.010	-.007	-.148	-.171	.436
Anti-image Correlation	Y.1	.647 ^a	-.007	-.024	.168	-.057	.011
	Y.2	-.007	.837 ^a	-.458	-.085	-.236	-.023
	Y.3	-.024	-.458	.831 ^a	-.274	-.112	-.015
	Y.4	.168	-.085	-.274	.853 ^a	-.211	-.352
	Y.5	-.057	-.236	-.112	-.211	.850 ^a	-.411
	Y.6	.011	-.023	-.015	-.352	-.411	.832 ^a
a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)							



Uji Reliabilitas

Skeptisisme Profesional

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.789	15

Pengalaman Auditor

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.704	8

Time Budget Pressure

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.726	11



Analisis Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	75	1	4	2.93	0.844
X1.2	75	2	4	3.56	0.526
X1.3	75	1	4	3.09	0.681
X1.4	75	3	4	3.67	0.475
X1.5	75	1	4	1.83	0.645
X1.6	75	2	4	3.39	0.517
X1.7	75	1	3	1.48	0.529
X1.8	75	2	4	3.48	0.554
X1.9	75	2	4	3.33	0.577
X1.10	75	2	4	3.08	0.610
X1.11	75	2	4	3.20	0.637
X1.12	75	2	4	3.29	0.588
X1.13	75	1	4	3.24	0.589
X1.14	75	3	4	3.44	0.500
X1.15	75	2	4	3.20	0.545
Valid N (listwise)	75				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X2.1	75	2	4	2.91	0.701
X2.2	75	1	4	2.72	0.798
X2.3	75	2	4	3.51	0.529
X2.4	75	3	4	3.55	0.501
X2.5	75	2	4	3.55	0.552
X2.6	75	3	4	3.64	0.483
X2.7	75	1	4	2.55	0.890
X2.8	75	1	4	3.01	0.830
Valid N (listwise)	75				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X3.1	75	1	4	2.20	0.697
X3.2	75	1	4	2.36	0.729

X3.3	75	1	4	2.73	0.704
X3.4	75	2	4	3.39	0.567
X3.5	75	3	4	3.39	0.490
X3.6	75	3	4	3.39	0.490
X3.7	75	2	4	3.35	0.533
X3.8	75	1	4	2.64	0.925
X3.9	75	1	4	2.45	0.776
X3.10	75	1	4	2.47	0.759
X3.11	75	1	4	2.47	0.723
Valid N (listwise)	75				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y.1	75	1	4	2.09	0.774
Y.2	75	2	4	3.43	0.524
Y.3	75	2	4	3.47	0.528
Y.4	75	3	4	3.60	0.493
Y.5	75	2	4	3.44	0.551
Y.6	75	3	4	3.57	0.498
Valid N (listwise)	75				



Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		75
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0.000
	Std. Deviation	0.234
Most Extreme Differences	Absolute	0.068
	Positive	0.068
	Negative	-0.051
Test Statistic		0.068
Asymp. Sig. (2-tailed)		0.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		



Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-0.144	0.325		-0.442	0.660		
	Skeptisisme Profesional	0.539	0.107	0.424	5.057	0.000	0.774	1.292
	Pengalaman Auditor	0.313	0.086	0.322	3.642	0.001	0.695	1.439
	Time Budget Pressure	0.266	0.090	0.250	2.966	0.004	0.767	1.303

a. Dependent Variable: Kualitas Audit



Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.244	0.198		1.229	.223
	Skeptisisme Profesional	-0.055	0.065	-0.114	-0.853	0.396
	Pengalaman Auditor	0.012	0.053	0.033	0.235	0.815
	Time Budget Pressure	0.026	0.055	0.063	0.471	0.639

a. Dependent Variable: RES2



Analisis Regresi Linier Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-0.144	0.325		-.442	0.660
	Skeptisisme Profesional	0.539	0.107	0.424	5.057	0.000
	Pengalaman Auditor	0.313	0.086	0.322	3.642	0.001
	Time Budget Pressure	0.266	0.090	0.250	2.966	0.004

a. Dependent Variable: Kualitas Audit



Uji Hipotesis

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Time Budget Pressure, Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor ^b	.	Enter
a. Dependent Variable: Kualitas Audit			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.784 ^a	0.614	0.598	0.239
a. Predictors: (Constant), Time Budget Pressure, Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor				

ANOVA ^a						
	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.473	3	2.158	37.668	0.000 ^b
	Residual	4.067	71	0.057		
	Total	10.540	74			
a. Dependent Variable: Kualitas Audit						
b. Predictors: (Constant), Time Budget Pressure, Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor						

Coefficients^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-0.144	0.325		-0.442	0.660
	Skeptisisme Profesional	0.539	0.107	0.424	5.057	0.000
	Pengalaman Auditor	0.313	0.086	0.322	3.642	0.001
	Time Budget Pressure	0.266	0.090	0.250	2.966	0.004

a. Dependent Variable: Kualitas Audit