

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berlandaskan dari pembahasan pengujian hipotesis dalam penelitian ini, maka dapat disimpulkan:

- a. Ditemukan hubungan yang positif dan signifikan antara kualitas sistem dengan minat penggunaan. Artinya, dalam penelitian ini pengguna LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta menganggap sistem yang digunakan penting dalam menunjang kinerja. Jika responden memiliki persepsi yang lebih tinggi tentang kualitas sistem informasi yang mereka gunakan, maka mereka akan cenderung memiliki persepsi yang lebih tinggi pula terhadap minat penggunaan sistem tersebut.
- b. Ditemukan hubungan yang positif namun tidak signifikan antara kualitas sistem dengan kepuasan pengguna. Artinya, dalam penelitian ini pengguna LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta menganggap kualitas sistem yang dipakai tidak mampu untuk mempengaruhi kepuasan pengguna dikarenakan penggunaan sistem merupakan suatu kewajiban yang harus dilakukan untuk kegiatan belajar mengajar.
- c. Ditemukan hubungan yang positif dan signifikan antara kualitas informasi dengan minat penggunaan. Artinya, di penelitian ini pengguna LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta menganggap kualitas informasi yang ada mempengaruhi minat penggunaan terhadap sistem tersebut. Dampak positif tersebut terjadi karena mayoritas pengguna sistem mampu dengan mudah

memanfaatkan informasi yang dihasilkan oleh sistem, sehingga meningkatkan minat mereka untuk memakai sistem tersebut.

- d. Ditemukan hubungan yang positif dan signifikan mengenai kualitas informasi dan kepuasan pengguna. Artinya, dalam penelitian ini pengguna LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta menganggap kualitas informasi yang ada akan mempengaruhi kepuasan pengguna. Persepsi pengguna atas kualitas informasi mampu mempengaruhi kepuasan pengguna karena informasi yang dihasilkan akurat, reliabel, dan selalu diperbarui sehingga mampu meningkatkan kinerja pengguna sistem informasi.
- e. Ditemukan hubungan yang negatif namun tidak signifikan antara kualitas pelayanan dengan minat pengguna. Artinya, dalam penelitian ini pengguna LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta menganggap kualitas pelayanan yang diberikan tidak akan mempengaruhi minat penggunaan LMS. Dalam penelitian ini disebabkan karena pengguna sistem informasi melakukan pembelajaran daring secara penuh sehingga tidak memiliki pilihan lain sehingga kualitas pelayanan yang diberikan tidak mampu mempengaruhi minat pengguna untuk menggunakan sistem informasi.
- f. Ditemukan hubungan yang positif signifikan antara kualitas pelayanan dan kepuasan pengguna. Artinya, dalam penelitian ini pengguna LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta menganggap kualitas pelayanan yang diberikan mampu mempengaruhi minat penggunaan LMS. Apabila pengguna sistem merasa pelayanan yang diberikan bermanfaat bagi mereka, maka akan meningkatkan kepuasan mereka, namun hal ini tidak mampu untuk meningkatkan minat penggunaan mereka atas sistem yang dipakai.

- g. Ditemukan hubungan yang positif dan signifikan antara minat penggunaan dan kepuasan pengguna. Artinya, dalam penelitian ini minat penggunaan atas LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta mampu mempengaruhi kepuasan pengguna LMS. Intensitas penggunaan LMS yang tinggi mengindikasikan bahwa pengguna merasakan kepuasan dalam mengajar menggunakan LMS.
- h. Ditemukan hubungan yang positif dan signifikan antara minat penggunaan dan *net benefit*. Artinya, dalam penelitian ini minat penggunaan atas LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta mampu mempengaruhi *net benefit* dari LMS. Intensitas yang tinggi atas penggunaan LMS dalam kegiatan mengajar, maka manfaat bersih yang diterima juga akan meningkat. Manfaat bersih dalam lingkup ini yakni peningkatan pembelajaran, kesuksesan akademik, dan kesuksesan secara keseluruhan.
- i. Ditemukan hubungan yang positif dan signifikan mengenai kepuasan pengguna dengan *net benefit*. Artinya, dalam penelitian ini kepuasan pengguna atas LMS di lingkup FKIP Universitas Terbuka Yogyakarta mampu mempengaruhi *net benefit* dari LMS. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa tingginya kepuasan pengguna atas LMS maka semakin meningkatkan manfaat bersih yang diterima.

Dari berbagai kesimpulan yang telah disebutkan di atas, dapat disimpulkan bahwa penelitian ini menunjukkan bahwa model kesuksesan sistem informasi Delone & Mclean berhasil diterapkan dalam penilaian *e-learning* pada LMS Universitas Terbuka Yogyakarta. Sebagian besar hipotesis penelitian ini memberi pengaruh atas variabel dependen dan independen. Keberhasilan tinggi ada pada tingkat semantik yang tercermin dari tingginya kualitas informasi yang mampu menunjang keberhasilan LMS. Lalu, tingkat efektivitas menjadi keberhasilan berikutnya yang

tercermin dari tingginya minat penggunaan dan kepuasan pengguna terhadap LMS dan manfaat bersih yang didapatkan. Kepuasan pengguna merupakan indikator yang berpengaruh terhadap manfaat bersih. Tingkat teknis kurang mampu untuk menunjang keberhasilan sistem informasi dikarenakan kualitas sistem tidak signifikan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dan kualitas pelayanan tidak signifikan berpengaruh terhadap minat penggunaan. Berdasarkan penelitian terdahulu disebutkan bahwa penggunaan sistem merupakan suatu kewajiban yang harus dilakukan karena tidak ada pilihan lain selain menggunakan sistem dalam pembelajaran.

5.2. Saran

Penggunaan sistem informasi untuk kegiatan pembelajaran dapat dipastikan meningkat seiring perkembangan sistem informasi. Perluasan objek penelitian tidak terbatas pada Universitas Terbuka saja, namun meliputi perguruan tinggi lain yang telah mengembangkan sistem pembelajaran daring. Model evaluasi sistem informasi Delone & Mclean dapat diterapkan dalam mengevaluasi sistem informasi lembaga lain. Berdasarkan penelitian ini, beberapa saran yang dapat dilakukan kedepannya yaitu:

a. Saran untuk penelitian kedepan:

Penelitian yang mendatang diharapkan untuk memperluas cakupan responden dan menambahkan indikator untuk tiap variabel, agar informasi atas sistem yang digunakan lebih detail.

b. Saran untuk Universitas Terbuka

Berdasarkan temuan penelitian, dapat disimpulkan bahwa tidak ada korelasi yang signifikan antara kualitas sistem dengan kepuasan pengguna, serta antara kualitas layanan dengan minat penggunaan., maka perlu peningkatan unsur jaminan pelayanan, responsivitas pelayanan, kestabilan sistem, dan waktu respon sistem agar kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna serta kualitas terhadap minat penggunaan dapat meningkat.



DAFTAR PUSTAKA

- Azhar Susanto. (2013), Sistem Informasi Akuntansi, -Struktur-PengendalianResiko-Pengembangan, Edisi Perdana, Lingga Jaya, Bandung.
- DeLone, W. H., McLean, E. R. (1992). Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable. *Inf. Syst. Res.*, vol. 3, no. 4:60–95
- Desvronita. (2021). Faktor - Faktor yang Mempengaruhi Minat Menggunakan Sistem Pembayaran E-Wallet Menggunakan Technology Acceptance Model. *Jurnal Akmenika* Vol 18.
- Gronroos, C. (1984). A Service Quality Model And Its Marketing Implications, *European Journal of Marketing*, Vol. 18, no 4, pp. 36-45
- Hartono, Jogiyanto. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Edisi Kelima. Yogyakarta: BPFE
- Jogiyanto. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: BPFE
- Karnita, Kurniawan, dan Suangga. (2019). *Analysis of Online BPHTB Application Success System Using Information System Success Models Delone and Mclean*. *Journal of Public Sector Accounting and Management* Volume 01, No 1. Hal 55-69.
- Laudon, Kenneth dan Jane P. Laudon. (2016). *Management Information System: Managing the Digital Firm*. Fourteenth Edition. England: Pearson Education Limited.
- Meilani, Suroso, dan Yuliati. (2020). Evaluasi Keberhasilan Sistem Informasi Akademik dengan Pendekatan Model DeLone dan McLean. *Jurnal Sistem Informasi Bisnis* Vol 2: 137-144.
- Mkinga, Majaliwa dan Mandari, Herman. (2020). Evaluating Students Information System Success Using DeLone and McLean and McLean’s Model: Student’ s Model: Student’s Perspective. *Journal of International Technology and Indormation Management*, Vol 29 No 2. Hal: 24-42

- Ningsih, Hakim, dan Wanto. (2019). Kesuksesan Sistem Informasi Rencana Kerja dan Anggaran (SIREKA) Menggunakan Model DeLone & McLean (Studi pada Universitas Brawijaya). *Jurnal Ilmiah Administrasi Publik (JIAP)* Vol 5: 135-145.
- Pratama, E. (2016). *Integrasi dan Migrasi Sistem (Teori dan Praktik)*. Informatika
- Puspitasari, Kusumawati, dan Sujarwoto. (2020). Aplikasi Model DeLone and McLean untuk Mengukur Keberhasilan Sistem Informasi Penelitian dan Pengabdian Masyarakat di Universitas Brawijaya. *Jurnal Sistem Informasi Bisnis* Vol 01. Hal: 94-104
- Puspitawati, Lilis. (2021). *Sistem Informasi Akuntansi*. Yogyakarta. Penerbit Rekayasa Sains.
- Saputro, Budiyanto, dan Santoso. (2015). Model Delone and Mclean untuk Mengukur Kesuksesan *E-government* Kota Pekalongan. *Jurnal Sains dan Informasi* Vol 2, No 1.
- Sari, Laynita, Subakti, dan Septiano. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akuntansi pada Puskesmas Air Dingin Kota Padang. *Jurnal Ekonomi Manajemen Sistem Informasi*, Vol 3, No 4. Hal 396 - 404.
- Seddon, Peter B. dan Kiew Min-Yen. (1996). *A Partial Test and Development of Delone and Mclean Model of IS Success*. *Australasian Journal of Information Systems*, Vol 4, No 1.
- Seliana, Suroso, dan Yulianti. (2020). Evaluation of *E-learning* Implementation in the University Using Delone and Mclean Success Model. *Journal of Applied Management*. Vol 18 No 2.
- Sholihin, Mahfud. (2020). Analisis SEM-PLS dengan WarpPls 7.0 untuk Hubungan Nonlinier dalam Penelitian Sosial dan Bisnis. Edisi 2. Yogyakarta. Penerbit Andi.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.CV
- Tam, Carlos dan Oliveira, Tiago. (2016). *Understanding the impact of m-banking on individual performance: DeLone & McLean and TTF perspective*. *Computers in Human Behavior*, Vol 61. Hal: 233-244

- The DeLone and McLean. (2003). Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update. *J. Manag. Inf. Syst.* Vol. 19(4): 9–30.
- Tjini dan Baridwan. (2012). Pengaruh Kepercayaan, Persepsi Kegunaan, Persepsi Kemudahan, dan Persepsi Kenyamanan Terhadap Minat Penggunaan Sistem Internet Banking. *Jurnal Ilmiah UB Vol 1, No 2.*
- Wang and Liao. (2008). Assessing e-Government System Success: A Validation of the Delone and Mclean Model of Information Systems Success. *Government Information Quarterly.* Vol 25: 717-733.
- Wara, Kalangi, dan Gamaliel. Pengujian Model Kesuksesan Sistem Informasi Delone dan Mclean pada Sistem Aplikasi Pemeriksaan (SIAP) di Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Perwakilan Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Riset Akuntansi dan Auditing Vol 12, No 1.*
- Zai, Simon Nisja Putra. (2014). Pengaruh Pentingnya Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi Terhadap Kegunaan dan Kepuasan Pengguna dalam Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus di RSUP Dr. Soeradji Tirtonegoro Klaten). *Jurnal konomi Akuntansi.* P1-13
- Zeithaml, V. A., dan Bitner, M. J. (2003). *Services Marketing: Integrating Customer Focus Across the Firm.* New York: McGraw-Hill.

LAMPIRAN



Lembar Kuisisioner Penilaian Kesuksesan E-Learning Menggunakan Model Kesuksesan Sistem Informasi Delone & Mclean pada Universitas Terbuka di Yogyakarta

Perkenalkan saya Stefanus Visna, Mahasiswa S1 Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Pada kesempatan ini saya akan menyampaikan penelitian saya guna menyelesaikan tugas akhir skripsi. Penelitian ini berjudul Penilaian Kesuksesan E-Learning Menggunakan Model Kesuksesan Sistem Informasi Delone & Mclean pada Universitas Terbuka di Yogyakarta.

Penelitian ini membutuhkan responden dari para dosen Universitas Terbuka yang berada di Yogyakarta terkait perspektif penggunaan LMS (Learning Management System) sebagai media pembelajaran bagi mahasiswa Universitas Terbuka. Oleh karena itu saya memohon kesediaan bapak/ ibu untuk meluangkan waktu sejenak untuk mengisi instrumen penelitian ini.

Data yang diperoleh dari penelitian ini hanya akan digunakan untuk keilmuan dan akan menjamin kerahasiaan informasi dari bapak/ ibu sekalian. Apabila terdapat pertanyaan terkait pengisian instrumen penelitian ini dapat menghubungi saya melalui

email: 190424745@students.uajy.ac.id atau stevanusvisna@gmail.com

Identitas Responden

1. Nama Responden:
2. Umur Responden:
3. Jenis Kelamin:
4. Dosen Fakultas: FKIP/ FE/ FST/ FHSIP
5. Jabatan:
6. Lama Bekerja:

Petunjuk Pengisian Kuisisioner

1. Mengisi dengan jujur
2. Mengisi kuisisioner dengan tanda checklist menurut pilihan jawaban atau pendapat yang sesuai:
 1. Sangat tidak setuju
 2. Tidak setuju

3. Setuju
4. Sangat setuju

Pernyataan:

Kualitas Sistem

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Saya merasa mudah dan nyaman dalam menggunakan LMS sebagai media pembelajaran				
2	Saya dapat menggunakan LMS dan merubah data informasi di dalamnya sesuai kebutuhan pekerjaan (fleksibel)				
3	Saya dapat berinteraksi dengan para siswa melalui LMS dan instansi lain menggunakan sistem informasi sekolah (terintegrasi)				
4	Saya tidak perlu waktu yang lama untuk mendapatkan informasi setelah mengakses LMS dan sistem informasi sekolah (waktu respon cepat)				
5	Sistem memberikan fasilitas perbaikan jika terjadi kegagalan sistem dengan (perbaikan error)				

Kualitas Informasi

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Informasi yang saya dapat sesuai dengan data yang sebenarnya (akurat)				
2	Data yang saya dapat dari LMS maupun sistem informasi sekolah mampu digunakan dan diunduh untuk dipakai di media lain (format output)				
3	Data yang ditampilkan dari sistem merupakan informasi yang terkini dan selalu diperbarui				
4	Saya mendapatkan data informasi yang lengkap sesuai dengan kebutuhan pekerjaan				
5	Saya dapat mengandalkan data yang didapatkan dalam LMS maupun sistem informasi sekolah dalam memenuhi kebutuhan informasi untuk bekerja (reliabel)				

Kualitas Pelayanan

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Sistem memberikan tanggapan sesuai dengan apa yang saya lakukan				
2	Saya merasa aman dalam mengakses atau mengirim data bahkan data pribadi melalui sistem informasi sekolah				
3	Sistem memberikan perbaruan ataupun masukan yang mungkin berguna bagi pekerjaan saya				

Minat Penggunaan

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Dalam sehari mengajar saya selalu mengakses sistem informasi sekolah ataupun LMS				
2	Selama saya bekerja, frekuensi saya mengakses dan mengajar melalui LMS tinggi				

Kepuasan Pengguna

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Saya puas dengan informasi dan data dari LMS yang saya gunakan				
2	Saya puas dengan sistem yang ada karena memudahkan saya dalam mengajar				

Manfaat Bersih (Net Benefit)

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Saya merasa lebih mudah mengajar dengan LMS				
2	Sistem sangat berguna dalam menyelesaikan pekerjaan mengajar				

Data Responden

Karakteristik Responden

No	Nama (Boleh tidak Diisi)	Umur	Jenis Kelamin	Tutor Fakultas	Jabatan	Lama Bekerja (tahun)
1	Imam subandi	48	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	10
2		55	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Guru	26
3	Muh Rofi	59	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Sekdin Dikbud	33
4	Nurjanah	28	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	1
5	Truko Tiyanto	53	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pengawas SMP	28
6		51	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	15
7		64	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Dosen	37
8	M. Fathurohman	42	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	3
9		35	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	2
10	Eko	50	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	10
11	Suyato	56	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	29
12		62	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	5
13	Nanik	55	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	18
14	Sarwono	58	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	4
15		36	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	3
16	sinta defi	30	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	7
17	Kadarisman	58	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pengawas Sekolah	37
18	Yati utami	58	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	14
19	Margi	54	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	12
20	-	49	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	23

21	Indah Nursolekhati	57	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	15
22		57	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pengawas	35
23	Dr. Asmar, M.Si.,M.Psi., Psikolog	53	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	13
24	Parmin, M Pd	62	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor UT	15
25		59	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	40
26		35	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	6
27		45	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	5
28		34	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	7
29	Intan	29	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	2
30		55	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	15
31		45	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	10
32	P	25	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	tutor	2
33	Sutelo Ahmad	33	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Dosen	1
34		29	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	3
35		40	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidik	11
36	Pur	42	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	7
37		46	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pengajar	10
38	Surya	47	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	16
39		30	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidik	3
40		40	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	12
41	Sri	43	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	15
42	Sofy	58	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	13
43	-	44	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	12
44		34	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidik	5

45	Budi	42	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	10
46	Siswanto	46	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	9
47		37	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	4
48		39	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	5
49	-	41	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	7
50		33	Laki-laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	5
51		36	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	4
52	Dini	34	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Tutor	5



Jawaban Responden

K S1	K S2	K S3	K S4	K S5	K I1	K I2	K I3	K I4	K I5	K P1	K P2	K P3	M P1	M P2	P 1	P 2	N B 1	N B 2
2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2
4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4
3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	3
4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4
3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4
3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4
3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
4	2	4	3	3	3	2	2	4	2	3	3	4	2	3	4	3	2	4
3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4
4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4
3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4

4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4
4	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4
4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4
4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3
4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4



SURAT KETERANGAN UNIVERSITAS TERBUKA



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TERBUKA
YOGYAKARTA

Jl. Bantul No. 81 Kel. Gedongkiwo, Kec. Mantrijeron, Yogyakarta
Telepon: 0274-411463, 411464, Faksimile: 0274-411464,
Email : ut-yogyakarta@ecampus.ut.ac.id, Laman: www.yogyakarta.ut.ac.id

Nomor : B/644/UN31.UT19/PT.01.05/2023

Yogyakarta, 27 April 2023

Hal : Keterangan Pengambilan Data Penelitian/Skripsi mahasiswa Universitas Atma Jaya

Yth.

Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Jl. Babarsari 43, Kota Yogyakarta, Daerah Istimewa Yogyakarta

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Penilaian Kesuksesan E-Learning Menggunakan Model Kesuksesan Sistem Informasi Delone & Mclean pada Universitas Terbuka Daerah Yogyakarta" yang dilakukan oleh mahasiswa dengan identitas:

Nama : Stefanus Visna Vembriarto
Nomor Handphone : 087835093747
Alamat : Pingitan, Sumberarum, Moyudan, Sleman, DI Yogyakarta

Benar adanya bahwa mahasiswa tersebut telah melakukan penelitian di Universitas Terbuka Daerah Yogyakarta.

Demikian dapat kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.



Ditandatangani secara elektronik oleh:
Kepala Unit Pelaksana Teknis Unit
Program Belajar Jarak Jauh Yogyakarta

Dr. Agus Santoso, M.Si.
NIP 196402171993031001