

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Penelitian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Komitmen, dan Transparansi terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan desa pada 10 desa di Kecamatan Lobu, Kabupaten Banggai. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan penyebaran kuesioner sebanyak 80 sampel, namun yang dikembalikan hanya 74 sampel. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa:

1. Kejelasan Sasaran Anggaran berpengaruh positif dan signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan keuangan desa pada 10 desa di kecamatan Lobu. Hal ini menunjukkan bahwa pemerintah desa di kecamatan Lobu telah berupaya untuk menciptakan aparatur pemerintah desa yang memahami serta menerapkan kejelasan sasaran anggaran dalam akuntabilitas pengelolaan keuangan desa. Sehingga pelaksanaan tugas organisasi dapat dilihat dari kejelasan sasaran anggaran yang dialokasikan serta memudahkan dalam mempermudah dalam mempertanggungjawabkan target-target serta poin yang sudah direncanakan.
2. Komitmen berpengaruh positif dan signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan keuangan desa pada 10 desa di kecamatan Lobu. Hal ini menunjukkan bahwa pemerintah desa di kecamatan Lobu telah berupaya untuk menciptakan aparatur pemerintah desa yang memahami serta menerapkan komitmen dalam akuntabilitas pengelolaan keuangan desa.

Dengan adanya komitmen yang tinggi dari aparaturnya pemerintah desa dalam bekerja agar dapat bekerja dengan maksimal, dengan begitu tujuan-tujuan organisasi akan lebih mudah tercapai sehingga akuntabilitas pemerintah desa akan menjadi lebih baik.

3. Transparansi berpengaruh positif dan signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan keuangan desa pada 10 desa di kecamatan Lobu. Hal ini menunjukkan bahwa pemerintah desa di kecamatan Lobu telah berupaya untuk menciptakan aparaturnya pemerintah desa yang memahami serta menerapkan transparansi dalam akuntabilitas pengelolaan keuangan desa. Dengan adanya transparansi yang tinggi dari pemerintah desa dalam akuntabilitas pengelolaan keuangan desa maka akan semakin baik pula pengaruhnya terhadap pencapaian akuntabilitas pengelolaannya.

Berdasarkan kesimpulan yang telah dijelaskan di atas terkait dengan Kejelasan Sasaran Anggaran, Komitmen, dan Transparansi menunjukkan bahwa penelitian ini sesuai dengan tujuan penelitian yang telah dibuat oleh peneliti. Berdasarkan uji koefisien determinasi, nilai *Adjusted R<sup>2</sup>* adalah 0,625 atau 62,5%. Hal tersebut mampu menjelaskan bahwa pengaruh variabel independent Kejelasan Sasaran Anggaran (X1), Komitmen (X2), dan Transparansi (X3) terhadap variabel dependen Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa (Y) adalah sebesar 62,5%, sedangkan sisanya sebesar 37,5% dipengaruhi oleh variabel lainnya yang tidak termasuk dalam penelitian ini.

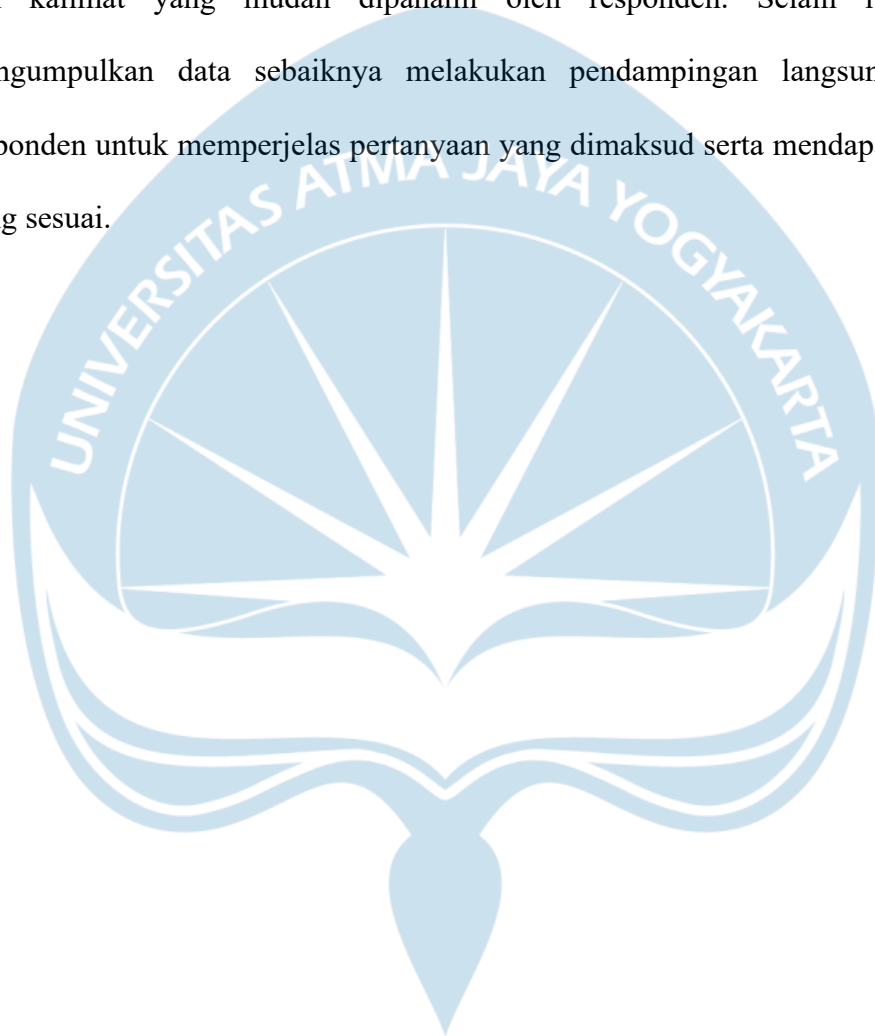
Keterkaitan antara hasil penelitian ini dengan masalah yang telah dipaparkan pada latar belakang yaitu sebagai masukan bagi pemerintah desa yang ada di kecamatan Lobu dalam upaya untuk meningkatkan akuntabilitas pengelolaan keuangan desa. Dimana hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kejelasan sasaran anggaran, komitmen, dan transparansi berpengaruh positif dan signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan keuangan desa pada 10 desa di kecamatan Lobu, artinya akuntabilitas pengelolaan keuangan desa pada 10 desa di kecamatan Lobu akan terus meningkat apabila dilakukan upaya peningkatan pada ketiga variabel independent dalam penelitian ini. Terkait dengan temuan kegiatan yang dilaksanakan tidak sesuai dengan volume pekerjaan dan pekerjaan yang tidak dilaksanakan (fiktif) yang terjadi di salah satu desa yang ada di kecamatan Lobu, sehingga untuk mengatasi permasalahan tersebut pemerintah desa di kecamatan Lobu perlu dorongan pada pengelolaan keuangan desa yang sesuai dengan kejelasan sasaran anggaran, komitmen, dan transparansi. Dengan begitu diharapkan pemerintah desa yang ada di kecamatan Lobu dapat selalu meningkatkan kinerjanya.

## **5.2 Keterbatasan**

1. Subjek dalam penelitian ini terbatas pada aparatur pemerintah desa pada 10 desa di kecamatan Lobu, sehingga akan terjadi perbedaan hasil penelitian dan kesimpulan apabila penelitian dilakukan pada subjek penelitian yang berbeda.
2. Pengisian kuesioner yang tidak lengkap, hal ini memungkinkan disebabkan karena responden tidak begitu memahami pertanyaan yang diberikan.

### 5.3 Saran

Saran yang dapat diberikan bagi peneliti selanjutnya yang ingin melakukan penelitian yang serupa sebaiknya dalam pembuatan kuesioner menggunakan bahasa dan kalimat yang mudah dipahami oleh responden. Selain itu, dalam mengumpulkan data sebaiknya melakukan pendampingan langsung dengan responden untuk memperjelas pertanyaan yang dimaksud serta mendapatkan hasil yang sesuai.



## DAFTAR PUSTAKA

- Banggainews.com (2021). *Kejari Banggai Tetapkan Kades Lobu Sebagai Tersangka Korupsi*. Retrieved Maret 4, 2023, from <https://banggainews.com/kejari-banggai-tetapkan-kades-lobu-sebagai-tersangka-korupsi/>.
- Bungin, B. (2011). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Kencana.
- djpb.kemenkeu.go.id (2022). *Sosialisasi Peningkatan Peran Masyarakat Desa dalam Upaya Pencegahan Tindak Pidana Korupsi*. Retrieved Maret 4, 2023, from <https://djpb.kemenkeu.go.id/kppn/pangkalanbun/id/data-publikasi/berita-terbaru/2916-sosialisasi-peningkatan-peran-masyarakat-desa-dalam-upaya-pencegahan-tindak-pidana-korupsi.html>.
- Fitria, N., Wibisono, N. (2019). Regulasi, Komitmen Organisasi, Sumber Daya Manusia, dan Pengelolaan Keuangan Desa terhadap Kinerja Pemerintah Desa. *Journal of Applied Accounting and Finance*, 3(2), 85-98.
- Ghozali, L. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25* (Edisi 9). Semarang, Indonesia: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Greenberg, J., Robert, A., B. (2003). *Behavior in Organizations (8<sup>th</sup> Edition)*, New Jersey: Pearson Education Inc.
- Gunawan, D. R. (2016). Penerapan Sistem E-budgeting terhadap Transparansi dan Akuntabilitas Keuangan Publik (Studi pada Pemerintah Kota Surabaya). *Jurnal Akuntansi Akrual*, 8(1), 72-102.
- Hariningsih, S., Hendra, K., Wijayanti, A. (2018). Pengaruh Budaya Organisasi dan Komitmen terhadap Kinerja Rumah Sakit Islam Surakarta dengan Akuntabilitas Publik sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Ekonomi Paradigma*, 19(2), 148-156.
- Hartono, J. (2016). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman (Edisi 6)*. Yogyakarta, Indonesia: BPF.
- Indriyani, I. (2018). *Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi, dan Pengawasan Keuangan terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan*. Skripsi: Universitas Muhammadiyah Ponorogo.

- Jensen, M.C. and Meckling, W.H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305-360.
- Kenis, I. (1979). Effects of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes and Performance. *The Accounting Review*, 54 (4), 707-721.
- Kreitner, R., Kinicki, A. (2014) *Perilaku Organisasi (Edisi 9)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Krisnawati, L., A. (2020). *Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Kompetensi Aparatur Desa dan Kepemimpinan terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Dana Desa di Kecamatan Tampaksiring*. Skripsi: Universitas Pendidikan Ganesha.
- Kristianten (2006). *Transparansi Anggaran Pemerintah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Masruhin, A., Kaukab, M., E. (2019). Pengaruh Kompetensi Aparatur, Komitmen Organisasi, Partisipasi Masyarakat, dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Pengelolaan Dana Desa (Studi Empiris Pada Perangkat Desa di Kecamatan Mojotengah Kabupaten Wonosobo). *Journal of Economics, Business and Engineering*, 1(1), 118-130.
- Mardiasmo. (2006). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- (2009). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Nadir, S. (2013). Otonomi Daerah dan Desentralisasi Desa: Menuju Pemberdayaan Masyarakat Desa. *Jurnal Politik Profetik*, 1(1), 1-21.
- nasional.kompas.com (2023). *Solusi Korupsi Dana Desa Lebih Mendesak Ketimbang Wacana Kades 9 Tahun*. Retrieved Maret 4, 2023, from <https://nasional.kompas.com/read/2023/01/27/20352701/solusi-korupsi-dana-desa-lebih-mendesak-ketimbang-wacana-kades-9-tahun>.
- Peraturan Kementrian Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2018 tentang Pengelolaan Keuangan Desa.
- Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.
- Purba, S., Silalah., M. (2021). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Akuntabilitas Keuangan Desa pada Desa di Kecamatan Pahae Jae, Kabupaten Tapanuli Utara. *Jurnal Mutiara Akuntansi*, 6(1), 26-33.

- Putra, D. (2013). *Pengaruh Akuntabilitas Publik dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Manajerial Satuan Kerja Perangkat Daerah (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Padang)*. Skripsi: Universitas Negeri Padang.
- Rasul, S. (2000). *Pengintegrasian Sistem Akuntabilitas Kinerja*. Jakarta.
- Ramendei, P. (2009). *Pengaruh Karakteristik Sasaran Anggaran dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kinerja Manajerial Aparat Pemerintah Daerah*. Tesis: Universitas Diponegoro, Semarang.
- Suhartini, Y. (2018). Analisis Dimensi Komitmen Organisasional Yang Mempengaruhi Organizational Citizenship Behavior Karyawan PT KAI DAOP VI Yogyakarta. *Jurnal Akuntansi dan Manajemen Akmenika*, 15(2), 93-108.
- Sumarsono, S. (2009). *Teori dan Kebijakan Publik Ekonomi Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Waluyo (2007). *Manajemen Publik (Konsep, Aplikasi, dan Implementasi) dalam Pelaksanaan Otonomi Daerah*. Bandung: Mandarmaju.
- Wicaksono, N., J. (2020). *Pengaruh Budaya Organisasi, Komitmen, dan Transparansi terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Dana Desa pada 15 Desa di Kecamatan Mojolaban, Kabupaten Sukoharjo*. Skripsi: Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2014 tentang Desa
- Zeyn, E. (2011). Pengaruh Good Governance dan Standar Akuntansi Pemerintahan terhadap Akuntabilitas Keuangan dengan Komitmen Organisasi Pemoderasi. *Jurnal Reviu Akuntansi dan Keuangan*, 1(1), 21-36.
- Wati, C., H., Teturan, Y., E., Maspaitella, N., F. (2013). Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Budget Emphasis terhadap Budgetary Slack Pada Telkom di Kota Merauke. *Jurnal Ilmu Ekonomi dan Sosial*, 4(1), 392-400.



## LAMPIRAN I

### Output SPSS

#### Hasil Uji Validitas Variabel Kejelasan Sasaran Anggaran (X1)

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.585**	.503**	.448**	.464**	.768**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X1.2	Pearson Correlation	.585**	1	.525**	.482**	.386**	.728**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.001	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X1.3	Pearson Correlation	.503**	.525**	1	.741**	.567**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X1.4	Pearson Correlation	.448**	.482**	.741**	1	.642**	.843**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X1.5	Pearson Correlation	.464**	.386**	.567**	.642**	1	.780**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74
X1	Pearson Correlation	.768**	.728**	.838**	.843**	.780**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Hasil Uji Validitas Variabel Komitmen(X2)

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.574**	.550**	.396**	.182	.693**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.120	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X2.2	Pearson Correlation	.574**	1	.785**	.538**	.354**	.848**



	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.002	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X2.3	Pearson Correlation	.550**	.785**	1	.676**	.332**	.873**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.004	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X2.4	Pearson Correlation	.396**	.538**	.676**	1	.450**	.801**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X2.5	Pearson Correlation	.182	.354**	.332**	.450**	1	.616**
	Sig. (2-tailed)	.120	.002	.004	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74
X2	Pearson Correlation	.693**	.848**	.873**	.801**	.616**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Hasil Uji Validitas Variabel Transparansi (X3)

#### Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.693**	.523**	.551**	.402**	.819**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X3.2	Pearson Correlation	.693**	1	.543**	.435**	.444**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X3.3	Pearson Correlation	.523**	.543**	1	.515**	.370**	.760**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.001	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X3.4	Pearson Correlation	.551**	.435**	.515**	1	.504**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
X3.5	Pearson Correlation	.402**	.444**	.370**	.504**	1	.704**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74
X3	Pearson Correlation	.819**	.804**	.760**	.782**	.704**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	

N	74	74	74	74	74	74
---	----	----	----	----	----	----

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Hasil Uji Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Dosa (Y)

		Correlations					
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.663**	.397**	.398**	.264*	.732**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.023	.000
	N	74	74	74	74	74	74
Y.2	Pearson Correlation	.663**	1	.498**	.264*	.378**	.743**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.023	.001	.000
	N	74	74	74	74	74	74
Y.3	Pearson Correlation	.397**	.498**	1	.650**	.456**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
Y.4	Pearson Correlation	.398**	.264*	.650**	1	.537**	.768**
	Sig. (2-tailed)	.000	.023	.000		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74
Y.5	Pearson Correlation	.264*	.378**	.456**	.537**	1	.691**
	Sig. (2-tailed)	.023	.001	.000	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74
Y	Pearson Correlation	.732**	.743**	.808**	.768**	.691**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kejelasan Sasaran Anggaran (X1)

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.848	5

### Hasil Uji Reliabilitas Variabel Komitmen (X2)

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.824	5

### Hasil Uji Reliabilitas Variabel Transparansi (X3)

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.832	5

### Hasil Uji Reliabilitas Variabel Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa (Y)

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.804	5

### Hasil Uji Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		74
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.19622718
Most Extreme Differences	Absolute	.091
	Positive	.091
	Negative	-.063
Test Statistic		.091
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

## Hasil Uji Statistik Deskriptif

	Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kejelasan Sasaran Anggaran	74	2.20	4.00	3.2054	.42261
Komitmen	74	2.20	4.00	3.2946	.42552
Transparansi	74	2.20	4.00	3.2027	.40746
Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa	74	2.40	4.00	3.2351	.39912
Valid N (listwise)	74				

## Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients <sup>a</sup>					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta				
1 (Constant)	1.619	1.324		1.223	.225		
Kejelasan Sasaran Anggaran	.309	.092	.328	3.356	.001	.539	1.857
Komitmen	.226	.082	.241	2.765	.007	.673	1.486
Transparansi	.366	.097	.374	3.792	.000	.528	1.895

a. Dependent Variable: Akuntabilitas

## Hasil Uji Heteroskedastisitas

Model	Coefficients <sup>a</sup>				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-.790	.740		-1.068	.289
Kejelasan Sasaran Anggaran	.076	.052	.227	1.475	.145
Komitmen	.083	.046	.249	1.812	.074
Transparansi	-.052	.054	-.150	-.969	.336

a. Dependent Variable: ABS\_RES

### Hasil Uji Nilai t

Variabel	Koefisien Regresi	t-hitung	Sig. t	Keterangan
Kejelasan Sasaran Anggaran	0,309	3,356	0,001	H1 Diterima
Komitmen	0,226	2,765	0,007	H2 Diterima
Transparansi	0,366	3,792	0,000	H3 Diterima

### Hasil Uji Nilai F

ANOVA <sup>a</sup>						
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
1	Regression	186.256	3	62.085	41.604	.000 <sup>b</sup>
	Residual	104.460	70	1.492		
	Total	290.716	73			
a. Dependent Variable: Akuntabilitas						
b. Predictors: (Constant), Transparansi, Komitmen, Kejelasan Sasaran Anggaran						

### Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square
1	.800 <sup>a</sup>	.641	.625

## LAMPIRAN II

### KUESIONER

Saya Pebriani Gienardy Mahasiswa Program Sarjana Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang sedang melakukan penelitian tentang Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Komitmen, dan Transparansi terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa. Untuk keperluan tersebut, saya mohon bantuan dari Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini secara lengkap dan jujur. Atas waktu dan bantuannya, saya ucapkan terimakasih.

#### Identitas Responden

1. Jenis kelamin

Laki-laki

Perempuan

2. Usia                      Tahun

3. Pendidikan terakhir

SMA

S1

S2

Lainnya

4. Jabatan

Kepala Desa

Sekretaris Desa

Kepala Urusan Keuangan

Kepala Urusan Perencanaan

Kepala Urusan Tata Usaha & Umum

Kepala Seksi

5. Lama Menjabat Tahun

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan lengkap dan jujur. Berilah tanda silang (x) pada kolom jawaban anda.

Petunjuk Pengisian Kuesioner:

- Angka 1 : Sangat Tidak Setuju
- Angka 2: Tidak Setuju
- Angka 3: Setuju
- Angka 4: Sangat Setuju

Kejelasan Sasaran Anggaran (X1)

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1	Menurut saya sasaran anggaran harus diuraikan secara jelas dan spesifik dalam APBD				
2	Saya memahami sasaran-sasaran anggaran karena telah terdapat dalam APBD				
3	Saya dapat mengetahui tingkat kepentingan sasaran anggaran pada setiap program				
4	Saya dapat mengetahui secara jelas outcome yang harus dicapai pada setiap program kerja dan kegiatan				



5	Saya menyadari bahwa penyelesaian kegiatan yang sesuai dengan ketetapan sasaran anggaran dalam APBD perlu diprioritaskan				
---	--	--	--	--	--

Sumber: Krisnawati (2020)

#### Komitmen (X2)

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1	Saya menerima dan mempercayai tujuan organisasi				
2	Saya bersedia bekerja keras untuk kepentingan masyarakat				
3	Saya berkeinginan kuat untuk tetap bekerja melayani masyarakat				
4	Saya ikut merasa memiliki desa				
5	Saya memiliki rasa keterlibatan yang tinggi dalam aktivitas pemerintah desa				

Sumber: Wicaksono (2020)

#### Transparansi (X3)

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1	Informasi mengenai prosedur, biaya, dan pertanggungjawaban program desa telah tersedia				
2	Menurut saya pengumuman tentang pengelolaan keuangan desa bisa didapat setiap saat				

3	Informasi tentang pengelolaan dana desa terdapat di aplikasi siskeudes				
4	Selama ini saya merasa mudah mengakses informasi pengelolaan keuangan desa				
5	Laporan pertanggungjawaban pengelolaan keuangan desa sepengetahuan saya telah dilakukan dengan tepat waktu				

Sumber: Wicaksono (2020)

#### Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa (Y)

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1	Pengambilan keputusan keuangan sudah memenuhi nilai etika dan standar yang berlaku				
2	Bukti-bukti transaksi dalam menjalankan program desa sudah akurat dan lengkap				
3	Setiap kebijakan/program yang diambil mempunyai sasaran yang jelas				
4	Adanya sistem informasi untuk mengevaluasi hasil kerja				
5	Informasi yang berkaitan dengan keputusan keuangan desa dipublikasikan kepada masyarakat				

Sumber: Wicaksono (2020)

### Hasil Kuesioner Variabel Kejelasan Sasaran Anggaran (X1)

No.	Faktor Kejelasan Sasaran Anggaran (X1)					
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1
1	4	3	3	3	3	16
2	2	3	3	3	3	14
3	3	3	3	4	3	16
4	3	3	3	3	4	16
5	4	4	4	4	4	20
6	4	3	3	3	3	16
7	3	3	3	3	4	16
8	4	4	4	4	4	20
9	4	4	4	4	4	20
10	3	3	3	3	3	15
11	3	3	3	3	3	15
12	3	3	3	3	3	15
13	2	3	2	2	2	11
14	4	4	3	4	4	19
15	4	4	4	4	4	20
16	3	3	3	3	3	15
17	3	3	3	3	3	15
18	3	3	3	3	3	15
19	3	3	3	3	3	15
20	2	3	2	2	3	12
21	3	3	3	3	3	15
22	3	4	4	4	3	18
23	3	3	3	3	3	15
24	2	3	2	2	2	11
25	3	3	3	3	3	15
26	4	4	4	4	4	20
27	3	3	3	3	4	16
28	4	4	3	4	4	19
29	4	4	3	3	4	18
30	3	4	4	4	4	19
31	4	3	3	3	3	16
32	4	3	3	3	3	16
33	3	3	3	3	3	15
34	3	3	3	3	4	16
35	4	4	4	4	4	20

36	4	3	3	3	3	16
37	3	3	3	2	3	14
38	3	3	3	4	3	16
39	3	3	3	3	3	15
40	3	3	3	4	3	16
41	3	3	3	3	3	15
42	2	3	2	2	2	11
43	3	3	3	3	3	15
44	4	3	3	3	3	16
45	3	3	3	3	3	15
46	3	3	3	3	3	15
47	4	4	3	4	4	19
48	3	3	3	3	3	15
49	3	3	3	3	3	15
50	4	4	4	4	3	19
51	4	3	3	3	4	17
52	3	3	4	4	4	18
53	3	3	3	3	3	15
54	4	4	4	3	3	18
55	2	3	2	2	2	11
56	4	4	3	3	3	17
57	4	4	3	3	3	17
58	3	3	3	3	3	15
59	3	3	4	4	3	17
60	4	3	3	3	4	17
61	3	3	3	3	3	15
62	3	3	4	4	4	18
63	3	3	3	4	4	17
64	3	3	3	2	3	14
65	4	3	3	3	3	16
66	3	3	3	3	3	15
67	4	4	3	3	3	17
68	4	3	3	3	3	16
69	4	4	3	3	3	17
70	3	3	3	3	4	16
71	3	3	2	3	3	14
72	3	3	3	4	4	17
73	3	3	3	3	3	15
74	3	3	3	3	3	15

### Hasil Kuesioner Variabel Komitmen (X2)

Faktor Komitmen (X2)					
X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2
3	4	4	4	3	18
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	4	16
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	3	18
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	4	3	3	16
3	3	3	4	3	16
3	3	3	3	3	15
3	2	3	3	2	13
3	4	4	4	4	19
3	3	4	4	4	18
3	4	4	4	4	19
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
2	3	2	2	3	12
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
2	2	2	3	2	11
3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	4	19
3	4	4	4	4	19
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20
3	4	4	4	4	19
3	4	4	4	4	19
3	4	4	4	4	19
3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	4	19
4	4	4	4	4	20

4	4	4	4	1	17
3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	3	18
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	2	3	3	3	14
2	3	2	2	3	12
3	3	3	3	3	15
3	3	3	4	3	16
4	4	4	4	3	19
3	3	3	3	3	15
4	4	3	3	3	17
4	3	3	3	3	16
4	4	4	3	4	19
4	3	3	4	4	18
4	4	4	3	3	18
3	4	4	3	3	17
3	3	3	3	3	15
4	4	4	3	3	18
2	3	3	2	2	12
3	4	4	4	3	18
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	4	16
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
4	4	4	3	3	18
3	3	4	3	3	16
4	4	3	3	3	17
4	4	4	3	3	18
3	3	3	4	4	17
3	3	3	3	3	15
3	3	4	4	3	17
3	3	3	3	4	16
4	4	4	4	3	19
3	3	3	4	4	17
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
4	4	4	4	3	19

### Hasil Kuesioner Variabel Transparansi (X3)

Faktor Transparansi (X3)					
X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	4	3	16
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	4	16
4	4	3	4	3	18
2	3	2	2	3	12
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	4	3	16
3	3	3	3	3	15
2	3	3	2	2	12
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
2	2	2	3	2	11
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	4	4	17
4	3	4	4	2	17
4	4	4	4	3	19
3	4	3	4	3	17
3	4	4	3	3	17
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	4	3	2	4	16
4	4	4	4	4	20



4	4	3	3	3	17
3	3	3	3	3	15
3	2	4	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
2	2	3	2	2	11
3	3	2	3	3	14
4	4	3	3	3	17
3	3	3	3	4	16
3	3	3	3	3	15
3	3	4	4	3	17
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	4	4	17
3	4	4	4	4	19
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	3	18
2	3	3	2	2	12
3	3	3	3	3	15
3	3	4	3	3	16
3	3	3	3	3	15
4	4	4	3	3	18
4	4	3	3	3	17
4	3	3	3	3	16
3	3	3	4	4	17
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	4	4	3	3	17
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	4	19
4	4	3	3	3	17
3	3	3	3	4	16
4	4	4	3	3	18
3	3	3	3	3	15
3	3	4	3	4	17
3	3	3	3	3	15

### Hasil Kuesioner Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa (Y)

Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa (Y)					
Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
4	3	3	3	3	16
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	4	4	3	3	17
3	3	3	4	4	17
3	2	2	3	2	12
3	4	4	4	4	19
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
2	3	2	2	3	12
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
2	3	3	2	2	12
3	3	3	3	3	15
4	4	4	4	4	20
4	4	3	4	3	18
4	4	4	4	4	20
4	3	3	3	3	16
3	3	4	4	4	18
3	3	3	3	4	16
4	4	4	4	4	20
3	3	4	3	3	16
3	3	4	4	2	16
4	4	4	4	4	20

4	3	3	4	3	17
3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	3	18
3	2	3	3	2	13
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
2	3	2	2	3	12
3	3	4	3	3	16
4	4	3	3	3	17
4	4	4	4	3	19
3	3	3	2	3	14
3	3	4	4	4	18
4	4	3	3	3	17
4	4	4	3	3	18
4	4	3	3	3	17
4	4	3	3	3	17
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
4	4	4	3	4	19
2	3	2	2	3	12
3	3	4	4	3	17
3	3	4	4	4	18
3	4	4	3	3	17
3	3	3	4	4	17
4	3	3	3	3	16
4	4	4	3	3	18
4	4	3	3	3	17
4	4	3	3	3	17
3	3	3	3	3	15
3	3	4	4	4	18
3	3	3	3	3	15
4	4	4	3	3	18
4	4	3	3	3	17
3	3	3	3	3	15
3	3	4	4	4	18
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	4	3	16

