

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini mempunyai tujuan untuk membuktikan secara empiris mengenai pengaruh pengalaman auditor dan *self-efficacy* terhadap *audit judgment* pada auditor di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta dan Inspektorat Kabupaten Sleman. Berdasarkan hasil analisis data penelitian, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap *audit judgment* pada auditor di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta dan Inspektorat Kabupaten Sleman.
2. *Self-efficacy* berpengaruh negatif terhadap *audit judgment* pada auditor di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta dan Inspektorat Kabupaten Sleman.

5.2. Implikasi

Peneliti berharap penelitian ini bisa memberi manfaat kepada pihak-pihak terkait terutama kepada Inspektorat. Penelitian ini menyimpulkan pengalaman berpengaruh positif terhadap *audit judgment*. Oleh karena itu, diharapkan auditor Inspektorat bisa semakin bersemangat untuk meningkatkan pengalaman audit sehingga pekerjaan yang dihasilkan bisa menjadi lebih meningkat atau menjadi lebih baik sehingga *audit judgment* menjadi lebih baik. Selain itu, penelitian ini menyimpulkan *self-efficacy* berpengaruh negatif terhadap *audit judgment*. Oleh karena itu, diharapkan perlu adanya *self-control* yang baik dari auditor agar dapat melahirkan *audit judgment* yang andal.

5.3. Keterbatasan

Kuesioner yang disebar kepada responden tidak diawasi sehingga adanya kemungkinan responden menjawab tidak sesuai dengan kondisi yang sebenarnya. Masih terdapat juga kuesioner yang tidak kembali dari responden. Selain itu, kemungkinan adanya bias instrumen karena kuesioner diberikan kepada obyek yang tidak sesuai dan kemungkinan adanya bias responden karena subyek pada penelitian yang mengisi kuesioner mempunyai sudut pandang yang berbeda.

5.4. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan, penelitian di masa yang akan datang diharapkan bisa lebih baik dengan beberapa saran atau masukan mengenai:

1. Peneliti selanjutnya diharapkan bisa untuk berinteraksi langsung dengan responden pada objek penelitian.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan bisa mengembangkan penelitian ini dengan menambah beberapa variabel lainnya seperti skeptisme profesional dan tekanan ketaatan.

DAFTAR PUSTAKA

- Andry. (2015). *Pengaruh Self-efficacy dan Task Complexity terhadap Effort dan Audit Judgement Performance (Studi pada Aparat Pengawasan Intern Pemerintah Kota Makassar)*. Thesis. Universitas Hasanuddin(Tidak dipublikasikan).
- Aryantini, Kadek Evi, Sujana, E., & Darmawan Nyoman Ari Surya. (2014). Pengaruh Pengalaman Auditor, tekanan ketaatan dan kompleksitas tugas terhadap audit judgment (studi empiris pada BPKP perwakilan provinsi Bali. *E-Journal SI Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, 2(1), 1–10.
- Asare, S. K., & McDaniel, L. S. (1996). *The effects of familiarity with the preparer and task complexity on the effectiveness of the audit review process*. 71.
- Astuti, C. D., Sihotang, E. P., Wahyuni, L., & Dizar, S. (2021). The Effect Determinant Factors of Audit Judgment in the Government Sector. *3rd Borobudur International Symposium on Humanities and Social Science*, 778–782.
- Bandura, A. (1993). Perceived Self-efficacy in Cognitive Development and Functioning. *Educational Psychologist*, 28, 117–148.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The Exercise of Control. *Freeman and Company*.
- Boynton, W. C., R. N. Johnson, & W. G. Kell. (2002). *Modern Auditing* (7th ed., Vol. 1). Erlangga.
- Chen, G., Gully, S. M., & Eden, D. (2001). Validation of a New General Self-efficacy Scale. *Organizational Research Methods*, 6(4).
- Darmayanti, N., Anggraeni, R. N., Suhardiyah, M., & Suharsono, J. (2022). The Effect Of Self Efficacy, Goal Orientation And Obedience Pressure On Audit Judgment. *Jurnal Akuntansi*, 8, 27–39.
- Dewi, A. C. (2016). Pengaruh Pengalaman Kerja, Kompetensi, Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Profita: Kajian Ilmu Akuntansi* , 4(8).
- Faqih, Moh. A., Akbar, M., & Kurniawan, F. A. (2022). The Effect Of Purpose Orientation, Self-Efficacy, Pressure Obedience, And Task Complexity, On Audit Judgment (Study Inspectorate In Madura) . *International Colloquium on Forensic Accounting and Governance (ICFAG)* , 2(1).

- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23* (8th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 25* (9th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Green, B. P., & Calderon, T. G. (1996). Information Privity and The Internal Auditor's Assessment of Fraud Risk Factors. *Internal Auditing*, 11(4), 4–15.
- Hardianto, S., Purbandari, T., & Mujilan. (2018). Analisis Faktor-faktor yang Berpengaruh terhadap Audit Judgment pada Auditor yang Bekerja di Kantor Inspektorat Pemerintah Kota dan Kabupaten Se-Eks Karesidenan Madiun. *Jurnal Riset Manajemen Dan Akuntansi*, 6(1), 67–75.
- Hartono. (2004). *Statistik untuk Penelitian*. Pustaka Pelajar.
- Hartono, J. (2016). *Metodologi penelitian bisnis: Salah kaprah dan pengalaman-pengalaman* (6th ed.). BPFE UGM.
- Heider, F. (1985). *The Psychology of Interpersonal Relations*. John Wiley & Sons.
- Hogarth, & Einhorn. (1992). Order Effects in Belief Updating: The Belief Adjustment Mode. *Cognitive Psychology*, 24, 1–55.
- Jamilah, Siti, Z. F., & Grahita Chandrarin. (2007). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgment. *Simposium Nasional Akuntansi X*.
- Kompas.com. (2022, August 30). *Diduga Korupsi Dana Desa yang Rugikan Negara Rp 627 juta, Mantan Lurah di Gunungkidul Ditahan*. Kompas.Com.
<https://yogyakarta.kompas.com/read/2022/08/30/202210678/diduga-korupsi-dana-desa-yang-rugikan-negara-rp-627-juta-mantan-lurah-di>
- Kufepaksi, M. (2008). Overconfident Behavior in a Security Market The Implication of Self Deceptive Behavior in Price Discovery Processes A Market Experiment. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Indonesia*, 23(1), 77–97.
- Kunda, Z. (1990). The Case for Motivated Reasoning. *Psychological Bulletin*, 108, 480–498.

- Laloan, C. S. T., Kalangi, L., & Gamaliel, H. (2021). Pengaruh Pengetahuan Audit, Pengalaman Audit dan Independensi Auditor dalam Kemampuan Pendeteksian Kecurangan (Fraud) pada Inspektorat Daerah Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "GOODWILL,"* 12(2), 129–141.
- Mahdi, S. A., & Yetty. (2019). *FAKTOR-FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP AUDIT JUDGMENT (STUDI PADA INSPEKTORAT PROVINSI MALUKU UTARA)*. 3(1).
- Pata'dungan, D. R., Munizu, M., & Kusumawati, A. (2021). The Effect of Auditor Experience, Task Complexity and Expertise on Audit Judgment at the North Toraja Regency Inspectorate. *Journal of Research in Business and Management*, 9(8), 56–62.
- Piagent, J. (2002). *Tingkat perkembangan kognitif*. Gramedia.
- Purnamasari, E. P. (2015). *Panduan Menyusun Standard Operating Procedure (SOP)*. Kobis.
- Rumengan, V., Tinangon, J. J., & Pangerapan, S. (2018). Pengaruh Obedience Pressure Dan Self-Efficacy Terhadap Audit Judgement Pada Auditor Perwakilan Bpkp Provinsi Sulawesi Utara. *Going Concern : Jurnal Riset Akuntansi*, 13(2), 282–289.
- Russo, J. E., & J. H. Schoemaker. (1992). Managing Overconfidence. *Sloan Management Review*, 33(2), 6–17.
- Septiaji, B. C., & Hasymi, M. (2021). Gender Self Efficacy Tekanan Ketaatan Kompleksitas Tugas dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgement. *Jurnal Akuntansi Dan Bisnis*, 6, 55–68.
- Suartana, I. W. (2010). *Akuntansi dan Keperilakuan Teori dan Implementasi*. Andi.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Syarifudin, A. (2023, February 10). *Dugaan Korupsi Dana Hibah Pariwisata di Sleman, JCW Kirim Surat ke KPK dan Jamwas Kejagung*. TribunJogja.Com. <https://jogja.tribunnews.com/2023/02/10/dugaan-korupsi-dana-hibah-pariwisata-di-sleman-jcw-kirim-surat-ke-kpk-dan-jamwas-kejagung>
- Tumurung, D. O., Ilat, V., & Kalalo, M. Y. B. (2019). PENGARUH SELF EFFICACY, KOMPLEKSITAS TUGAS DAN KEAHLIAN

AUDIT TERHADAP AUDIT JUDGMENT AUDITOR PADA
INSPEKTORAT PROVINSI SULAWESI UTARA. *Jurnal EMBA*, 7(3),
3919–3928.



ATURAN-ATURAN

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah.

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah.

Peraturan Menteri dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 107 Tahun 2017 tentang Pedoman Nomenklatur Inspektorat Daerah Provinsi dan Kabupaten/Kota.

Peraturan Menteri dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2018 tentang Kebijakan Pengawasan Penyelenggaraan Daerah Tahun 2019.

Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 107 Tahun 2017 tentang Pedoman Nomenklatur Inspektorat Daerah Provinsi dan Kabupaten/Kota.

Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 91 Tahun 2022 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi, dan Tata Kerja Inspektorat.

Peraturan Bupati Sleman Nomor 2 Tahun 2020 Tentang Perubahan atas Peraturan Bupati Nomor 49 Tahun 2016 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi, serta Tata Kerja Inspektorat Kabupaten.

LAMPIRAN I
KUESIONER PENELITIAN ONLINE

<https://forms.gle/9EZnKC5gRuGdp6w67>



KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth. Bapak/Ibu Responden

Di Tempat

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hesty Triulina Megayanti Nainggolan

NPM : 190425131

Program Studi : Akuntansi

Sehubungan dengan kegiatan penelitian untuk penyusunan skripsi dengan judul “Pengaruh pengalaman auditor dan *self-efficacy* terhadap *audit judgment* pada Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta dan Inspektorat Kabupaten Sleman” yang merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi dari Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Penulis berhadap Bapak/Ibu bersedia untuk mengisi kuesioner dibawah ini. Pertanyaan yang ada dalam kuesioner ini bertujuan untuk melengkapi data penelitian dalam rangka penyusunan skripsi. Penulis berharap Bapak/Ibu bersedia memberikan informasi yang sejujurnya dan kerahasiaan identitas dan jawaban Bapak/Ibu terjamin kerahasiaannya.

Atas bantuan dan kesediaan waktu Bapak/Ibu, penulis mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 03 Mei 2023

Hormat saya,

(Hesty Triulina Megayanti Nainggolan)

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

Jenis Kelamin : Pria Wanita

Umur :

Pendidikan Terakhir : D3 S1 S2 S3

Lama Kerja : Tahun Bulan

Jabatan : Auditor Terampil Pelaksana
 Auditor Terampil Pelaksana Lanjutan
 Auditor Penyelia
 Auditor Ahli Pertama
 Auditor Ahli Muda
 Auditor Ahli Madya
 Auditor Ahli Utama

Banyaknya Penugasan :

Pengalaman kerja : < 1 Tahun
 1 – 5 Tahun
 6 – 10 Tahun
 > 10 Tahun

Cara Pengisian Kuesioner

1. Anda dapat menjawab pernyataan dalam tabel sesuai dengan pilihan jawaban yang menurut Anda benar, dengan kategori jawaban sebagai berikut:
 - STS : apabila Anda Sangat Tidak Setuju dengan pernyataan tersebut
 - TS : apabila Anda Tidak Setuju dengan pernyataan tersebut
 - S : apabila Anda Setuju dengan pernyataan tersebut
 - SS : apabila Anda Sangat Setuju dengan pernyataan tersebut
2. Setiap pernyataan hanya mengharap satu jawaban dari Bapak/Ibu dan diharapkan untuk menjawab pernyataan sesuai dengan kondisi yang dialami pada pekerjaan saat ini.

Audit Judgment (JUDGMENT)

Anda sedang mengaudit Organisasi Perangkat Daerah (OPD). Saat ini Anda adalah satu-satunya yang terlibat dalam perhitungan fisik persediaan Organisasi Perangkat Daerah (OPD) pada suatu gudang. Pada saat perhitungan fisik persediaan, Anda memperhatikan bahwa penyimpanan barang dari Organisasi Perangkat Daerah (OPD) mencontek item-item dalam kartu persediaan yang telah Anda pilih untuk sampel. Anda menaruh curiga terhadap penyimpanan barang tersebut karena ia mungkin selanjutnya akan memalsukan perhitungan pada item persediaan yang tidak dipilih sebagai sampel.

No	Pertanyaan	STS	S	S	SS
1.	Anda akan mencoba mencegah penyimpanan barang dari OPD mengikuti Anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian Anda.				
2.	Anda akan mengizinkan penyimpanan barang dari OPD mengikuti Anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian Anda.				

Saat makan siang pada hari yang sama, Anda bertemu dengan atasan pada suatu acara OPD. Anda mendiskusikan masalah yang Anda hadapi, penyimpanan barang mencatat informasi mengenai pengujian yang Anda lakukan. OPD mungkin selanjutnya dapat memalsukan catatan persediaan. Setelah memikirkan isu tersebut, atasan Anda mengakui bahwa Anda memiliki perhatian yang valid. Namun demikian, atasan Anda mengatakan ini adalah OPD yang mempunyai kewenangan penting dan atasan Anda tidak ingin mendapat masalah dalam hubungannya dengan OPD. Atasan Anda kemudian memberitahu Anda untuk meneruskan pengujian dan segera pindah ke aktivitas lain.

No	Pertanyaan	STS	ST	S	SS
3.	Anda akan melawan instruksi atasan Anda dan mencoba mencegah penyimpanan barang OPD mengikuti Anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian Anda.				
4.	Anda akan mengikuti instruksi atasan Anda dan mengizinkan penyimpanan barang OPD meneruskan mencatat sampel pengujian Anda.				

Anda telah menguji catatan piutang pajak dan menyeleksi sampel akun untuk konfirmasi dari setiap strata populasi. Sebelum permintaan konfirmasi dikirim, PPK-OPD meminta untuk melihat akun yang akan dikonfirmasi. PPK-OPD menelaah

(*review*) daftar dan meminta Anda untuk tidak melakukan konfirmasi terhadap tiga akun dalam daftar Anda. Tiga akun tersebut termasuk dalam sampel Anda karena saldo yang besar yang melebihi sejumlah rupiah tertentu yang telah ditentukan sebelumnya. PPK-OPD menjelaskan bahwa konfirmasi tersebut “akan merepotkan wajib pajak, ini karena mereka merupakan tipe yang sulit berhubungan dengan baik.”

Anda menaruh perhatian mengenai hal tersebut karena OPD akan menerbitkan laporan tahunan mereka segera setelah akhir tahun. Waktu yang ada sangat terbatas untuk mengganti prosedur audit pada tiga akun yang besar ini. Sebagai contoh, tidak cukup waktu untuk menunggu penagihan akun tersebut pada periode berikutnya. Tanpa konfirmasi, hanya akan tersedia bukti substantif minimal untuk mendukung saldo ini.

No	Pertanyaan	STS	ST	S	SS
5.	Anda akan mengeluarkan wajib pajak tersebut dari proses konfirmasi seperti yang diminta PPK-OPD.				
6.	Anda akan menolak untuk menghilangkan wajib pajak tersebut dari proses konfirmasi.				

Anda menanyakan kepada atasan Anda tentang apa yang harus Anda kerjakan terhadap konfirmasi permintaan PPK-OPD mengenai konfirmasi tersebut. Anda mendiskusikan pertimbangan Anda bahwa tanpa mengirimkan konfirmasi, bukti substantif yang tersedia sangat minim untuk mendukung saldo piutang pajak. Setelah berpikir mengenai isu tersebut, atasan Anda memberitahu Anda bahwa OPD tersebut adalah OPD yang mempunyai kewenangan penting dan bahwa permintaan PPK-OPD nampaknya beralasan. Atasan Anda kemudian mengatakan kepada Anda untuk meneruskan pekerjaan sesuai dengan kebijakan PPK-OPD.

No	Pertanyaan	STS	ST	S	SS
7.	Anda akan mengikuti intruksi atasan Anda dan mengeluarkan wajib pajak tersebut dari proses konfirmasi seperti yang diminta PPK-OPD.				
8.	Anda akan bertindak melawan instruksi atasan Anda dan menolak untuk menghilangkan wajib pajak tersebut dari proses konfirmasi.				

Anda melakukan audit pada OPD, Anda menemukan adanya salah saji (*misstatement*) yang bersifat material dalam laporan keuangan OPD yang mengarah kepada terjadinya penyimpangan. Untuk meyakinkan temuan tersebut, maka Anda

melakukan verifikasi terhadap OPD. Dalam pertemuan verifikasi tersebut, penjelasan yang diberikan oleh OPD dapat meyakinkan bahwa salah saji tersebut merupakan kesengajaan.

No	Pertanyaan	STS	ST	S	SS
9.	Anda akan melindungi reputasi SKPD yang saat ini sedang berkembang, serta untuk menjaga hubungan baik yang selama ini terjalin, dan memutuskan untuk tidak menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan hasil pemeriksaan yang diterbitkan.				
10.	Anda akan memutuskan untuk tetap menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan hasil pemeriksaan yang diterbitkan.				

(Jamilah *et al.*, 2007; Andry, 2015.)

Pengalaman Auditor (PENGALAMAN)

No	Pertanyaan	STS	ST	S	SS
Lamanya auditor bekerja.					
1.	Semakin lama menjadi auditor internal, saya semakin mengerti bagaimana menghadapi suatu objek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.				
2.	Semakin lama bekerja, saya semakin mengetahui data dan informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat sebuah keputusan.				
3.	Semakin lama bekerja, saya semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan objek pemeriksaan.				
4.	Semakin lama menjadi auditor internal, saya semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan/ memperkecil penyebab tersebut.				
Banyaknya penugasan yang ditangani.					
5.	Banyaknya tugas audit membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikannya.				
6.	Kekeliruan dalam pengumpulan bukti dan informasi dapat menghambat kinerja penugasan.				
7.	Banyak tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.				

Banyaknya klien yang telah diaudit.					
8.	Semakin banyak jenis SKPD yang saya tangani, semakin menambah pemahaman saya mengenai permasalahan pada masing-masing jenis instansi klien.				
9.	Semakin banyak SKPD yang saya tangani, semakin menambah keterampilan saya dalam melaksanakan penugasan selanjutnya.				

(Dewi, 2016)

Self Efficacy (EFFICACY)

No	Pertanyaan	STS	ST	S	SS
Keyakin mampu menyelesaikan tugas.					
1.	Ketika menghadapi tugas yang sulit, saya yakin bahwa saya akan menyelesaikan tugas tersebut.				
2.	Ketika menghadapi hal-hal yang cukup sulit saya bisa tetap tampil cukup baik.				
3.	Saya akan bisa berhasil mengatasi banyak tantangan.				
4.	Dibandingkan dengan orang lain, saya bisa melakukan banyak tugas dengan sangat baik.				
Keyakin akan kemampuan untuk bisa mencapai tujuan yang telah ditentukan.					
5.	Saya akan dapat mencapai sebagian besar tujuan yang saya tetapkan untuk diri sendiri.				
6.	Secara umum, saya berpikir bahwa saya bisa mendapatkan hasil yang penting bagi saya.				
7.	Saya percaya saya bisa sukses dihampir semua usaha yang saya tetapkan.				
Keyakinan untuk mampu bekerja secara efektif.					
8.	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas.				

(Andry, 2015; Chen *et al.*, 2001)

LAMPIRAN II

DATA JAWABAN RESPONDEN

No	Jenis Kelamin	Umur	Pendidikan Terakhir	Lama Kerja	Jabatan	Banyak Penugasan	Pengalaman Kerja
1	Pria	35 Tahun	S2	12 Tahun 7 Bulan	Auditor Ahli Pertama	64 Kali	>10 Tahun
2	Wanita	40 Tahun	S2	12 Tahun 4 Bulan	Auditor Ahli Muda	>100 Kali	>10 Tahun
3	Pria	34 Tahun	S2	12 Tahun	Auditor Ahli Muda	>100 Kali	>10 Tahun
4	Wanita	56 Tahun	S1	30 Tahun	Auditor Ahli Madya	>100 Kali	>10 Tahun
5	Pria	54 Tahun	S2	Tidak Menjawab	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
6	Pria	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab
7	Wanita	48 Tahun	S1	15 Tahun 9 Bulan	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
8	Wanita	44 Tahun	S1	14 Tahun 1 Bulan	Auditor Ahli Muda	>200 Kali	>10 Tahun
9	Pria	54 Tahun	S1	28 Tahun 1 Bulan	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
10	Wanita	57 Tahun	Tidak Menjawab	37 Tahun	Auditor Penyelia	450 Kali	>10 Tahun
11	Pria	39 Tahun	S1	4 Tahun	Auditor Ahli Pertama	60 Kali	1-5 Tahun
12	Wanita	Tidak Menjawab	S2	36 Tahun 2 Bulan	Auditor Ahli Madya	470 Kali	>10 Tahun
13	Pria	39 Tahun	S2	12 Tahun	Auditor Ahli Muda	160 Kali	>10 Tahun
14	Pria	45 Tahun	S2	13 Tahun	Auditor Ahli Muda	160 Kali	>10 Tahun
15	Pria	37 Tahun	S1	12 Tahun 3 Bulan	Auditor Ahli Muda	180 Kali	>10 Tahun
16	Pria	40 Tahun	S1	11 Tahun	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
17	Pria	56 Tahun	S1	27 Tahun	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
18	Wanita	37 Tahun	S1	4 Tahun	Auditor Ahli Pertama	Tidak Menjawab	1-5 Tahun
19	Wanita	51 Tahun	S1	Tidak Menjawab	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
20	Wanita	Tidak Menjawab	S2	33 Tahun 8 Bulan	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
21	Wanita	27 Tahun	S1	4 Tahun	Auditor Ahli Pertama	Tidak Menjawab	1-5 Tahun
22	Pria	36 Tahun	S2	12 Tahun 4 Bulan	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
23	Wanita	42 Tahun	S1	14 Tahun	Auditor Ahli Muda	>100 Kali	>10 Tahun
24	Pria	45 Tahun	S2	14 Tahun	Auditor Ahli Muda	>100 Kali	>10 Tahun
25	Wanita	40 Tahun	S1	13 Tahun	Auditor Ahli Muda	>100 Kali	>10 Tahun
26	Pria	Tidak Menjawab	S1	Tidak Menjawab	Auditor Ahli Pertama	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab
27	Wanita	37 Tahun	S1	4 Tahun 2 Bulan	Auditor Ahli Pertama	Tidak Menjawab	1-5 Tahun
28	Pria	Tidak Menjawab	S2	Tidak Menjawab	Auditor Ahli Pertama	Tidak Menjawab	>10 Tahun
29	Wanita	34 Tahun	S1	12 Tahun 1 Bulan	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
30	Wanita	Tidak Menjawab	S1	Tidak Menjawab	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	6-10 Tahun
31	Wanita	Tidak Menjawab	S2	Tidak Menjawab	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
32	Pria	Tidak Menjawab	S1	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab	Tidak Menjawab
33	Pria	50 Tahun	D3	30 Tahun	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
34	Pria	27 Tahun	D3	2 Tahun	Auditor Terampil Pelaksana	Tidak Menjawab	1-5 Tahun
35	Pria	34 Tahun	S1	8 Tahun	Auditor Ahli Pertama	20 Kali	6-10 Tahun
36	Pria	30 Tahun	S1	4 Tahun 2 Bulan	Auditor Terampil Pelaksana	Tidak Menjawab	1-5 Tahun
37	Wanita	48 Tahun	S1	18 Tahun 2 Bulan	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
38	Wanita	37 Tahun	S2	13 Tahun 4 Bulan	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
39	Wanita	54 Tahun	S1	28 Tahun 2 Bulan	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
40	Wanita	Tidak Menjawab	S1	28 Tahun 3 Bulan	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
41	Wanita	Tidak Menjawab	S1	1 Tahun 3 Bulan	Auditor Ahli Pertama	Tidak Menjawab	<1 Tahun
42	Pria	58 Tahun	S1	28 Tahun 2 Bulan	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
43	Wanita	51 Tahun	S1	25 Tahun	Auditor Ahli Madya	Tidak Menjawab	>10 Tahun
44	Wanita	Tidak Menjawab	S1	4 Tahun 2 Bulan	Auditor Ahli Pertama	50 Kali	1-5 Tahun
45	Pria	53 Tahun	S1	23 Tahun	Auditor Ahli Muda	Tidak Menjawab	>10 Tahun
46	Wanita	48 tahun	S1	> 10 Tahun	Auditor Ahli Muda	17 Kali	>10 Tahun
47	Wanita	36 Tahun	S2	> 10 Tahun	Auditor Ahli Muda	360 Kali	>10 Tahun
48	Wanita	51 Tahun	S2	> 10 Tahun	Auditor Ahli Madya	7 kali	>10 Tahun
49	Pria	31 Tahun	D3	1 - 5 Tahun	Auditor Terampil Pelaksana	>20 Kali	6-10 Tahun
50	Pria	33 Tahun	D3	1 - 5 Tahun	Auditor Terampil Pelaksana	>20 Kali	1-5 Tahun

Jawaban Responden Pengalaman Auditor

No.Responden	Pengalaman Auditor (PENGALAMAN)										AVERAGEPENGALAMAN
	P. 1	P. 2	P. 3	P. 4	P. 5	P. 6	P. 7	P. 8	P. 9	Tot al	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
8	4	4	4	4	3	3	3	4	4	33	3.67
9	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	3.11
10	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	3.11
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
12	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	3.11
13	3	3	3	4	4	3	3	3	3	29	3.22
14	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29	3.22
15	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3.89
16	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3.89
17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3.89
18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3.89
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
20	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3.89
21	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3.89
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
35	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	3.11
36	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	3.11

37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
39	4	4	4	3	4	4	3	4	4	34	3.78
40	4	4	4	3	4	4	3	4	4	34	3.78
41	3	3	3	3	4	4	3	3	3	29	3.22
42	3	3	3	3	3	3	4	4	4	30	3.33
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
44	4	3	3	3	4	3	3	4	4	31	3.44
45	3	3	3	4	3	3	3	3	4	29	3.22
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
47	4	3	3	3	3	3	4	3	3	29	3.22
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3

Jawaban Responden *Self-Efficacy*

No.Responden	SELF-EFFICACY (EFFICACY)									Total	AVERAGEEFFICACY
	E. 1	E. 2	E. 3	E. 4	E. 5	E. 6	E. 7	E. 8	E. 8		
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
12	3	3	3	3	3	4	3	3	3	25	3.13
13	3	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3.13
14	3	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3.13
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3

19	3	3	3	2	3	2	3	2	21	2.63
20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
25	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2.88
26	3	3	3	3	3	3	3	2	23	2.88
27	3	3	2	2	3	3	2	2	20	2.50
28	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
35	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
39	3	3	3	2	3	3	3	4	24	3
40	3	3	3	2	3	3	3	4	24	3
41	3	3	3	2	3	3	3	2	22	2.75
42	2	3	3	3	3	3	3	2	22	2.75
43	3	3	3	3	2	2	3	2	21	2.63
44	3	3	3	3	2	2	3	2	21	2.63
45	3	3	3	3	2	2	3	3	22	2.75
46	3	3	3	2	3	3	3	2	22	2.75
47	3	3	3	3	3	3	2	2	22	2.75
48	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2.75
49	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
50	3	3	3	2	3	3	3	2	22	2.75

Jawaban Responden *Audit Judgment* (10 Pernyataan)

No.Responden	AUDIT JUDGEMENT (JUDGEMENT)										Total	AVERAGEJUDGEMENT
	J.1	J.2	J.3	J.4	J.5	J.6	J.7	J.8	J.9	J.10		
1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	26	2.6
2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	26	2.6
3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	26	2.6
4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	26	2.6
5	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	25	2.5
6	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	26	2.6
7	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29	2.9
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
9	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	34	3.4
10	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	24	2.4
11	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	25	2.5
12	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	24	2.4
13	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	26	2.6
14	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	25	2.5
15	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	29	2.9
16	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	29	2.9
17	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	30	3
18	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	34	3.4
19	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	34	3.4
20	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	29	2.9
21	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	29	2.9
22	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	24	2.4
23	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	26	2.6
24	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	26	2.6
25	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	25	2.5
26	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	24	2.4
27	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	25	2.5
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
29	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	26	2.6
30	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	25	2.5
31	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	25	2.5
32	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	25	2.5
33	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3.2
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3

35	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29	2.9
36	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	28	2.8
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	3.2
39	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	3.2
40	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	3.2
41	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	31	3.1
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
45	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	2.9
46	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28	2.8
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
49	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	27	2.7
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3

Jawaban Responden *Audit Judgment* (6 Pernyataan)

No.Responden	AUDIT JUDGMENT (JUDGMENT)							Tota l	AVERAGEJUDGMEN T
	J. 2	J. 4	J. 5	J. 7	J. 9	J.1 0			
1	3	2	3	2	3	3	16	2.67	
2	3	2	3	2	3	3	16	2.67	
3	3	2	3	2	3	3	16	2.67	
4	3	2	3	2	3	3	16	2.67	
5	2	2	2	2	2	3	13	2.17	
6	3	2	3	2	3	3	16	2.67	
7	3	3	3	2	3	3	17	2.83	
8	3	3	3	3	3	3	18	3	
9	4	4	4	4	4	4	24	4	
10	2	2	3	2	3	3	15	2.50	
11	2	2	3	3	3	3	16	2.67	
12	2	2	3	2	3	3	15	2.50	
13	3	2	3	3	3	3	17	2.83	
14	2	2	3	3	3	3	16	2.67	
15	3	3	3	2	3	3	17	2.83	
16	3	3	3	2	3	3	17	2.83	
17	3	3	3	2	3	3	17	2.83	

18	3	4	4	4	4	3	22	3.67
19	4	4	4	4	4	3	23	3.83
20	3	3	3	2	3	3	17	2.83
21	3	3	3	2	3	3	17	2.83
22	2	2	3	2	3	3	15	2.5
23	3	2	3	2	3	3	16	2.67
24	3	2	3	2	3	3	16	2.67
25	3	2	3	2	3	2	15	2.50
26	3	2	2	2	3	3	15	2.50
27	3	2	2	2	3	3	15	2.50
28	3	3	3	3	3	3	18	3
29	2	3	2	2	3	2	14	2.33
30	2	2	2	2	2	3	13	2.17
31	2	2	2	2	2	3	13	2.17
32	2	2	2	2	2	3	13	2.17
33	4	3	3	3	3	3	19	3.17
34	3	3	3	3	3	3	18	3
35	3	3	3	2	3	3	17	2.83
36	3	2	3	2	3	3	16	2.67
37	3	3	3	3	3	3	18	3
38	3	3	3	3	4	4	20	3.33
39	3	3	3	3	4	4	20	3.33
40	3	3	3	3	4	4	20	3.33
41	3	2	3	3	4	4	19	3.17
42	3	3	3	3	3	3	18	3
43	3	3	3	3	3	3	18	3
44	3	3	3	3	3	3	18	3
45	3	3	2	3	3	3	17	2.83
46	3	3	3	2	3	3	17	2.83
47	3	3	3	3	3	3	18	3
48	3	3	3	3	3	3	18	3
49	3	2	3	2	2	3	15	2.50
50	3	3	3	3	3	3	18	3

LAMPIRAN III

HASIL SPSS Uji VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Hasil Uji Validitas

Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor

		Anti-image Matrices								
		PENGALAMA N1	PENGALAMA N2	PENGALAMA N3	PENGALAMA N4	PENGALAMA N5	PENGALAMA N6	PENGALAMA N7	PENGALAMA N8	PENGALAMA N9
Anti-image Covariance	PENGALAMAN1	.165	-.066	-.006	.022	-.037	.020	-.049	-.014	-.002
	PENGALAMAN2	-.066	.138	-.041	-.007	.035	-.011	.025	.004	.005
	PENGALAMAN3	-.006	-.041	.056	-.057	.023	-.044	.014	-.020	.007
	PENGALAMAN4	.022	-.007	-.057	.588	-.095	-.080	-.075	.065	-.089
	PENGALAMAN5	-.037	.035	.023	-.095	.358	-.111	.069	-.031	.025
	PENGALAMAN6	.020	-.011	-.044	.080	-.111	.113	-.070	.017	-.014
	PENGALAMAN7	-.049	.025	.014	-.075	.069	-.070	.334	-.029	.014
	PENGALAMAN8	-.014	.004	-.020	.065	-.031	.017	-.029	.045	-.045
	PENGALAMAN9	-.002	.005	.007	-.089	.025	-.014	.014	-.045	.069
Anti-image Correlation	PENGALAMAN1	.935 ^a	-.436	-.067	.070	-.152	.147	-.211	-.165	-.021
	PENGALAMAN2	-.436	.906 ^a	-.466	-.025	.158	-.090	.117	.053	.049
	PENGALAMAN3	-.067	-.466	.861 ^a	-.314	.162	-.558	.100	-.401	.112
	PENGALAMAN4	.070	-.025	-.314	.668 ^a	-.208	.309	-.169	.401	-.439
	PENGALAMAN5	-.152	.158	.162	-.208	.844 ^a	-.555	.200	-.241	.157
	PENGALAMAN6	.147	-.090	-.558	.309	-.555	.828 ^a	-.362	.235	-.154
	PENGALAMAN7	-.211	.117	.100	-.169	.200	-.362	.917 ^a	-.234	.091
	PENGALAMAN8	-.165	.053	-.401	.401	-.241	.235	-.234	.810 ^a	-.808
	PENGALAMAN9	-.021	.049	.112	-.439	.157	-.154	.091	-.808	.837 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Hasil Uji Validitas *Self-Efficacy*

Anti-image Matrices

		EFFICACY1	EFFICACY2	EFFICACY3	EFFICACY4	EFFICACY5	EFFICACY6	EFFICACY7	EFFICACY8
Anti-image Covariance	EFFICACY1	.154	-.071	.005	.019	.005	.019	.016	-.083
	EFFICACY2	-.071	.072	-.043	-.020	-.025	-.025	-.014	.051
	EFFICACY3	.005	-.043	.113	-.032	-.002	.010	-.076	-.030
	EFFICACY4	.019	-.020	-.032	.495	.055	-.050	-.054	-.032
	EFFICACY5	.005	-.025	-.002	.055	.243	-.153	-.003	-.018
	EFFICACY6	.019	-.025	.010	-.050	-.153	.244	.026	-.090
	EFFICACY7	.016	-.014	-.076	-.054	-.003	.026	.224	-.060
	EFFICACY8	-.083	.051	-.030	-.032	-.018	-.090	-.060	.439
Anti-image Correlation	EFFICACY1	.861 ^a	-.677	.037	.070	.028	.100	.085	-.319
	EFFICACY2	-.677	.828 ^a	-.482	-.107	-.188	-.190	-.110	.287
	EFFICACY3	.037	-.482	.888 ^a	-.137	-.015	.062	-.480	-.137
	EFFICACY4	.070	-.107	-.137	.954 ^a	.157	-.145	-.163	-.069
	EFFICACY5	.028	-.188	-.015	.157	.870 ^a	-.627	-.012	-.056
	EFFICACY6	.100	-.190	.062	-.145	-.627	.845 ^a	.111	-.275
	EFFICACY7	.085	-.110	-.480	-.163	-.012	.111	.912 ^a	-.193
	EFFICACY8	-.319	.287	-.137	-.069	-.056	-.275	-.193	.888 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Hasil Uji Validitas *Audit Judgment* terhadap 10 pernyataan

		Anti-image Matrices									
		JUDG MENT	JUDG MENT	JUDG MENT	JUDG MENT	JUDG MENT	JUDG MENT	JUDG MENT	JUDG MENT	JUDG MENT	JUDG MENT
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Anti-image Covariance	JUDG MENT 1	.379	-.183	-.212	.079	-.067	.120	-.015	.107	.053	.000
	JUDG MENT 2	-.183	.417	.124	-.061	-.015	-.126	-.001	-.076	-.079	.022
	JUDG MENT 3	-.212	.124	.234	-.103	.126	-.071	.029	-.092	-.038	.025
	JUDG MENT 4	.079	-.061	-.103	.160	-.044	-.090	-.093	-.009	-.051	.083
	JUDG MENT 5	-.067	-.015	.126	-.044	.334	-.099	-.062	.011	-.080	.040
	JUDG MENT 6	.120	-.126	-.071	-.090	-.099	.352	.154	-.006	.075	-.082
	JUDG MENT 7	-.015	-.001	.029	-.093	-.062	.154	.228	-.115	-.039	-.015
	JUDG MENT 8	.107	-.076	-.092	-.009	.011	-.006	-.115	.326	.150	-.188
	JUDG MENT 9	.053	-.079	-.038	-.051	-.080	.075	-.039	.150	.239	-.194
	JUDG MENT 10	.000	.022	.025	.083	.040	-.082	-.015	-.188	-.194	.393
Anti-image Correlation	JUDG MENT 1	.354 ^a	-.461	-.711	.321	-.188	.329	-.050	.304	.175	.001
	JUDG MENT 2	-.461	.678 ^a	.398	-.238	-.039	-.329	-.002	-.207	-.251	.054
	JUDG MENT 3	-.711	.398	.329 ^a	-.532	.450	-.246	.124	-.334	-.159	.084
	JUDG MENT 4	.321	-.238	-.532	.655 ^a	-.190	-.378	-.487	-.038	-.259	.331
	JUDG MENT 5	-.188	-.039	.450	-.190	.758 ^a	-.290	-.225	.032	-.282	.111

JUDGMENT 6	.329	-.329	-.246	-.378	-.290	.424 ^a	.543	-.016	.258	-.221
JUDGMENT 7	-.050	-.002	.124	-.487	-.225	.543	.680 ^a	-.422	-.167	-.052
JUDGMENT 8	.304	-.207	-.334	-.038	.032	-.016	-.422	.480 ^a	.538	-.526
JUDGMENT 9	.175	-.251	-.159	-.259	-.282	.258	-.167	.538	.619 ^a	-.634
JUDGMENT 10	.001	.054	.084	.331	.111	-.221	-.052	-.526	-.634	.522 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Hasil Uji Validitas *Audit Judgment* terhadap 6 pernyataan

		Anti-image Matrices						JUDGMENT10
		JUDGMENT2	JUDGMENT4	JUDGMENT5	JUDGMENT7	JUDGMENT9	JUDGMENT10	
Anti-image Covariance	JUDGMENT2	.566	-.165	-.149	.038	-.057	-.042	
	JUDGMENT4	-.165	.452	-.014	-.216	-.059	.109	
	JUDGMENT5	-.149	-.014	.486	-.081	-.168	.077	
	JUDGMENT7	.038	-.216	-.081	.443	-.070	-.118	
	JUDGMENT9	-.057	-.059	-.168	-.070	.380	-.217	
	JUDGMENT10	-.042	.109	.077	-.118	-.217	.655	
Anti-image Correlation	JUDGMENT2	.845 ^a	-.327	-.285	.076	-.123	-.070	
	JUDGMENT4	-.327	.768 ^a	-.029	-.482	-.143	.201	
	JUDGMENT5	-.285	-.029	.827 ^a	-.174	-.391	.136	
	JUDGMENT7	.076	-.482	-.174	.807 ^a	-.170	-.218	
	JUDGMENT9	-.123	-.143	-.391	-.170	.801 ^a	-.435	
	JUDGMENT10	-.070	.201	.136	-.218	-.435	.680 ^a	

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Hasil Uji Reabilitas

Hasil Uji Reliabilitas Pengalaman Auditor

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.954	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PENGALAMAN1	26.36	9.582	.880	.945
PENGALAMAN2	26.38	9.669	.862	.945
PENGALAMAN3	26.42	9.555	.948	.941
PENGALAMAN4	26.54	11.192	.439	.964
PENGALAMAN5	26.30	10.010	.691	.955
PENGALAMAN6	26.42	9.718	.882	.945
PENGALAMAN7	26.44	10.047	.774	.950
PENGALAMAN8	26.38	9.506	.926	.942
PENGALAMAN9	26.36	9.541	.896	.944

Hasil Uji Reliabilitas *Self-Efficacy*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.927	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EFFICACY1	21.20	6.449	.831	.914
EFFICACY2	21.18	6.518	.899	.912
EFFICACY3	21.20	6.367	.884	.911
EFFICACY4	21.34	5.943	.655	.929
EFFICACY5	21.22	6.216	.759	.916
EFFICACY6	21.24	6.104	.762	.916
EFFICACY7	21.24	6.227	.804	.913
EFFICACY8	21.34	5.698	.701	.927

Hasil Uji Reliabilitas *Audit Judgment*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.849	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JUDGMENT2	14.10	3.969	.614	.828
JUDGMENT4	14.36	3.541	.666	.820
JUDGMENT5	14.06	3.976	.670	.818
JUDGMENT7	14.46	3.437	.708	.810
JUDGMENT9	13.92	3.749	.751	.802
JUDGMENT10	13.90	4.622	.415	.858

LAMPIRAN IV

HASIL SPSS UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		50
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.35450476
Most Extreme Differences	Absolute	.117
	Positive	.117
	Negative	-.096
Test Statistic		.117
Asymp. Sig. (2-tailed)		.082 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

LAMPIRAN V

HASIL SPSS UJI MULTIKOLINEARITAS DAN HETEROSKEDASTISITAS

Hasil Uji Mutlikolinearitas

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	FFICACY, PENGALAMAN ^b		Enter

a. Dependent Variable: JUDGMENT

b. All requested variables entered.

Coefficients ^a			
Collinearity Statistics			
Model		Tolerance	VIF
1	PENGALAMAN	.630	1.588
	EFFICACY	.630	1.588

a. Dependent Variable: JUDGMENT

Coefficient Correlations ^a			
Model		EFFICACY	PENGALAMAN
1	Correlations	EFFICACY	1.000
		PENGALAMAN	-.608
	Covariances	EFFICACY	.034
		PENGALAMAN	-.019

a. Dependent Variable: JUDGMENT

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	(Constant)	Variance Proportions	
					PENGALA MAN	EFFICACY
1	1	2.988	1.000	.00	.00	.00
	2	.007	20.361	.99	.25	.15
	3	.005	23.911	.01	.75	.85

a. Dependent Variable: JUDGMENT

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EFFICACY, PENGALAMAN ^b		Enter

a. Dependent Variable: ABRESID

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.283 ^a	.080	.041	.23881

a. Predictors: (Constant), EFFICACY, PENGALAMAN

b. Dependent Variable: ABRESID

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.907	.325		2.787	.008
	PENGALAMAN	-.075	.110	-.121	-.684	.497
	EFFICACY	-.133	.122	-.193	-1.096	.279

a. Dependent Variable: ABRESID

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-.0736	.3485	.2547	.06906	50
Std. Predicted Value	-2.623	1.358	.000	1.000	50
Standard Error of Predicted Value	.038	.099	.056	.019	50
Adjusted Predicted Value	.0813	.3438	.2545	.06876	50
Residual	-.30178	.96363	.00000	.23388	50
Std. Residual	-1.264	4.035	.000	.979	50
Stud. Residual	-1.287	4.089	.000	.999	50
Deleted Residual	-.31296	.98933	.00018	.24354	50
Stud. Deleted Residual	-1.296	5.039	.024	1.093	50
Mahal. Distance	.263	7.474	1.960	2.169	50
Cook's Distance	.000	.149	.014	.028	50
Centered Leverage Value	.005	.153	.040	.044	50

a. Dependent Variable: ABRESID

LAMPIRAN VI
HASIL UJI REGRESI

Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EFFICACY, PENGALAMAN ^b		Enter

a. Dependent Variable: JUDGMENT

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.403 ^a	.163	.127	.36197

a. Predictors: (Constant), EFFICACY, PENGALAMAN

b. Dependent Variable: JUDGMENT

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.197	2	.598	4.567	.015 ^b
	Residual	6.158	47	.131		
	Total	7.355	49			

a. Dependent Variable: JUDGMENT

b. Predictors: (Constant), EFFICACY, PENGALAMAN

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.958	.493		5.998	.000
	PENGALAMAN	.434	.166	.439	2.610	.012
	EFFICACY	-.516	.184	-.471	-2.798	.007

a. Dependent Variable: JUDGMENT

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.6333	3.1009	2.8268	.15629	50
Std. Predicted Value	-1.238	1.754	.000	1.000	50
Standard Error of Predicted Value	.058	.150	.084	.028	50
Adjusted Predicted Value	2.6257	3.1305	2.8272	.15988	50
Residual	-.54455	1.23719	.00000	.35450	50
Std. Residual	-1.504	3.418	.000	.979	50
Stud. Residual	-1.533	3.463	-.001	1.002	50
Deleted Residual	-.56509	1.27019	-.00040	.37131	50
Stud. Deleted Residual	-1.555	3.970	.013	1.054	50
Mahal. Distance	.263	7.474	1.960	2.169	50
Cook's Distance	.000	.113	.016	.026	50
Centered Leverage Value	.005	.153	.040	.044	50

a. Dependent Variable: JUDGMENT

LAMPIRAN VII

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Surat ijin penelitian ke Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta



**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor : 3726/Pen/I
Hal : Ijin Penelitian

Kepada:
Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta
di Jl. Cendana No.40, Semaki, Kec. Umbulharjo, Kota Yogyakarta, Daerah Istimewa Yogyakarta

Dengan hormat,
Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Keahlian Auditor, Pengalaman Auditor dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgement" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Hesty Triulina Megayanti Nainggolan
NPM : 190425131
Nomor Handphone : 082199540834
Alamat : Jalan Kledokan III

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan:

- Data Primer berupa pengisian kuesioner

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta 01 Maret 2023

Dekan,


Drs. Budi Suprpto, MBA., Ph.D.
FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babersari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id



Surat ijin penelitian ke Inspektorat Kabupaten Sleman



**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor : 4488/Pen/I
Hal : Ijin Penelitian

Kepada:
Inspektorat Kabupaten Sleman
di Jl. Roro Jonggrang, Beran, Tridadi, Beran Kidul, Tridadi, Keo. Sleman, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa
Yogyakarta 55511

Dengan hormat,
Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh pengalaman auditor, self-efficacy dan kompleksitas tugas terhadap audit judgment pada auditor Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta, Inspektorat Kabupaten Sleman, Inspektorat Kabupaten Bantul, Inspektorat Kabupaten Gunungkidul dan Inspektorat Kabupaten Kulon Progo" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Hesty Triulina Megayanti Nainggolan
NPM : 190425131
Nomor Handphone : 082199540834
Alamat : Jalan Kledokan III

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan:

- Data primer berupa pengisian kuesioner

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta 24 Mei 2023

Dekan,


Drs. Budi Supripto, MEd., Ph.D.
FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id



