

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil dari enam hipotesis yang telah diajukan penulis, terdapat lima hipotesis yang diterima (H1, H3, H4, H5, H6) dan satu hipotesis ditolak (H2). Dari hasil tersebut dapat dikatakan bahwa persepsi kemudahan (*ease of use*) berpengaruh terhadap kegunaan (*usefulness*), persepsi kemudahan (*ease of use*) berpengaruh terhadap perilaku pengguna (*attitude toward using*), persepsi perilaku pengguna (*attitude toward using*) berpengaruh terhadap keinginan pengguna (*behavioral intention*), persepsi kegunaan (*usefulness*) berpengaruh terhadap keinginan pengguna (*behavioral intention*), dan persepsi keinginan pengguna (*behavioral intention*) berpengaruh terhadap penggunaan nyata (*actual usage*).

Pada penelitian kali ini penulis tidak menemukan adanya pengaruh persepsi kegunaan (*usefulness*) terhadap perilaku pengguna (*attitude toward using*). Hal ini dapat terjadi karena ASN BKPSDM Surakarta memang dituntut untuk menggunakan aplikasi SIMPATI KOTA untuk menunjang kinerja tanpa memperhatikan manfaat yang terdapat pada aplikasi tersebut. Hal ini dapat juga terjadi karena aplikasi tersebut terbilang masih baru sehingga pengguna belum begitu merasakan manfaat yang terdapat dalam aplikasi. Namun, untuk hasil secara keseluruhan aplikasi SIMPATI KOTA sudah diterima dengan baik oleh pengguna ASN BKPSDM Surakarta.

5.2 Saran

Adapun saran yang dapat disampaikan penulis yaitu untuk penelitian selanjutnya diharapkan dapat memperluas jangkauan sample sehingga hasil yang diperoleh akan lebih akurat, karena di penelitian kali ini penulis hanya menggunakan sample di pegawai BKPSDM Surakarta yang jumlahnya terbilang masih kurang cukup.

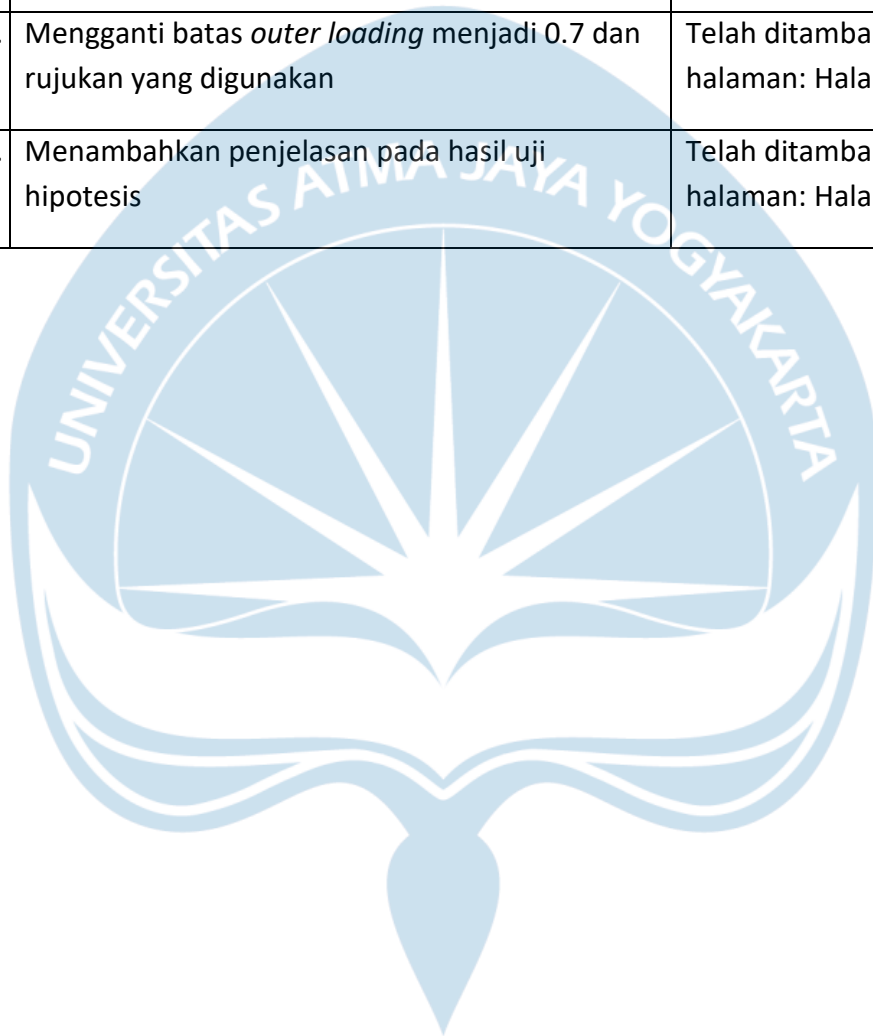
DAFTAR PUSTAKA

- [1] B. K. Bandung, "RINCIAN TUGAS, FUNGSI DAN TATA KERJA LEMBAGA TEKNIS DAERAH KABUPATEN BANDUNG," 2019.
- [2] P. Agustini, "Peraturan Presiden Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE)," 2020.
- [3] B. Surakarta, "Aplikasi SIMPATI KOTA," 2022.
- [4] G. M. D. R. T. Halili, "ANALISIS PENERIMAAN MOBILE PAYMENT OVO TERHADAP PENGGUNA DENGAN PENERAPAN METODE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL 2 (TAM 2) (STUDI KASUS : MAHASISWA ATMA JAYA YOGYAKARTA)," *repository.uajy.ac.id*, 2021.
- [5] A. I. Eva Milenia Surya Buana, "Evaluasi Sistem Informasi Media Online Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM)," *Jurnal Komputasi Vol 9 No. 2*, 2021.
- [6] D. P. R. Hasada Satria Putra Pratama, "Penerapan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Dalam Penggunaan Aplikasi Linkaja," *JURIKOM (Jurnal Riset Komputer)*, Vol. 9 No. 2, 2022.
- [7] R. K. Dony Setiawan Hendyca Putra, "Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit Dengan Metode Technology Acceptance Model (TAM) di Rumah Sakit X," *J-REMI : Jurnal Rekam Medik Dan Informasi Kesehatan*, 2019.
- [8] D. B. D. P. Flourensia Spty Rahayu, "ANALISIS PENERIMAAN E-LEARNING MENGGUNAKAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) (STUDI KASUS: UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA)," *JUTEI Edisi Volume.1 No.2*, 2017.
- [9] D. N. Lydia SeptiChairani, "Penerapan Metode TAM Untuk Mengukur Penerimaan Aplikasi E-Persuratan di Kantor Disnav Palembang," *JTSI*, Vol. 3, No. 1, 2022.
- [10] D. N. I. P. Adellia Rahmawati, "Perancangan Kuesioner Analisis Penerimaan E-Tax Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM)," *MDP Student Conference*, 2022.
- [11] M. M. . a. L. I. Kim C., "An Empirical Examination of Factors Influencing the Intention to Use Mobile Payment," *Comput. Human Behav.*, vol. 26, 2010.
- [12] Winardi, "PENGERTIAN SISTEM INFORMASI," 2016.
- [13] D. Prisma, "EVALUASI SISTEM INFORMASI: TAM, EUC SATISFACTION, TTF ANALYSIS, HOT FIT," 2014.
- [14] JDIH.Bappenas, PERATURAN MENTERI PPN/KEPALA BAPPENAS TENTANG PENERAPAN SISTEM PEMERINTAHAN, 2021.
- [15] P. n. 95, SPBE, 2018.
- [16] S. A. M. M. C. Dr. Meiryani, "MEMAHAMI SKALA LIKERT DALAM PENELITIAN ILMIAH," Universitas Binus, 2021.
- [17] Idtesis.com, "Pengertian Konsep, Konstruk, dan Variabel Penelitian," 2012.

- [18] F. Yusup, "Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Kuantitatif," *J. Tarb. J. Ilm. Kependidikan*, vol. 7, no. 1, pp. 17-23, 2018.
- [19] S. A. M. M. C. Dr. Meiryani, "MEMAHAMI R SQUARE (KOEFSIEN DETERMINASI) DALAM PENELITIAN ILMIAH," Binus University, 2021.
- [20] M. Dwi Setiawan, "Mengenal Microsoft Excel Dan Fungsinya," Universitas Stekom, 2022.
- [21] S. M. Nur Rohman, "Belajar Fungsi Dan Cara Menggunakan SPSS (Program Analisis Statistika)," Universitas Stekom, 2021.
- [22] patrastatistika, "Aplikasi Olah Data SmartPLS untuk Kemudahan Uji Normalitas," 2020.
- [23] E. S. A. D. F. A. Siti Tutik Muntianah, "PENGARUH MINAT PERILAKU TERHADAP ACTUAL USE TEKNOLOGI INFORMASI DENGAN PENDEKATAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) (Studi Kasus Pada Kegiatan Belajar Mahasiswa Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya Malang)," Vol. 6 No. 1 PROFIT : Jurnal Administrasi Bisnis, 2012.
- [24] IER, "Memahami System Development Life Cycle," 2020.
- [25] C. W. YUNIAR, "THE INFLUENCE OF COMPENSATION JUSTICE, NEED FOR ACHIEVEMENT, NEED FOR AFFILIATION, AND NEED FOR POWER ON THE PERFORMANCE OF CIVIL SERVANTS IN THE TECHNICAL UNIT OF MINISTRY OF SOCIAL AFFAIRS IN D.I. YOGYAKARTA," *UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA*, 2016.
- [26] H. Akhtar, "Panduan Menentukan Model Fit dalam SEM," semestapsikometrika.com/2019/12/panduan-untuk-menentukan-model-fit.html, 2019.
- [27] Marini, "Kajian Penggunaan Software Amos / LISREL Berdasarkan Pendekatan TAM," *SNATI 2012*, 2012.

TABEL REVISI

No.	Revisi	Halaman
1.	Memperbaiki rumusan masalah sesuai dengan latar belakang	Telah ditambahkan pada halaman: Halaman 10
2.	Mengganti batas <i>outer loading</i> menjadi 0.7 dan rujukan yang digunakan	Telah ditambahkan pada halaman: Halaman 25
3.	Menambahkan penjelasan pada hasil uji hipotesis	Telah ditambahkan pada halaman: Halaman 39-42



LAMPIRAN

Construct reliability and validity - Overview

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
ATU	0.902	0.912	0.932	0.773
AU	0.780	0.818	0.871	0.694
BI	0.951	0.954	0.965	0.873
PEOU	0.862	0.872	0.916	0.784
PU	0.887	0.905	0.921	0.745

Discriminant validity - Fornell-Larcker criterion

	ATU	AU	BI	PEOU	PU
ATU	0.879				
AU	0.634	0.757			
BI	0.770	0.844	0.934		
PEOU	0.681	0.642	0.612	0.796	
PU	0.599	0.700	0.703	0.743	0.863

Path coefficients - Mean, STDEV, T values, p values

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (S TDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
ATU -> BI	0.544	0.532	0.138	3.942	0.000
BI -> AU	0.858	0.859	0.054	15.854	0.000
PEOU -> ATU	0.504	0.482	0.221	2.283	0.011
PEOU -> PU	0.685	0.696	0.133	5.148	0.000
PU -> ATU	0.255	0.274	0.251	1.016	0.165
PU -> BI	0.377	0.383	0.115	3.282	0.001

R-square - Overview

	R-square	R-square adjusted
ATU	0.495	0.488
AU	0.736	0.734
BI	0.884	0.679
PU	0.470	0.466

Case Processing Summary

Cases	Valid	N	%
Valid	26	26	100.0
Excluded ^a	0	0	.0
Total	26	26	100.0

^a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	22

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

[DataSet1] E:\KULI(AH)\TA\analisis TAM TA.sav

Correlations

		PEOU1	PEOU2	PEOU3	PEOU4	PEOU5	PU1	PU2	PU3	PU4	ATU1	ATU2	ATU3	ATU4	BI1
PEOU1	Pearson Correlation	1	.297	.671**	.346	.698**	.642**	.599**	.587**	.742**	.582**	.705**	.439*	.425*	.550**
	Sig. (2-tailed)		.140	.000	.083	.000	.000	.001	.002	.000	.002	.000	.025	.030	.004
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
PEOU2	Pearson Correlation	.297	1	.038	.458*	.062	.322	.330	.372	.000	.524	.134	-.034	.069	.090
	Sig. (2-tailed)	.140		.853	.019	.763	.109	.100	.062	.062	.107	.515	.869	.737	.663
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
PEOU3	Pearson Correlation	.671**	.038	1	.275	.660**	.323	.665**	.531**	.531**	.554**	.618**	.473*	.426*	.462*
	Sig. (2-tailed)	.000	.853		.175	.000	.108	.000	.005	.005	.003	.001	.015	.030	.017
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
PEOU4	Pearson Correlation	.346	.458*	.275	1	.309	.458*	.473*	.416*	.552**	.269	.206	.210	.455*	.255
	Sig. (2-tailed)	.083	.019	.175		.125	.019	.015	.034	.003	.184	.312	.303	.019	.208
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
PEOU5	Pearson Correlation	.698**	.062	.660**	.309	1	.473*	.466*	.277	.571**	.511**	.560**	.523**	.489*	.509**
	Sig. (2-tailed)	.000	.763	.000	.125		.015	.017	.171	.002	.008	.003	.006	.011	.008
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26



KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR

“Penerapan Metode TAM (Technology Acceptance Model) Untuk Mengukur Penerimaan Aplikasi Simpati Kota Di BKSDPM Surakarta”

Petunjuk pengisian:

- a. Mohon ketersediaan Bapak / Ibu untuk mengisi kuesioner dengan jawaban yang Bapak / Ibu anggap sesuai dengan kenyataan.
- b. Silakan menjawab pernyataan-pernyataan tersebut dengan cara membubuhkan tanda cek (✓) pada kolom alternatif jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak / Ibu.

Jawaban terdiri dari 5 alternatif, yaitu:

SS : Sangat Setuju N : Netral STS : Sangat Tidak Setuju
S : Setuju TS : Tidak Setuju

1. Kemudahan dalam Penggunaan SIMPATI KOTA (Perceived Ease of Use of SIMPATI KOTA System)

Berikut ini merupakan sejumlah pernyataan mengenai persepsi kemudahan pengguna aplikasi SIMPATI KOTA Surakarta.

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Penggunaan SIMPATI KOTA mudah dipelajari					
2.	Menu yang terdapat di SIMPATI KOTA berinteraksi secara fleksibel					
3.	Susunan menu pada SIMPATI KOTA mudah dimengerti					
4.	Langkah-langkah dalam menggunakan SIMPATI KOTA mudah diingat					
5.	Fitur yang terdapat pada SIMPATI KOTA mudah digunakan					

2. Manfaat dalam Penggunaan SIMPATI KOTA (Perceived Usefulness of SIMPATI KOTA Surakarta)

Berikut ini merupakan sejumlah pernyataan mengenai persepsi manfaat dalam penggunaan aplikasi SIMPATI KOTA Surakarta.

No.	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Saya mendapatkan informasi yang saya butuhkan dan informasi tambahan melalui SIMPATI KOTA					
2.	Menggunakan SIMPATI KOTA dapat memudahkan pekerjaan saya (dalam bidang permutasian pegawai)					
3.	Secara keseluruhan penggunaan SIMPATI KOTA sangat bermanfaat bagi saya					
4.	Menggunakan SIMPATI KOTA meningkatkan efektifitas pekerjaan saya					

3. **Sikap pengguna dalam Penggunaan SIMPATI KOTA (Attitude Toward Using of SIMPATI KOTA Surakarta)**

Berikut ini merupakan sejumlah pernyataan tentang sikap terhadap penggunaan aplikasi SIMPATI KOTA Surakarta.

No.	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Saya merasa nyaman dan menikmati saat menggunakan SIMPATI KOTA					
2.	Implementasi penggunaan SIMPATI KOTA adalah ide yang baik					
3.	Saya percaya SIMPATI KOTA dapat memberikan informasi terbaik					
4.	SIMPATI KOTA memberikan pengalaman menarik saat saya menggunakannya					

4. **Keinginan menggunakan SIMPATI KOTA (Behavioral Intention of SIMPATI KOTA Surakarta)**

Berikut ini merupakan sejumlah pernyataan tentang keinginan terhadap penggunaan aplikasi SIMPATI KOTA Surakarta.

No.	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	SIMPATI KOTA memiliki website yang layak pakai					
2.	Saya setuju bahwa SIMPATI KOTA akan tetap digunakan ASN Surakarta untuk mencari informasi sampai masa depan					
3.	Saya berharap untuk terus menggunakan SIMPATI KOTA dalam pekerjaan saya					
4.	Saya berniat untuk terus menggunakan SIMPATI KOTA untuk mendukung proses pekerjaan saya					

5. **Penggunaan sesungguhnya dalam Penggunaan SIMPATI KOTA (Actual System Use of SIMPATI KOTA Surakarta)**

Berikut ini merupakan sejumlah pernyataan tentang penggunaan sesungguhnya terhadap aplikasi SIMPATI KOTA Surakarta.

No.	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Saya menggunakan SIMPATI KOTA minimal sehari sekali					
2.	Saya mengakses SIMPATI KOTA selama hari kerja maupun saat hari libur					
3.	Saya akan terus menggunakan SIMPATI KOTA					
4.	Saya mengakses SIMPATI KOTA rata-rata minimal 10 menit setiap kali menggunakannya					
5.	Saya merasa puas dengan informasi yang tersedia di SIMPATI KOTA					

**Terima Kasih saya ucapkan atas ketersediaan Bapak / Ibu untuk mengisi kuesioner ini
Salam Sehat**