

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1. Kesimpulan**

Setelah melakukan penelitian terdapat beberapa kesimpulan yang bisa diambil, berikut di antaranya yaitu:

1. Dari data yang diperoleh secara umum antara IPK mahasiswa KIP-Kuliah dengan mahasiswa non KIP-Kuliah terdapat perbedaan signifikan di mana rata-rata IPK mahasiswa KIP-Kuliah lebih tinggi dibandingkan mahasiswa non KIP-Kuliah. Sebaliknya pada hasil SPAMA tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara keduanya di mana SPAMA mahasiswa KIP-Kuliah dan mahasiswa non KIP-Kuliah tidak ada perbedaan secara signifikan.
2. IPK dan SPAMA antara SMA Negeri dan SMA Swasta pada mahasiswa KIP-Kuliah tidak ada perbedaan secara signifikan.
3. Data IPK mahasiswa KIP-Kuliah pada golongan fakultas antara soshum dan saintek tidak terdapat perbedaan signifikan. Pada hasil data SPAMA terdapat perbedaan signifikan di mana rata-rata IPK soshum lebih tinggi dibandingkan saintek.
4. Kemudian pada kelompok masa angkatan pandemi memberikan hasil bahwa IPK mahasiswa KIP-Kuliah sebelum dan saat pandemi tidak terdapat perbedaan yang signifikan. Kemudian pada SPAMA terdapat perbedaan secara signifikan dengan rata-rata SPAMA sebelum pandemi lebih besar dibandingkan saat pandemi.

## 5.2. Saran

Adapun saran yang penulis sampaikan pada akhir penulis skripsi ini yaitu:

1. Kepada lembaga Universitas Atma Jaya Yogyakarta supaya melihat potensi calon mahasiswa tidak hanya berdasarkan mahasiswa KIP-Kuliah atau tidak tetapi juga berdasarkan indikator-indikator yang lainnya.
2. Kepada mahasiswa penelitian ini sebagai acuan dalam berbagai kegiatan untuk meningkatkan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) dan SPAMA.
3. Kepada peneliti selanjutnya baik kiranya skripsi ini sebagai referensi untuk penelitian sejenis tentang Indeks Prestasi Kumulatif (IPK), poin keaktifan mahasiswa (SPAMA) dan program KIP-Kuliah.

## Daftar Pustaka

- Astuti D., D. H., Fauzi, A., & H., S. (2019), "Efektivitas Program Beasiswa Bidikmisi di Universitas Negeri Surabaya", *Didaktis: Jurnal Pendidikan Dan Ilmu Pengetahuan*, 19(3). <https://doi.org/10.30651/didaktis.v19i3.3586>
- Badu, A., Komba, S., & Safar, M. (2018), "Perbandingan Prestasi Belajar Antara Mahasiswa Bidikmisi dengan Mahasiswa Nonbidikmisi", *Selami Ips*, 4(48), 308–315.
- D'Souza, C., McCormack, S., Taghian, M., Chu, M. T., Sullivan-Mort, G., & Ahmed, T. (2019), "Influence of sustainability scholarship on competencies – an empirical evidence", *Education and Training*, 61(3), 310–325. <https://doi.org/10.1108/ET-08-2018-0184>
- Dariyanto, E. (2021), *Setiap Tahun 3,7 Juta Pelajar Lulus SMA, Hanya 1,8 Juta yang Bisa Kuliah Baca artikel detikedu, Setiap Tahun 3,7 Juta Pelajar Lulus SMA, Hanya 1,8 Juta yang Bisa Kuliah, selengkapnya <https://www.detik.com/edu/sekolah/d-5623865/setiap-tahun-37-juta-pelaja>. DetikEdu. <https://www.detik.com/edu/sekolah/d-5623865/setiap-tahun-37-juta-pelajar-lulus-sma-hanya-18-juta-yang-bisa-kuliah>*
- Hamdani, M. (2016), "Pengaruh Motivasi Belajar Dan Kemandirian Belajar Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Penerima Bidikmisi Universitas Terbuka Studi Pada Unit Program Belajar Jarak Jauh - Ut Makassar", *Good Corporate Governance (GCG) Dalam Perspektif Agency Theory, 2000*, 50–57. <http://repository.ut.ac.id/6572/>
- Hardisman, Bustami, L. E., & Nurholis, N. M. (2020), "The Differences in Academic Achievement Between Bidikmisi and Non-Bidikmisi Students of Midwifery Bachelor Degree Students at Faculty of Medicine Universitas Andalas", *1st Annual Conference of Midwifery*, 44, 156–166. <https://doi.org/10.2478/9788366675087-019>

- Herminalia, U. N., & Muhammad Toasin Asha, D. Z. (2022), "Belajar Mahasiswa tersebut Pemerintah Daerah Kabupaten Sanggau salah satu pemerintah daerah yang mewujudkan amanah tersebut , dengan bersama-sama Politeknik Negeri POLNEP di Kabupaten Sanggau", *Riset , Teknologi dan Pendidikan Tinggi* oleh Politeknik Neger. *Jurnal Perspektif Administrasi Dan Bisnis*, 3(1), 7–12. <https://doi.org/10.30862/jpab.v3i1.25>
- I, G. M., Eduardo, P., Ferreira, N., & Ii, V. (2019), "The Academic Performance of Scholarship Students during Medical School, " *Revista Brasileira De Educacao Medica*, 43(3), 163–169. <https://www.scielo.br/j/rbem/a/bKnMDLZTqFqTWKCrHjhPTXs/?format=pdf&lang=en>
- Marlija, E., Abdi, A. W., & Maulidian, M. O. R. (2020), "Perbandingan Prestasi Belajar Mahasiswa Bidikmisi Dengan Non Bidikmisi Jurusan Pendidikan Geografi Fkip Unsyiah Tahun 2016", *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pendidikan Geografi FKIP Unsyiah*, 5(4), 253–260. <http://www.jim.unsyiah.ac.id/geografi/article/view/15964>
- Misro'i, O., Nas, S., & Syabus, H. (2022), "Pengaruh Beasiswa KIP Kuliah terhadap Motivasi Berprestasi Mahasiswa Jurusan PIPS FKIP Universitas Riau", *Jurnal Pendidikan Dan Konseling*, 4(6), 6666–6672. <https://journal.universitaspahlawan.ac.id/index.php/jpdk/article/view/9370/7096>
- Noviandini, F. (2020), "Pengaruh Beasiswa Bidikmisi Terhadap Motivasi Belajar Dan Prestasi Belajar Mahasiswa Bidikmisi Jurusan Pendidikan Ekonomi Angkatan 2015 –2017 Universitas Negeri Yogyakarta", *Jurnal Pendidikan Ekonomi*, 9(2), 152–160. <https://journal.student.uny.ac.id/index.php/ekonomi/article/view/15388/14894>
- Retnaningtyas, S. (2018), "Perbedaan Motivasi Belajar Dan Prestasi Akademik Antara Mahasiswa Bidikmisi Dan Reguler Difakultas Ilmu Pendidikan”,

- Jurnal Manajemen Dan Supervisi Pendidikan*, 2(3), 202–209.  
<https://doi.org/10.17977/um025v2i32018p202>
- Roikhan, M. (2016), "BAZIS Scholarship Funds and Student Achievement",  
*Shirkah: Journal of Economics and Business*, 1(2), 223.  
<http://shirkah.or.id/new-ojs/index.php/home/article/view/34>
- Suarez, L. Y. T. (2015b), "The Impact of Scholarships on Students' Academic Performance: A Case of Tertiary Institutions in Enugu State, Nigeria",  
*Bulletin of Business and Economics*, 4(1), 1–27.  
<https://ideas.repec.org/a/rfh/bbejor/v4y2015i2p93-104.html>
- Sucahyo, A. Y., & Muhammad, H. N. (2014), "Perbandingan Prestasi Belajar Akademik Antara Mahasiswa Bidik Misi Dan Mahasiswa Non Bidik Misi",  
*Jurnal Pendidikan Olahraga Dan Kesehatan*, 02(20), 266–268.
- Wagiman. (2020), "Pengaruh Pemberian Beasiswa terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa melalui Motivasi Belajar di IKIP PGRI Wates", *Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 19(2), 33–42. <http://jurnal.ipw.ac.id/jurnal/jurnal-akademika-jurnal-ilmiah-kependidikan/article/104/pengaruh-pemberian-beasiswa-terhadap-prestasi-belajar-mahasiswa-melalui-motivasi-belajar-di-ikip-pgri-wates.html>
- Wibowo, U. B., Sudiyono, S., & Lestari, S. (2019), "The Bidikmisi Scholarship: What Work and What Doesn't Work?", *KnE Social Sciences*, 2019, 154–162.  
<https://doi.org/10.18502/kss.v3i17.4635>
- Yunus, M., & Arifin, Z. (2016), "Perbedaan Mahasiswa Penerima Bidikmisi dan Nonbidikmisi Terhadap Peningkatan Prestasi Belajar (Studi pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Sosiologi)", *Jurnal Sosialisasi Pendidikan Sosiologi*, 1(1), 74–78.
- Yusuf, E., & Sari, W. (2022), "Pengaruh Beasiswa KIP Uang Kuliah Tunggal (UKT) Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas

Muhammadiyah Bengkulu, "*Jurnal Multidisiplin Dehasen*, 1(3), 189–196.

<https://jurnal.unived.ac.id/index.php/mude/article/view/2496/2005>



## Lampiran Uji rata-rata dua Kelompok

### 1. Perbandingan IPK dan SPAMA Mahasiswa KIP-Kuliah dan Mahasiswa non KIP-Kuliah Secara Umum

#### IPK

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>KIP-Kuliah</i>	<i>Non KIP-Kuliah</i>
Mean	3,547	3,465
Variance	0,076	0,102
Observations	176,000	269,000
Pooled Variance	0,092	
Hypothesized Mean Difference	0,000	
df	443,000	
t Stat	2,794	
P(T<=t) one-tail	0,003	
t Critical one-tail	1,648	
P(T<=t) two-tail	0,005	
t Critical two-tail	1,965	

#### SPAMA

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>KIP-Kuliah</i>	<i>Non KIP-Kuliah</i>
Mean	95,813	88,346
Variance	2806,576	1688,443
Observations	176,000	269,000
Pooled Variance	2130,144	
Hypothesized Mean Difference	0,000	
df	443,000	
t Stat	1,669	
P(T<=t) one-tail	0,048	
t Critical one-tail	1,648	
P(T<=t) two-tail	0,096	
t Critical two-tail	1,965	

Lampiran 1

## 2. Perbandingan IPK dan SPAMA Mahasiswa KIP-Kuliah Berdasarkan Asal Sekolah

### IPK

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Swasta</i>	<i>Negeri</i>
Mean	3,578	3,511
Variance	0,075	0,075
Observations	94,000	82,000
Pooled Variance	0,075	
Hypothesized Mean Difference	0,000	
df	174,000	
t Stat	1,620	
P(T<=t) one-tail	0,054	
t Critical one-tail	1,654	
P(T<=t) two-tail	0,107	
t Critical two-tail	1,974	

### SPAMA

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Swasta</i>	<i>Negeri</i>
Mean	96,989	94,463
Variance	4050,118	1410,005
Observations	94,000	82,000
Pooled Variance	2821,100	
Hypothesized Mean Difference	0,000	
df	174,000	
t Stat	0,315	
P(T<=t) one-tail	0,377	
t Critical one-tail	1,654	
P(T<=t) two-tail	0,753	
t Critical two-tail	1,974	

Lampiran 2



### 3. Perbandingan IPK dan SPAMA Mahasiswa KIP-Kuliah Berdasarkan Golongan Fakultas

#### IPK

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Soshum</i>	<i>Saintek</i>
Mean	3,525	3,567
Variance	0,086	0,066
Observations	85,000	91,000
Pooled Variance	0,076	
Hypothesized Mean Difference	0,000	
df	174,000	
t Stat	-0,995	
P(T<=t) one-tail	0,161	
t Critical one-tail	1,654	
P(T<=t) two-tail	0,321	
t Critical two-tail	1,974	

#### SPAMA

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Soshum</i>	<i>Saintek</i>
Mean	109,518	83,011
Variance	4284,872	1114,922
Observations	85,000	91,000
Pooled Variance	2645,243	
Hypothesized Mean Difference	0,000	
df	174,000	
t Stat	3,417	
P(T<=t) one-tail	0,000	
t Critical one-tail	1,654	
P(T<=t) two-tail	0,001	
t Critical two-tail	1,974	

Lampiran 3

#### 4. Perbandingan IPK dan SPAMA Mahasiswa KIP-Kuliah Berdasarkan Masa Angkatan Pandemi

##### IPK

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Sebelum</i>	<i>Sejak</i>
Mean	3,519134	3,561491
Variance	0,09933	0,06302
Observations	62	114
Pooled Variance	0,075749	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	174	
t Stat	-0,97527	
P(T<=t) one-tail	0,16539	
t Critical one-tail	1,653658	
P(T<=t) two-tail	0,330779	
t Critical two-tail	1,973691	

##### SPAMA

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Sebelum</i>	<i>Sejak</i>
Mean	106,9677	89,74561
Variance	3914,163	2128,103
Observations	62	114
Pooled Variance	2754,25	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	174	
t Stat	2,079587	
P(T<=t) one-tail	0,019515	
t Critical one-tail	1,653658	
P(T<=t) two-tail	0,03903	
t Critical two-tail	1,973691	

Lampiran 4

## **Lampiran Wawancara**

### **Mahasiswa non KIP-Kuliah**

#### **Mahasiswa A**

- Apakah anda mempunyai orientasi untuk berkembang dan berprestasi? Dan apa yang menjadi motivasi anda untuk berprestasi?

Jawab : iya, banyak hal yang memotivasi saya, yaitu orang tua, dan orang-orang terdekat saya karena saya ingin membanggakan mereka dan memiliki masa depan yang lebih baik lagi.

- Seberapa besar pengaruh lingkungan terhadap proses perkuliahan anda? Lingkungan seperti apa yang anda dapatkan selama masa perkuliahan?

Jawab : sangat besar pengaruhnya. Lingkungan yang sehat dan lingkungan anak2 rajin sangat mendorong saya untuk jadi lebih rajin dan terseret untuk rajin juga.

#### **Mahasiswa B**

- Apakah anda mempunyai orientasi untuk berkembang dan berprestasi? Dan apa yang menjadi motivasi anda untuk berprestasi?

Jawab : Iya punya, motivasi saya berprestasi yaitu untuk membanggakan kedua orang tua saya dan untuk memperkuat CV karena pengalaman yang sudah saya lakukan.

- Seberapa besar pengaruh lingkungan terhadap proses perkuliahan anda? Lingkungan seperti apa yang anda dapatkan selama masa perkuliahan? Apakah lingkungan tersebut membuat anda semakin termotivasi untuk berkembang dan menghasilkan prestasi?

Jawab : Sangat berpengaruh. Lingkungan pertemanan yang positif dan saling mendukung satu sama lain sangat berpengaruh untuk kuliah saya.

### **Mahasiswa C**

- Apakah anda mempunyai orientasi untuk berkembang dan berprestasi? Dan apa yang menjadi motivasi anda untuk berprestasi?

Jawab : Ya, cepat lulus

- Seberapa besar pengaruh lingkungan terhadap proses perkuliahan anda? Lingkungan seperti apa yang anda dapatkan selama masa perkuliahan? Apakah lingkungan tersebut membuat anda semakin termotivasi untuk berkembang dan menghasilkan prestasi?

Jawab : besar, karena jika lingkungan ambis akan membuat saya juga ambis.

### **Mahasiswa KIP-Kuliah**

### **Mahasiswa D**

- Apakah anda mempunyai orientasi untuk berkembang dan berprestasi? Dan apakah beasiswa menjadi salah satu motivasi anda untuk berprestasi?

Jawab : Ya, salah satu yang memotivasi saya adalah pemberian beasiswa yang saya dapatkan, dengan beasiswa ini semakin memotivasi saya untuk mempertahankan IPK dan mengembangkan prestasi dan sebagai bukti terimakasih kepada pemerintah dan Universitas karena telah memberikan kesempatan bagi saya untuk mengenyam pendidikan.

- Seberapa besar pengaruh lingkungan terhadap proses perkuliahan anda? Lingkungan seperti apa yang anda dapatkan selama masa perkuliahan? Apakah lingkungan tersebut membuat anda semakin termotivasi untuk berkembang dan menghasilkan prestasi?

Jawab : Sangat berpengaruh, lingkungan yang saya dapat ada yang negatif maupun positif

- Apakah menurut anda ada perbedaan prestasi antara perkuliahan daring dan luring?

Jawab : Ada, saya merasa perkuliahan daring lebih membantu saya dalam meningkatkan nilai saya karena tugas-tugas yang dapat diselesaikan dengan baik karena dalam pengerjaan tugas dapat dilakukan secara bersamaan dengan kegiatan yang lain, sehingga lebih efektif.

#### **Mahasiswa E**

- Apakah anda mempunyai orientasi untuk berkembang dan berprestasi? Dan apakah beasiswa menjadi salah satu motivasi anda untuk berprestasi?

Jawab : Ya tentu, Saya berusaha semaksimal mungkin dan menuntut diri sendiri untuk terus berkembang agar bisa memenuhi syarat beasiswa untuk mempertahankan prestasi.

- Seberapa besar pengaruh lingkungan terhadap proses perkuliahan anda? Lingkungan seperti apa yang anda dapatkan selama masa perkuliahan? Apakah lingkungan tersebut membuat anda semakin termotivasi untuk berkembang dan menghasilkan prestasi?

Jawab : sangat berpengaruh, karena lingkungan kuliah yang supportif juga membuat saya semakin terpacu untuk lebih giat belajar dan meraih prestasi.

- Apakah menurut anda ada perbedaan prestasi antara perkuliahan daring dan luring?

Jawab : Ada, menurut saya perkuliahan luring lebih efektif karena memiliki lebih banyak pengalaman dan menambah banyak relasi. Sehingga dengan relasi tersebut membantu saya untuk dapat mengerjakan tugas dengan baik dan menambah informasi tentang perlombaan serta seminar-seminar sehingga dapat memenuhi syarat poin spama yang telah ditentukan.

#### **Mahasiswa F**

- Apakah anda mempunyai orientasi untuk berkembang dan berprestasi? Dan apakah beasiswa menjadi salah satu motivasi anda untuk berprestasi?

Jawab : saya memiliki orientasi untuk berkembang, dengan saya mau mengikuti organisasi, kegiatan diluar perkuliahan, maupun yg sejalan dengan bidang akademis, dari sana prestasi saya dapatkan dengan memperoleh pengalaman & hal baru yg belum pernah saya lakukan/saya capai sebelumnya. prestasi diri sendiri melakukan sesuatu yg sebelumnya dirasa tidak mungkin dapat tercapai, berprestasi dengan bersungguh" kuliah hasil prestasinya adalah ipk yg baik, berprestasi dalam organisasi mendapat pencapaian baru dan beasiswa adalah salah satu motivasi saya untuk berprestasi.

- Seberapa besar pengaruh lingkungan terhadap proses perkuliahan anda? Lingkungan seperti apa yang anda dapatkan selama masa perkuliahan? Apakah lingkungan tersebut membuat anda semakin termotivasi untuk berkembang dan menghasilkan prestasi?

Jawab : Menurut saya ya bisa jadi lingkungan perkuliahan berpengaruh, tapi hanya sedikit karena lingkungan saya selama kuliah bersama teman" ada yg rajin ada yg biasa saja, jadi pada akhirnya itu adalah kembali ke diri sendiri bagaimana memiliki motivasi/tidaknya untuk berkembang & menghasilkan prestasi dr dalam diri sendiri

- Apakah menurut anda ada perbedaan prestasi antara perkuliahan daring dan luring?

Jawab : Ada