

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis mengenai pengaruh indeks persepsi korupsi, indeks kebebasan ekonomi dan tingkat partisipasi angkatan kerja terhadap indeks pembangunan manusia di ASEAN tahun 2012-2021 maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Model estimasi yang digunakan merupakan *random effect model* dengan variabel dependen (indeks pembangunan manusia). Berdasarkan hasil koefisien determinasi, variabel terikat (dependen) dapat dijelaskan oleh variabel bebas (indeks persepsi korupsi, indeks kebebasan ekonomi dan tingkat partisipasi angkatan kerja) sebesar 0.672458 atau 67.2458% serta sisanya sebesar 32.7542% dipengaruhi oleh variabel lain diluar model. Oleh sebab itu, dapat disimpulkan bahwa secara serentak variabel indeks persepsi korupsi, indeks kebebasan ekonomi dan tingkat partisipasi angkatan kerja berpengaruh terhadap indeks pembangunan manusia di ASEAN tahun 2012-2021.
2. Secara individu, variabel indeks persepsi korupsi berpengaruh positif terhadap indeks pembangunan manusia di ASEAN tahun 2012-2021.
3. Secara individu, variabel indeks kebebasan ekonomi berpengaruh positif terhadap indeks pembangunan manusia di ASEAN tahun 2012-2021.
4. Secara individu, tingkat partisipasi angkatan kerja tidak berpengaruh terhadap indeks pembangunan manusia di ASEAN 2012-2021.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan penelitian, maka rekomendasi saran untuk penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagi pemerintah pusat atau daerah negara anggota ASEAN diharapkan dapat mempertahankan dan meningkatkan kestabilan pembangunan manusia di ASEAN dengan cara mengurangi kasus korupsi sehingga anggaran untuk pembangunan dapat dialokasikan dengan efektif dan efisien dengan demikian dapat meningkatkan kualitas pembangunan manusia.
2. Bagi pemerintah pusat atau daerah negara anggota ASEAN diharapkan dapat mempertahankan dan meningkatkan kestabilan pembangunan manusia di ASEAN dengan cara meningkatkan kebebasan ekonomi melalui intervensi pemerintah yang tidak terlalu ketat dan melindungi hak pribadi dengan demikian dapat meningkatkan kualitas pembangunan manusia.
3. Bagi peneliti, diharapkan penelitian selanjutnya dapat menambah variabel lain untuk mengetahui variabel apa saja yang dapat mempengaruhi indeks pembangunan di ASEAN dan menggunakan data terbaru.

DAFTAR PUSTAKA

- Aaronson, S., Fallick, B., Figura, A., Pingle, J., & Wascher, W. (2006). The recent decline in the labor force participation rate and its implication for potential labor supply. *Brookings Papers on Economic Activity*, 154(1). 69-134. <https://doi.org/10.1353/eca.2006.0012>
- Afzal, M., Rauf Butt, A., Rehman, H. U., & Begum, I. (2009). A dynamic analysis of the relationship among human development, exports and economic growth in Pakistan. *Pakistan Development Review*, 48(4), 885-919. <https://doi.org/10.30541/v48i4iipp.885-920>
- Ajija, S.R., Sari, D.W., Setianto, R.H. & Primanti, M.R., (2011), *Cara Cerdas*
- Akçay, S. (2006). Corruption and human development. *Cato Journal*, 26(1), 29-48
- Anantika, D. A., & Sasana, H. (2020). Analisis Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Sektor Pendidikan, Kesehatan, Korupsi, Dan Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Di Negara APEC. *Diponegoro Journal of Economics*, 9(3), 167-178. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/jme>
- Azzaki, M. A. (2021). Pengaruh Perdagangan Internasional, Dan Keterbukaan Ekonomi Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Di Negara- Negara Asean. *Jurnal Ekonomi Bisnis Dan Kewirausahaan*, 10(2), 154. <https://doi.org/10.26418/jebik.v10i2.46953>
- Baltagi, B.H. (2005). *Econometrics analysis of panel data*. John Waley & Sons.
- Basuki, A.T., dan Prawoto, N., (2016), *Analisis Regresi Dalam penelitian Ekonomi*
- Bedagai, Amalia, V., & Hasyim, S. (2023). *TALENTA Conference Series Pembangunan Manusia di Kabupaten Serdang Bedagai Analysis of Factors Influencing the Human Development Index in Serdang*. 06, 1-6. <https://doi.org/10.32734/lwsa.v6i1.1663>
- Bhargava, V. (2005). The Cancer of Corruption. World Bank Global Issues Seminar Series
- Binetti, C. (2018) "How ancient states rise and fall: pre-democratic regime typology, representation, and domestic and international balance of power." *Geopolitics, History, and International Relations*, vol. 10. No. 1. Pp. 30-45.
- Blackburn, K., Forgues-puccio, G. F., Blackburn, K., & Forgues-puccio, G. F. (2005). *Discussion Paper Series Financial Liberalisation , Bureaucratic Corruption and Economic By Financial Liberalisation , Bureaucratic Corruption and Economic Development*. 054.

- Cahyanti, N. D., Muchtolifah, M., & Sishadiyati, S. (2021). Faktor - Faktor Indeks Pembangunan Manusia Di Provinsi Jawa Timur. *Jambura Economic Education Journal*, 3(2), 93–101. <https://doi.org/10.37479/jeej.v3i2.11036>
- Coleman, J.S. (1990). *Foundation of social theory*. Cambridge, MA: Belknap
- Darmayadi, A. (2015). Kesenjangan Pertumbuhan Ekonomi di Negara CLMV dan Pengaruhnya terhadap ASEAN Economic Community (AEC) 201. *Jurnal Ilmu Politik Dan Komunikasi*, 4, 1–13. <https://repository.unikom.ac.id/30687/1/kesenjangan-pertumbuhan-ekonomi-di-negara-clmv-andrias-darmayadi.pdf>
- Faellassuffa, A., & Yuliani, E. (2022). Kajian Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja Terhadap Indeks Pembangunan Manusia. *Jurnal Kajian Ruang*, 1(1), 49. <https://doi.org/10.30659/jkr.v1i1.19979>
- Fajar, M., & Azhar, Z. (2019). Indeks Persepsi Korupsi Dan Pembangunan Manusia Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Negara-Negara Asia Tenggara. *Jurnal Ecogen*, 1(3), 681. <https://doi.org/10.24036/jmpe.v1i3.5114>
- Feldmann, H. (2021). Economic Freedom and People's Regard for Education. *Social Indicators Research*, 154(1), 235–256. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02555-w>
- Fitriani, C.N. (2022) Pengaruh Korupsi terhadap Kualitas Pembangunan Manusia: Pendekatan Regresi Panel terhadap Negara Anggota Kerja Sama Islam (OKI)
- Georgiou, M. N. (2012). *and Human Development Index . A Panel Data Analysis (2000- 2012). NON-TECHNICAL SUMMARY*. 4, 1–6.
- Ghozali, I., Chairurrozi, & Prabowo, H.W. (2017). Analisis Multivariat dan Ekonometrika: Teori, Konsep, dan Aplikasi dengan Eviews 10 (Edisi ke-2). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Gwartney, J.G. dan Robert A.L. (2002). *Economic Freedom of the world: 2002 Annual Report*, Vancouver: Fraser Institute
- Hanafi, S. (2018). Pengaruh Korupsi Terhadap Pembangunan Manusia Di Indonesia. *Wahana Islamika: Jurnal Studi Keislaman*, 4 (1), 108-126
- Hatta, S. H. (2017), Pengaruh Upah Minimum dan Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja Wanita di Kota Makasar. Program Studi Ilmu Ekonomi Universitas Islam Negeri Alauddin.
- Heritage Foundation., (2021), “Index of Economic Freedom”, diakses dari

https://www.heritage.org/index/pdf/2021/book/2021_IndexOfEconomicFreedom_FINAL.pdf pada tanggal 18 Juli 2023

Heritage Foundation., (2012-2021), “Index of Economic Freedom”, diakses dari

https://www.heritage.org/index/pdf/2021/book/2021_IndexOfEconomicFreedom_FINAL.pdf pada tanggal 18 Juli 2023

Hukom. (2014). Hubungan ketenagakerjaan dan perubahan struktur ekonomi terhadap kesejahteraan masyarakat.

Kinnunen, J., Androniceanu, A., & Georgescu, I. (2019). The Role of Economic and Political Features in Classification Countries-in-Transition by Human Development Indeks. *Informatica Economic*, 23(4/2019), 26-40. <https://doi.org/10.12948/issn14531305/23.4.2019.03>

Lim, W. M. (2019). To What Degree is the Fourth Industrial Revolution an Opportunity or a Threat for the ASEAN Community and Region? *Modern Applied Science*, 13(9), 105. <https://doi.org/10.5539/mas.v13n9p105>

Mantra, I.B. (2003). *Demografi Umum*. Jakarta: Pustaka Belajar.

Maulina, U., & Andriyani, D. (2020). Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Sektor Pendidikan, Kesehatan Dan TPAK Terhadap IPM Di Indonesia. *Jurnal Ekonomika Indonesia*, 9(1), 34. <https://doi.org/10.29103/ekonomika.v9i1.3171>

Mauro, P. (1995) “ Corruption and Growth “ *Journal of Comparative Quarterly Journal of Economics* 110 (3): 681-712.

Mirza, D. S. (2012). Pengaruh Kemiskinan, Pertumbuhan Ekonomi, Dan Belanja Modal Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Di Jawa Tengah Tahun 2006-2009. *Economics Development Analysis Journal*, 1(1), 1–15. <http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/edaj>

Mongan, J. J. S. (2019). Pengaruh pengeluaran pemerintah bidang pendidikan dan kesehatan terhadap indeks pembangunan manusia di Indonesia. *Indonesian Treasury Review Jurnal Perbendaharaan Keuangan Negara Dan Kebijakan Publik*, 4(2), 163–176. <https://doi.org/10.33105/itrev.v4i2.122>

Mudrajat, K., (2016). *Ekonomi Pembangunan Teori Masalah dan Kebijakan Edisi Keempat*, Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

Muhamad, S. V. (2011). Dinamika Perkembangan ASEAN Menuju A People Oriented Organization. *Kajian*, 16(3), 493–516. <https://jurnal.dpr.go.id/index.php/kajian/article/view/533>

Nikolaev, B. (2014). Economic freedom and quality of life: Evidence from the

- OECD's your better life index. *Journal of Private Enterprise*, 29(3), 61–96.
- North, D.C. (1991). Institutional. *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 84 (3) 359-368
- Nurhasanah, E. (2022). Pengaruh Stabilitas Politik, Infrastruktur Telekomunikasi, dan Kebebasan Ekonomi Terhadap Arus Masuk Foreign Direct Investment (FDI): Studi Kasus di Negara ASEAN Plus Three (APT) Tahun 2002-2019. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Fakultas Ekonomi Dan Bisnis*, 10(2).
- Ortega, B., Casquero, A., & Sanjuán, J. (2016). Corruption and Convergence in Human Development: Evidence from 69 Countries During 1990–2012. *Social Indicators Research*, 127(2), 691–719. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-0968-8>
- Pangestika, Styfanda. (2015). Analisis Estimasi Model Regresi Data Panel dengan Pendekatan Common Effect Model (CEM), Fixed Effect Model (FEM) dan Random Effect Model (REM). Semarang: Universitas Negeri Semarang
- Pavarala, Vinod (1996). *Interpreting Corruption Elite Perspectives in India*, London, Sage Publication
- Philip, Mark (1997). "Defining Political Corruption", *Political Studies*, Vol 45, No. 3.
- Qaimah, C. D. (2022). Analisis Faktor- Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja Di Provinsi Aceh (Doctoral dissertation, UIN Ar-Raniry Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam)
- Raynaldhi, Y. (2016). Pengaruh Faktor Penentu Indeks Pembangunan Manusia terhadap Pertumbuhan Ekonomi Jawa Timur. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*.
- Riyanti, V. (2020). Mozaik Pembangunan Manusia Jambi (Telaah Keterkaitan Pertumbuhan Ekonomi, Gini Rasio Dan TPAK Dengan IPM). *Mozaik Pembangunan Manusia Jambi (Telaah Keterkaitan Pertumbuhan Ekonomi, Gini Rasio Dan TPAK Dengan IPM , 4, 39–49.*
- Saputra, R. A., Nuryadin, D., & Winarti, A. S. (2022). Pengaruh Teknologi Informasi Dan Komunikasi (Tik) Dan Kebebasan Ekonomi Terhadap Pembangunan Manusia Di Kawasan Negara ASEAN Tahun 2014-2019 *Sibatik Journal*, 1(10), 2107–2120. <https://publish.ojs.indonesia.com/index.php/SIBATIK/article/view/308>
- Setiawan, M. B., & Hakim, A. (2008). Indeks Pembangunan Manusia Manusia. *Jurnal Economia*, 9(1), 18-26, 9(1), 18–26. Uny.ac.id

- Soebagjo, Natalia. (2012) “Corruption Perception Index 2012”. <http://www.ti.or.id/>.
- Stock, J.H. & Watson, M.W. (2019). *Introduction to econometrics: Brief edition*.
- Stroup, M. D. (2007). Economic Freedom, Democracy, and the Quality of Life. *World Development*, 35(1), 52–66.
- Suci, P. N. (2022) Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Indeks Pembangunan Manusia Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2003-2020
- Suharyadi & Purwanto, S.K., (2017), *Statistika Untuk Ekonomi dan Keuangan Modern*. Edisi 3, Salemba Empat, Jakarta.
- Sukirno, S. (2007). Pengantar Teori Makro Ekonomi. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sukirno, S. (2011). Makro Ekonomi Teori Pengantar Jakarta: Rajawali Pers.
- Sulistiyono. (2019), Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Upah Minimum, dan Tingkat Pendidikan Terhadap Penyerapan Tenaga Kerja DI Provinsi Lampung Dalam Perspektif Islam Tahun 2013-2015, Lampung : Program Studi Ekonomi Islam Universitas Islam Negeri raden Intan
- Sumodiningrat, G., (1994), *Ekonometrika Pengantar*, Cetakan I, BPFE, Yogyakarta
- Suparyati, A. (2014). Pengaruh Economic Freedom Dan Pendapatan Per Kapita Terhadap Indeks Pembangunan Manusia. *Media Ekonomi*, 22(2), 171–182. <https://doi.org/10.25105/me.v22i2.3173>
- Transparency International., (2021), “Corruption Perceptions Index”, diakses dari https://www.transparency.org/en/cpi/2022?gelid=Cj0KCQjwzdOlBhCNARIsAPMwjbzY1nAokE4JUgC5uuog0QqynUPVU81G_ohZF0Cely3Xui79LIgglLYaAm8VEALw_wcB pada tanggal 18 Juli 2023
- Transparency International., (2012-2021), “Corruption Perceptions Index”, diakses dari https://www.transparency.org/en/cpi/2022?gelid=Cj0KCQjwzdOlBhCNARIsAPMwjbzY1nAokE4JUgC5uuog0QqynUPVU81G_ohZF0Cely3Xui79LIgglLYaAm8VEALw_wcB pada tanggal 18 Juli 2023
- United Nations Development Programme., (2021), “Human Development Report 2021/2022” diakses dari https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22pdf_1.pdf pada tanggal 18 juli 2023
- United Nations Development Programme., (2012-2021), “Human Development Report 2021/2022” diakses dari <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report->

[document/hdr2021-22pdf_1.pdf](#) pada tanggal 18 juli 2023

- Waluyo, J. (2010). “Analisis Hubungan Kausalitas Antara Korupsi, Pertumbuhan Ekonomi, dan Kemiskinan: Suatu Studi Lintas Negara. “Buletin Ekonomi Vol. 8, No 2, Agustus 2010 hal 70-170
- Warits, T. A. (2019). *Analisis Pengaruh Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja dan Investasi Asing Terhadap Pembangunan Manusia Di Negara-Negara Asean*.
[http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/50172%0Ahttp://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/50172/1/THARIQ ABDUL WARITS-FEB.pdf](http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/50172%0Ahttp://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/50172/1/THARIQ%0AABDUL%0AWARITS-FEB.pdf)
- Widarjono, A., (2018), *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya Disertai*
- Williamson, Oliver E., (2000) “The Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead”. *Journal of Economics Literature* 38 (3): 595-613
- Winarno, W.W., (2017), *Analisis Ekonometrika dan Statistika dengan Eviews*, Edisi
- Wooldrige, J.M., (2016) *Introductory Econometrics a Modern Approach*. 4th Edition, Cengage Learning, Ohio.
- World Bank., (2021),” World Development Indicators”. diakses dari <https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/1ff4a498/Popular-Indicators> pada tanggal 21 Juli 2023
- World Bank., (2021-2022),” World Development Indicators”. diakses dari <https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/1ff4a498/Popular-Indicators> pada tanggal 21 Juli 2023
- Wulandari, D. (2016). Kebebasan Ekonomi di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan studi Pembangunan*, 6 (2)
- Yuwono, P., (2005) *Pengantar Ekonometri*, Cetakan 1, Andi, Yogyakarta.

LAMPIRAN 1
DATA PENELITIAN 1

Negara	Tahun	IPK	IKE	TPAK	IPM
Filipina	2012	34	58.2	42.6269989	0.654
Filipina	2013	36	58.2	41.82699966	0.654
Filipina	2014	38	60.1	42.55699921	0.668
Filipina	2015	35	62.2	40.45700073	0.682
Filipina	2016	35	63.1	39.96900177	0.696
Filipina	2017	34	65.6	37.09899902	0.699
Filipina	2018	36	65.0	35.70000076	0.71
Filipina	2019	34	63.8	34.75	0.718
Filipina	2020	34	64.5	30.13199997	0.71
Filipina	2021	33	64.1	31.64699936	0.699
Indonesia	2012	32	56.9	48.07099915	0.629
Indonesia	2013	32	56.9	47.06200027	0.629
Indonesia	2014	34	58.5	45.88100052	0.684
Indonesia	2015	36	58.1	46.30199814	0.689
Indonesia	2016	37	59.4	46.26100159	0.691
Indonesia	2017	37	61.9	46.44300079	0.694
Indonesia	2018	38	64.2	47.61000061	0.71
Indonesia	2019	40	65.8	48.09199905	0.716
Indonesia	2020	37	67.2	47.08100128	0.709
Indonesia	2021	38	66.9	44.7519989	0.705
Kamboja	2012	22	58.5	61.68600082	0.543
Kamboja	2013	20	58.5	61.40399933	0.543
Kamboja	2014	21	57.4	61.11700058	0.555
Kamboja	2015	21	57.5	60.82899857	0.563
Kamboja	2016	21	57.9	60.53900146	0.576
Kamboja	2017	21	59.5	60.2480011	0.582
Kamboja	2018	20	58.7	59.95700073	0.591
Kamboja	2019	20	57.8	59.66699982	0.598
Kamboja	2020	21	57.3	59.10200119	0.596
Kamboja	2021	23	57.3	58.94300079	0.593
Malaysia	2012	49	66.1	41.7179985	0.769
Malaysia	2013	50	66.1	42.34899902	0.769
Malaysia	2014	52	69.6	42.29299927	0.779
Malaysia	2015	50	70.8	41.46699905	0.789
Malaysia	2016	49	71.5	41.72000122	0.799
Malaysia	2017	47	73.8	41.86199951	0.802
Malaysia	2018	47	74.5	42.83499908	0.807
Malaysia	2019	53	74.0	45.62900162	0.81
Malaysia	2020	51	74.7	42.72800064	0.806
Malaysia	2021	48	74.4	43.1230011	0.803
Myanmar	2012	15	39.2	62.66899872	0.498
Myanmar	2013	21	39.2	61.6629982	0.498
Myanmar	2014	21	46.5	60.70600128	0.536
Myanmar	2015	22	46.9	59.86700058	0.556
Myanmar	2016	28	48.7	55.77600098	0.574
Myanmar	2017	30	52.5	51.60300064	0.578
Myanmar	2018	29	53.9	49.70500183	0.59

Myanmar	2019	29	53.6	46.54700089	0.598
Myanmar	2020	28	54	45.28900146	0.6
Myanmar	2021	28	55.2	45	0.585
Thailand	2012	37	64.1	47.5	0.69
Thailand	2013	35	64.1	44.13399887	0.69
Thailand	2014	38	63.3	42.94200134	0.726
Thailand	2015	38	62.4	42.06100082	0.74
Thailand	2016	35	63.9	41.57899857	0.748
Thailand	2017	37	66.2	40.8390007	0.755
Thailand	2018	36	67.1	41.62599945	0.795
Thailand	2019	36	68.3	40.40499878	0.804
Thailand	2020	36	69.4	40.17399979	0.802
Thailand	2021	35	69.7	40.40399933	0.8
Vietnam	2012	31	51	55.0340004	0.617
Vietnam	2013	31	51	57.51300049	0.617
Vietnam	2014	31	50.8	57.57600021	0.666
Vietnam	2015	31	51.7	58.90599823	0.683
Vietnam	2016	33	54.0	56.61000061	0.689
Vietnam	2017	35	52.4	56.47000122	0.694
Vietnam	2018	33	53.1	55.16400146	0.697
Vietnam	2019	37	55.3	57.3429985	0.703
Vietnam	2020	36	58.8	52.83599854	0.71
Vietnam	2021	39	61.7	45.68399811	0.703
Singapura	2012	87	88	37.84000015	0.895
Singapura	2013	86	88	36.24300003	0.895
Singapura	2014	84	89.4	37.66400146	0.912
Singapura	2015	85	89.4	40.61600113	0.925
Singapura	2016	84	87.8	39.47000122	0.93
Singapura	2017	85	88.6	38.32099915	0.932
Singapura	2018	85	88.8	38.15999985	0.94
Singapura	2019	85	89.4	38.25099945	0.943
Singapura	2020	85	89.4	36.07600021	0.939
Singapura	2021	85	89.7	38.04100037	0.939
Laos	2012	21	50.1	53.01800156	0.543
Laos	2013	26	50.1	52.22399902	0.543
Laos	2014	25	51.2	51.47800064	0.575
Laos	2015	25	51.4	50.77399826	0.586
Laos	2016	30	49.8	50.10200119	0.598
Laos	2017	29	54	49.44800186	0.601
Laos	2018	29	53.6	48.87099838	0.607
Laos	2019	29	57.4	48.38700104	0.61
Laos	2020	29	55.5	47.47000122	0.608
Laos	2021	30	53.9	47.74300003	0.607
Timor Leste	2012	33	43.7	40.3769989	0.576
Timor Leste	2013	30	43.7	40.3370018	0.576
Timor Leste	2014	28	43.2	40.02600098	0.595
Timor Leste	2015	28	45.5	39.90100098	0.605
Timor Leste	2016	35	45.8	39.72999954	0.631
Timor Leste	2017	38	46.3	40.48099899	0.625
Timor Leste	2018	35	48.1	40.85300064	0.605
Timor Leste	2019	38	44.2	38.99900055	0.614
Timor Leste	2020	40	45.9	38.63000107	0.614
Timor Leste	2021	41	44.7	38.61899948	0.607

LAMPIRAN 2
HASIL ESTIMASI COMMON EFFECT MODEL

Dependent Variable: IPM
 Method: Panel Least Squares
 Date: 05/05/23 Time: 21:30
 Sample: 2012 2021
 Periods included: 10
 Cross-sections included: 10
 Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.386254	0.036022	10.72270	0.0000
IPK	0.002150	0.000406	5.295496	0.0000
IKE	0.005103	0.000529	9.638717	0.0000
TPAK	-0.002020	0.000520	-3.882522	0.0002
R-squared	0.911282	Mean dependent var		0.685370
Adjusted R-squared	0.908510	S.D. dependent var		0.112463
S.E. of regression	0.034017	Akaike info criterion		-3.884732
Sum squared resid	0.111087	Schwarz criterion		-3.780525
Log likelihood	198.2366	Hannan-Quinn criter.		-3.842557
F-statistic	328.6939	Durbin-Watson stat		0.188844
Prob(F-statistic)	0.000000			

LAMPIRAN 3
HASIL ESTIMASI FIXED EFFECT MODEL

Dependent Variable: IPM
 Method: Panel Least Squares
 Date: 05/05/23 Time: 21:32
 Sample: 2012 2021
 Periods included: 10
 Cross-sections included: 10
 Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.361490	0.083664	4.320716	0.0000
IPK	0.001092	0.000830	1.314691	0.1921
IKE	0.005490	0.000878	6.251425	0.0000
TPAK	-0.001123	0.000846	-1.327795	0.1877

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.975192	Mean dependent var	0.685370
Adjusted R-squared	0.971770	S.D. dependent var	0.112463
S.E. of regression	0.018896	Akaike info criterion	-4.979024
Sum squared resid	0.031063	Schwarz criterion	-4.640352
Log likelihood	261.9512	Hannan-Quinn criter.	-4.841958
F-statistic	284.9936	Durbin-Watson stat	0.651239
Prob(F-statistic)	0.000000		

LAMPIRAN 4

RANDOM EFFECT MODEL

Dependent Variable: IPM
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
 Date: 05/05/23 Time: 21:32
 Sample: 2012 2021
 Periods included: 10
 Cross-sections included: 10
 Total panel (balanced) observations: 100
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.345898	0.067464	5.127136	0.0000
IPK	0.001695	0.000634	2.674519	0.0088
IKE	0.005409	0.000770	7.023728	0.0000
TPAK	-0.001180	0.000736	-1.603780	0.1120
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			0.035617	0.7804
Idiosyncratic random			0.018896	0.2196
Weighted Statistics				
R-squared	0.682383	Mean dependent var		0.113397
Adjusted R-squared	0.672458	S.D. dependent var		0.032786
S.E. of regression	0.018764	Sum squared resid		0.033801
F-statistic	68.75031	Durbin-Watson stat		0.596925
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.902478	Mean dependent var		0.685370
Sum squared resid	0.122111	Durbin-Watson stat		0.165230

LAMPIRAN 5

UJI CHOW

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	24.902988	(9,87)	0.0000
Cross-section Chi-square	127.429272	9	0.0000

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: IPM

Method: Panel Least Squares

Date: 05/05/23 Time: 21:33

Sample: 2012 2021

Periods included: 10

Cross-sections included: 10

Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.386254	0.036022	10.72270	0.0000
IPK	0.002150	0.000406	5.295496	0.0000
IKE	0.005103	0.000529	9.638717	0.0000
TPAK	-0.002020	0.000520	-3.882522	0.0002
R-squared	0.911282	Mean dependent var		0.685370
Adjusted R-squared	0.908510	S.D. dependent var		0.112463
S.E. of regression	0.034017	Akaike info criterion		-3.884732
Sum squared resid	0.111087	Schwarz criterion		-3.780525
Log likelihood	198.2366	Hannan-Quinn criter.		-3.842557
F-statistic	328.6939	Durbin-Watson stat		0.188844
Prob(F-statistic)	0.000000			

LAMPIRAN 6

UJI HAUSMAN

Correlated Random Effects - Hausman Test
Equation: Untitled
Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	1.667073	3	0.6443

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
IPK	0.001092	0.001695	0.000000	0.2606
IKE	0.005490	0.005409	0.000000	0.8490
TPAK	-0.001123	-0.001180	0.000000	0.8908

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: IPM
Method: Panel Least Squares
Date: 05/05/23 Time: 21:34
Sample: 2012 2021
Periods included: 10
Cross-sections included: 10
Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.361490	0.083664	4.320716	0.0000
IPK	0.001092	0.000830	1.314691	0.1921
IKE	0.005490	0.000878	6.251425	0.0000
TPAK	-0.001123	0.000846	-1.327795	0.1877

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.975192	Mean dependent var	0.685370
Adjusted R-squared	0.971770	S.D. dependent var	0.112463
S.E. of regression	0.018896	Akaike info criterion	-4.979024
Sum squared resid	0.031063	Schwarz criterion	-4.640352
Log likelihood	261.9512	Hannan-Quinn criter.	-4.841958
F-statistic	284.9936	Durbin-Watson stat	0.651239
Prob(F-statistic)	0.000000		

LAMPIRAN 7
HASIL LM TEST

Lagrange multiplier (LM) test for panel data

Date: 05/05/23 Time: 21:05

Sample: 2012 2021

Total panel observations: 100

Probability in ()

Null (no rand. effect) Alternative	Cross-section One-sided	Period One-sided	Both
Breusch-Pagan	204.0707 (0.0000)	0.000606 (0.9804)	204.0713 (0.0000)
Honda	14.28533 (0.0000)	0.024609 (0.4902)	10.11866 (0.0000)
King-Wu	14.28533 (0.0000)	0.024609 (0.4902)	10.11866 (0.0000)
GHM	-- --	-- --	204.0713 (0.0000)

