

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian yang dilaksanakan menguji web kkacm.uajy.ac.id dengan 10 prinsip evaluasi heuristik oleh Jacob Nielsen. Hasil penelitian ini akan menjawab seluruh rumusan masalah yang ditemukan berdasarkan hasil pengujian evaluator yang ahli melalui tahap *task scenario*. Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan menggunakan metode heuristik, ditemukan hasil bahwa prinsip *visibility of system status*, *match between system and the real world*, *user control freedom*, *consistency and standards*, dan *flexibility and efficiency of use* tidak memiliki masalah kegunaan, masalah yang ditemukan hanya pada estetika saja. Hasil pengujian pada prinsip *error prevention*, *recognition rather than recall*, *aesthetic and minimalist design*, *help user recognize and recover from errors*, dan *help and documentation* ditemukan masalah kegunaan dengan peringkat keparahan yang berbeda, tetapi tidak ada ditemukan peringkat keparahan bernilai *catastrophe*/kompleks.

Berdasarkan tingkat *severity rating* yang ditemukan, terdapat 2 permasalahan utama/*major* yaitu *error prevention* dan *help and documentation* sedangkan permasalahan kecil/*minor* ditemukan 3 yaitu *recognition rather than recall*, *help user recognize and recover from error*, dan *aesthetic and minimalist design*. Permasalahan utama yang pertama terdapat pada prinsip *error prevention*, ditemukan tingkat keparahan cukup tinggi dengan masalah pada fitur pencarian pada web masih belum preventif terhadap default teks yang aktif sebagai inputan. Permasalahan utama kedua terdapat pada prinsip *help and documentation*, ditemukan tingkat keparahan cukup tinggi dengan masalah pada fitur bantuan maupun FAQ yang tidak tersedia. Permasalahan kecil yang pertama terdapat pada prinsip *recognition rather than recall*, ditemukan tingkat keparahan prioritas rendah dengan masalah pada navigasi halaman yang masih

belum tersedia dan juga peletakan beberapa layanan yang kurang sesuai. Permasalahan kecil yang kedua terdapat pada prinsip *aesthetic and minimalist design*, ditemukan tingkat keparahan prioritas rendah dengan masalah pada desain tidak kekinian dan terdapat peletakan *headline* serta kategori yang memberikan kesan sempit padahal ukuran halaman tidak full. Permasalahan kecil yang ketiga terdapat pada prinsip *help user recognize and recover from error*, ditemukan tingkat keparahan prioritas rendah dengan masalah pada *recover from error* pada beberapa fitur yang gagal akses masih belum tersedia.

Setelah dilakukan pengujian terhadap web maka akan dilanjutkan dengan perancangan rekomendasi desain berupa *prototype*, kemudian desain *prototype* yang telah dirancang akan dilakukan pengujian kembali oleh para evaluator. Berdasarkan pengujian tersebut ditemukan hasil dari para evaluator yang sudah cukup merasa puas atas perubahan yang dilakukan dengan tetap memperhatikan permasalahan sebelumnya sesuai dengan hasil pengujian awal terhadap web KKACM.

B. Saran

Saran yang dapat diberikan dalam pengembangan penelitian ini dimasa yang akan datang adalah:

1. Dilakukan pengujian dengan melibatkan pengguna umum sebagai responden, sehingga diketahui apa saja kebutuhan pengguna yang belum dicapai dalam desain UI/UX web KKACM.
2. Diperlukan beberapa dokumentasi kantor maupun kegiatan KKACM untuk ditampilkan pada web.
3. Meningkatkan keterbaruan desain yang masih kurang optimal agar tidak terdapat halaman yang terkesan kosong karena hanya berisi gambar/poster.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] “About UAJY - Universitas Atma Jaya Yogyakarta.”
<https://www.uajy.ac.id/about/> (accessed Sep. 21, 2022).
- [2] “Visi dan Misi | Kantor Kemahasiswaan Alumni dan Campus Ministry.”
<https://kkacm.uajy.ac.id/tentang-kkacm/visi-dan-misi/> (accessed Sep. 21, 2022).
- [3] “View of ANALISIS KEBERMANFAATAN WEBSITE SEKOLAH TINGGI PARIWISATA (STIPAR) TRIATMA JAYA MENGGUNAKAN METODE USABILITY TESTING.”
<https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/IJNSE/article/view/12469/7812>
(accessed Sep. 22, 2022).
- [4] A. Setiawan and R. A. Widyanto, “Evaluasi Website Perguruan Tinggi Menggunakan Metode Usability Testing,” *Jurnal Informatika: Jurnal Pengembangan IT (JPIT)*, vol. 03, no. 03, 2018, doi: 10.30591/jpit.v3i3.912.
- [5] “KENAL DEKAT dengan USABILITY TESTING.”
<https://socs.binus.ac.id/2018/08/09/kenal-dekat-dengan-usability-testing/>
(accessed Oct. 01, 2022).
- [6] B. A. Myers and M. B. Rosson, “SURVEY ON USER INTERFACE PROGRAMMING”.
- [7] R. Faticha, A. Aziza, and Y. T. Hidayat, “ANALISA USABILITY DESAIN USER INTERFACE PADA WEBSITE TOKOPEDIA MENGGUNAKAN METODE HEURISTICS EVALUATION,” *Jurnal Tekno Kompak*, vol. 13, no. 1, pp. 7–11, Feb. 2019, Accessed: Sep. 28, 2022. [Online]. Available: <https://ejurnal.teknokrat.ac.id/index.php/teknokompak/article/view/265>
- [8] W. Buana and B. N. Sari, “Analisis User Interface Meningkatkan Pengalaman Pengguna Menggunakan Usability Testing pada Aplikasi Android Course,” *DoubleClick: Journal of Computer and Information Technology*, vol. 5, no. 2, pp. 91–97, Feb. 2022, Accessed: Sep. 28, 2022. [Online]. Available: <http://e->

journal.unipma.ac.id/index.php/doubleclick/article/view/11669

- [9] “View of PENERAPAN METODE NIELSEN MODEL DALAM USABILITY TESTING PADA WEB PORTAL DINAS LINGKUNGAN HIDUP KABUPATEN WONOSOBO.” <https://ojs.unsiq.ac.id/index.php/jebe/article/view/2154/1310> (accessed Sep. 28, 2022).
- [10] Y. Laven, “EVALUASI USABILITY BERDASARKAN NIELSEN MODEL MENGGUNAKAN METODE USABILITY TESTING PADA WEB SISTEM INFORMASI AKADEMIK UNIVERSITAS TANJUNGPURA,” *Jurnal TIN Universitas Tanjungpura*, vol. 4, no. 2, Sep. 2020, Accessed: Sep. 28, 2022. [Online]. Available: <https://jurnal.untan.ac.id/index.php/jtinUNTAN/article/view/42561>
- [11] J. Nielsen, “Usability 101: Introduction to Usability,” Jan. 03, 2012. <https://www.nngroup.com/articles/usability-101-introduction-to-usability/> (accessed Dec. 21, 2022).
- [12] T. Wahyuningrum, “Buku Referensi Mengukur Usability Perangkat Lunak,” pp. i–81, Jul. 2021.
- [13] D. Debiyanti, S. Sutrisna, B. Budrio, A. K. Kamal, and Y. Yulianti, “Pengujian Black Box pada Perangkat Lunak Sistem Penilaian Mahasiswa Menggunakan Teknik Boundary Value Analysis,” vol. 5, no. 2, pp. 162–166, 2020, doi: 10.32493/informatika.v5i2.5446.
- [14] J. R. Lewis, “Usability Testing,” 2006, Accessed: Dec. 21, 2022. [Online]. Available: <http://drjim.0catch.com>.
- [15] J. Rubin and D. Chisnell, *Handbook Of Usability Testing*. Canada: Willey, 1994.
- [16] J. Nielsen, *Usability Engineering*. San Francisco: Kaufmann, Morgan , 1993.
- [17] I. Rochmawati, “ANALISIS USER INTERFACE SITUS WEB IWEARUP.COM,” 2019, Accessed: Dec. 21, 2022. [Online]. Available: www.iwearup.com
- [18] H. A. Pradana, “EVALUASI KUALITAS LAYANAN SITUS KAMPUS DALAM MENUNJANG KEBUTUHAN INFORMASI MAHASISWA

(STUDI KASUS: STMIK ATMA LUHUR),” 2016.

- [19] E. Golub, B. Bederson, and S. Greenberg, “Design principles and usability heuristics (II) • subtleties involved in their use.”
- [20] jacob Nielsen, “10 Usability Heuristics for User Interface Design,” Apr. 24, 1994. <https://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/> (accessed May 09, 2023).
- [21] J. Nielsen, “Characteristics of Usability Problems Found by Heuristic Evaluation,” Nov. 01, 1995.
- [22] J. Nielsen, “Severity Ratings for Usability Problems,” *Nielsen Norman Group*, Nov. 01, 1994.
- [23] J. Nielsen, “Heuristic Evaluation - PDF Drive,” 2014. <https://www.pdfdrive.com/heuristic-evaluation-e16721895.html> (accessed May 11, 2023).
- [24] “KBBI Daring,” *Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa*. <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/eksperimen> (accessed May 13, 2023).